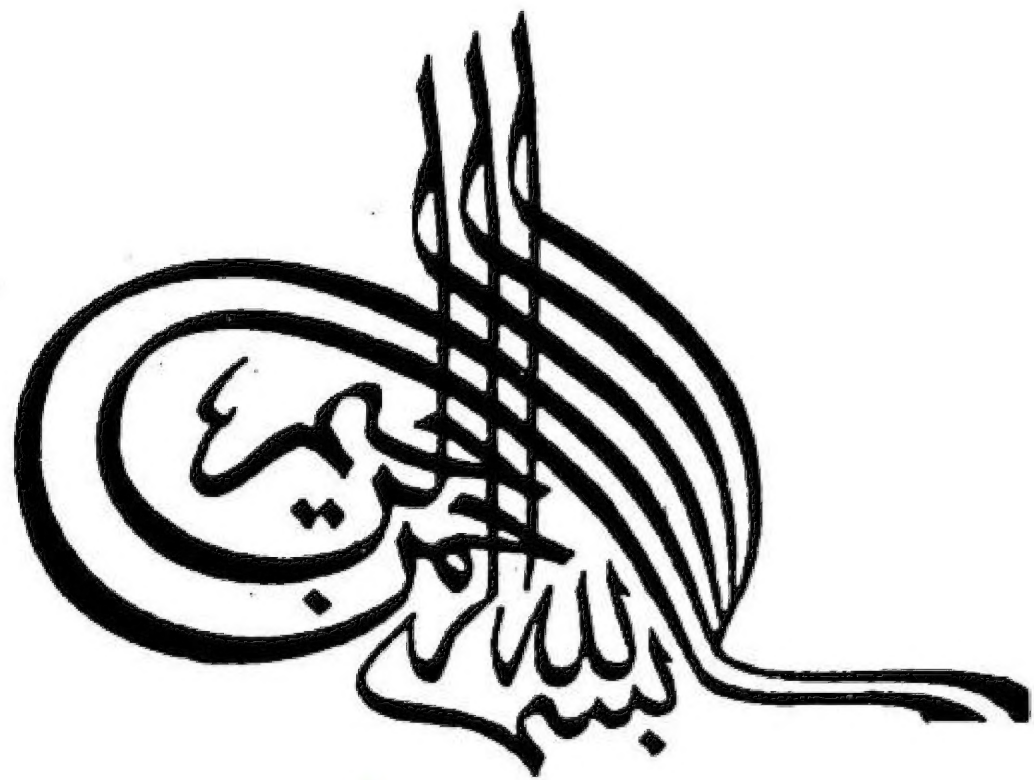


حضرت ابراہیم علیہ السلام

مصنف

مفتی محمد رفیع احمد ویسی علیہ السلام

مکتبہ اہل سنت



الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ
أَمَّا بَعْدُ فَأَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

سیدنا علیؑ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

رئیس التحریر
مفتی محمد فیض احمد اویسی مدظلہ العالی

اس کتاب میں پڑھے

کثر الایمان پر اعتراضات کے جوابات
اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا قلمی جہاد
امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا درسی لکچر
احادیث موضوعہ اور امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ

مکتبہ اہل سنت فیصل آباد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اسم
سور
محمد

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

سیدنا علیؑ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

تصنیف _____ مفتی محمد فیض احمد اویسی مدظلہ العالی
کمپوزنگ _____ محمد فیصل مشتاق
سن اشاعت _____ مئی 2008ء
ناشر _____ جاوید اختر

150 روپے

ملنے کا پتہ

ایم پور بازار فیصل آباد
041-2002111
0321-6639552

مکتبہ اہل سنت



- شبیر برادرز اردو بازار لاہور
- صدیقی پبلشرز محلہ سوداگراں، کراچی
- احمد بک کارپوریشن کمپنی چوک، راولپنڈی

- زاویہ پبلشرز دربار مارکیٹ، لاہور
- مکتبہ برکات المدینہ بہادر آباد، کراچی
- اسلامی بک کارپوریشن فضل داد پلازہ، راولپنڈی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ یَا سَیِّدِیَا رَسُوْلَ رَبِّی

کنز الایمان پر اعتراضات کے جوابات

مصنف:

رئیس التحریر

مفتی محمد فیض احمد اویسی مدظلہ العالی

مکتبہ اہل سنت فیصل آباد

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱	تمہید و مقدمہ	2
۲	الہامی ترجمہ ہونے کے دلائل	4
۳	انکشافِ حقیقت اور چیلنج	10
۴	وجہ تالیفِ ہذا	10
۵	ترجمہ القرآن	11
۶	ترجمانی کی کہانی	12
۷	متعلقاتِ ضروریہ برائے ترجمہ	13
۸	تقابل تراجم	15
۹	توحید باری تعالیٰ	16
۱۰	مذہب معتزلہ کی ترجمانی	17
۱۱	الوہیت کے ادب کو رسالت پر فوقیت	21
۱۲	واہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ	24
۱۳	ترجمہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تحسین و آفرین کی وجہ	25
۱۴	اعتراضات کے جوابات	35
۱۵	امام احمد رضا فاضل بریلوی کے ترجمہ کی ضرورت	37
۱۶	ناظرین کو دعوتِ غور فکر	74
۱۷	مفسر قرآن دنگیر جہان یعنی شاہ جیلاں رضی اللہ عنہ	83
۱۸	چیلہ پھانسی کے پھندے میں	92
۱۹	ضمیمہ	96

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ
 أَمَّا بَعْدُ فَأَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝

کنز الایمان پر اعتراضات کے جوابات

تمہید و مقدمہ

قرآن مجید کے تراجم تقریباً ہر زبان میں شائع ہوئے اور ہو رہے ہیں لیکن الحمد للہ جتنی مقبولیت امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ کے ترجمہ قرآن کنز الایمان کو نصیب ہوئی یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ نہایت ہی مختصر سے وقت میں کہ جس کا تاریخی نام ”کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن“ ہے جو ۱۳۳۰ھ میں شائع ہوا۔ اس سن کے بعد بھی اشاعت کا معاملہ گوشہٴ خمول میں رہا۔ لیکن جوں ہی تاج کمپنی میں اس کی اشاعت شروع ہوئی تو پھر اس کے بعد تمام ترجموں پر صحت اور درستگی کے اعتبار سے فوقیت لے گیا جس کا اعتراف کارکنان تاج کمپنی نے کیا۔

اس ترجمہ کی بڑھتی ہوئی مقبولیت کو دیکھ کر مخالفین کے پیٹ میں درد ہونے لگا تو آپ کے ترجمہ قرآن میں کیل کانٹے نکالنے شروع کر دیئے تاکہ مسلمان دھوکے میں آجائیں اور اس ترجمے کی طرف سے ان توجہ ہٹ جائے اور اس کا چڑھتا ہوا سورج غروب ہو جائے۔ اور نہ صرف کنز الایمان کے خلاف زہراً گلا گیا بلکہ اس پر پابندی لگانے کی سر توڑ کوشش کی گئی۔ لیکن

دشمن چہ کند چو باشد مہربان دوست

ادھر یہ حال کہ جتنا مخالفین کنز الایمان کو نیچا دکھانے کی کرتے اس سے بڑھ

کر کئی گنا یہ آگے کی منازل پہ ترقی کرتا چلا گیا اور اب تو اس کی منزلیں اتنی دُور تک پہنچی ہیں کہ مخالفین سرپیٹ رہے ہیں۔

اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ یہ ترجمہ الہامی ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے از خود نہیں کیا بلکہ تائید ایزدی سے کرایا گیا، چنانچہ اس ترجمہ (کنز الایمان) کا شان و رُو یہ ہے:

”صدر الشریعہ حضرت علامہ مولانا امجد علی اعظمی علیہ الرحمۃ نے قرآن مجید کی صحیح ترجمہ کی ضرورت پیش کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے ترجمہ کر دینے کی گزارش کی۔

آپ نے وعدہ فرمایا۔ لیکن دوسرے مشاغل دیرینہ کثیرہ کے ہجوم کے باعث تاخیر ہوتی رہی جب حضرت صدر الشریعہ کی جانب سے اصرار بڑھا تو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا چونکہ ترجمہ کیلئے میرے پاس مستقل وقت نہیں ہے اس لئے آپ رات میں سونے کے وقت یادن میں قیلولہ کے وقت آجایا کریں۔ چنانچہ حضرت صدر الشریعہ ایک دن کاغذ، قلم اور دوات لے کر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور یہ دینی کام بھی شروع ہو گیا۔

ترجمہ کا طریقہ یہ تھا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ زبانی طور پر آیات کریمہ کا ترجمہ بولتے جاتے اور صدر الشریعہ اس کو لکھتے رہتے لیکن یہ ترجمہ اس طرح پر نہیں تھا کہ آپ پہلے کتب تفسیر و لغت کو ملاحظہ فرماتے بعدہ آیت کے معنی کو سوچتے پھر ترجمہ بیان کرتے بلکہ آپ قرآن مجید کافی البدیہہ برجستہ ترجمہ زبانی طور پر اس طرح بولتے جاتے جیسے کوئی پختہ یادداشت کا حافظ اپنی قوت حافظہ پر بغیر زور و ڈالے

قرآن شریف روانگی سے پڑھتا جاتا ہے پھر جب حضرت صدر الشریعہ اور دیگر علمائے حاضرین اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمے کا کتب تفاسیر سے تقابل کرتے تو یہ دیکھ کر حیران رہ جاتے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا یہ برجستہ فی البدیہہ ترجمہ تفاسیر کے بالکل مطابق ہے الغرض اسی قلیل وقت میں یہ ترجمہ کا کام ہوتا رہا۔ پھر وہ مبارک ساعت بھی آگئی کہ حضرت صدر الشریعہ نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے قرآن مجید کا ترجمہ کرا لیا اور آپ کی کوشش بلیغ کی بدولت دنیائے سنیت کو کنز الایمان کی دولت عظمیٰ نصبت ہوئی۔

(سوانح اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ از صدر الدین احمد صفحہ ۲۷۵ تا ۲۷۷)

الہامی ترجمہ ہونے کے دلائل

(۱) مصنف کتنا ہی ہی زیرک زمان ہو پھر بھی اپنی تحریر میں غلطی کر جاتا ہے جس سے اسے اپنی غلط تحریر پر لکیر کھینچنی پڑتی ہے خواہ اپنی تحریر کو برسوں سوچ بچار کے بعد لکھے لیکن یہاں یہ حال ہے کہ ترجمہ برجستہ منہ سے نکل رہا ہے اور ادھر لکھا جا رہا ہے نہ سوچ بچار ہے نہ کہیں ٹھہراؤ ہے پھر کمال یہ ہے کہ پورے تیس پاروں کے ترجمہ میں کہیں بھی لکیر کھینچنے کی نوبت نہیں آئی اصل مسودہ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی میں محفوظ ہے۔ آنکھوں سے دیکھ کر میری طرح کہہ دیں کہ ترجمہ سعی انسانی نہیں بلکہ الہامی ہے۔

(۲) علامہ عبدالستار طاہر رضوی مدظلہ نے ایک فہرست تیار فرمائی ہے جو اگلے اوراق میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے یہ فہرست معمولی نوشت و خورد قسم کے لوگوں کی نہیں بلکہ اپنے دور کے محقق علماء کرام کی ہے جنہیں منجانب اللہ توفیق نصیب ہوئی کہ

کنز الایمان پر جس نے بھی کیچڑ اچھالا اس کا فوراً ایسا دندان شکن جواب ملا کہ جس کے بعد معترض کو دوبارہ کچھ کہنے کی جرات نہ ہوئی۔ یہ بھی منجانب اللہ کنز الایمان کے تحفظ کا ایک ربانی سامان ہے ورنہ دیگر تراجم کے متعلق دیکھ لیں کہ ان کی اغلاط کی بھرمار ہے جنہیں نہ صرف خواص بلکہ عوام تک جانتے ہیں لیکن کسی ترجمہ کے لئے کسی طرح دفاع نہیں ہوا اور یہاں یہ حال ہے کہ کنز الایمان کا دفاع کئی درجنوں تک پہنچا ہے علامہ عبدالستار رضوی مدظلہ لکھتے ہیں کہ یوں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر انہوں نے بھی لکھا، بیگانوں نے بھی اور حق تو یہ ہے کہ حق نے حق کو ہر دور میں منوایا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر قریباً ہر موضوع پر لکھا جا چکا ہے۔ یہ نہیں کہا جاسکتا اس لئے کہ ان کی ذات کے بے شمار پہلوؤں پر کام ہو رہا ہے اور ان گنت گوشوں پر لکھا جانا باقی ہے، اس وقت اُن کے ترجمہ قرآن، کنز الایمان پر اب تک ہونے والے کام کی تفصیل پیش کی جا رہی ہے تاکہ شانِ رضویت کا یہ پہلو بھی بائیں طور پر اجاگر ہو سکے۔ یہ تفصیل یہ ہے۔

تفصیل

نمبر شمار	عنوان	مصنف: مؤلف: جریدہ تاریخ اشاعت	مقام اشاعت
۱	کنز الایمان اور دیگر تراجم کا موازنہ	ماہنامہ رضائے مصطفیٰ اکتوبر ۱۹۶۴ء	گوجرانوالہ
۲	ترجمہ اعلیٰ حضرت	ماہنامہ جامِ رضا اپریل ۱۹۶۹ء	روالپنڈی
۳	اعلیٰ حضرت کا ترجمہ قرآن اور دیگر تراجم	مولانا رضائے المصطفیٰ اعظمی ماہنامہ ترجمانِ اہلسنت نومبر دسمبر ۱۹۷۵ء	کراچی
۴	محاسن کنز الایمان	ملک شیر محمد اعوان، مرکزی مجلسِ رضا۔ رضا اکیڈمی ۱۹۷۵ء	لاہور

۳۱	کنز الایمان اور اس کی فنی حیثیت	علامہ رانا جاوید قادری ۱۲۲ اکتوبر ۱۹۸۸ء	لاہور
۳۲	کنز الایمان ہدایت کا نشان	ماہنامہ رضائے مصطفیٰ ﷺ نومبر ۱۹۸۸ء	گوجرانوالہ
۳۳	کنز الایمان اور اسکی فنی حیثیت	خطاب علامہ طاہر القادری ماہنامہ منہاج القرآن جنوری ۱۹۸۸ء	لاہور
۳۴	کنز الایمان اور اسکی فنی حیثیت	خطاب علامہ طاہر القادری ماہنامہ منہاج القرآن جنوری ۱۹۸۸ء	لاہور
۳۵	تراجم قرآن کا تقابلی مطالعہ	پروفیسر عشرت حسین مرزا ماہنامہ جادہ اعلیٰ حضرت نمبر جنوری ۱۹۸۸ء	جہلم
۳۶	کنز الایمان تفاسیر کی روشنی میں	مولانا محمد صدیق ہزاروی ۱۹۸۸ء	لاہور
۳۷	خصائص کنز الایمان	علامہ عبدالحکیم خاں اختر شاہ جہانپوری، مارچ ۱۹۸۸ء	لاہور
۳۸	امام احمد رضا فاضل بریلوی پورترجمہ قرآن کی خصوصیات	مولانا کلیم الرحمن رضوی مجلہ امام احمد رضا کانفرنس ستمبر ۱۹۸۸ء	کراچی
۳۹	ترجموں کی غلطیاں	مکتبہ رضائے مصطفیٰ	گوجرانوالہ
۴۰	توضیح البیان لخزائن العرفان	مکتبہ رضائے مصطفیٰ	گوجرانوالہ
۴۱	انوار کنز الایمان	مولانا وارث جمال بارعلوی	براؤن شریف
۴۲	قرآن شریف کے غلط ترجموں کی نشاندہی	مولانا قاری رضاء المصطفیٰ	
۴۳	کنز الایمان اہل حدیث کی نظر میں	علامہ سعید بن عبد العزیز	لاہور
۴۴	پاسبان کنز الایمان	مولانا ابو داؤد صادق	گوجرانوالہ
۴۵	کنز الایمان اور دیگر معروف اُردو تراجم	پروفیسر مجید اللہ قادری (تحقیقی مقالہ)	کراچی

لاہور	علامہ عبدالحکیم شاہ جہان پوری (قلمی)	قرآن مجید کے اردو تراجم پر ایک طائرانہ نظر	۴۶
براؤن شریف بھارت	مولانا محمد وارث جمال یار علوی ماہنامہ فیض الرسول اکتوبر نومبر ۱۹۸۸ء	تراجم قرآن کے ہجوم میں کنز الایمان	۴۷
راولپنڈی		بلیات کنز الایمان	۴۸
کراچی	پروفیسر ڈاکٹر اسلم فرخی	مقالہ برکنز الایمان	۴۹
کراچی	مسعود ملت پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد (قلمی)	اردو میں قرآنی تراجم و تفاسیر	۵۰
لاہور	مولانا اخلاق حسین قاسمی	بریلوی ترجمہ قرآن کا علمی تجزیہ	۵۱
کراچی	مولانا قاری رضاء المصطفیٰ اعظمی سہ ماہی تصوف، جنوری تا مارچ ۱۹۷۹ء	اردو تراجم قرآن تقابل مطالعہ	۵۲
کراچی	صاحبزادہ وجاہت رسول قادری مجلہ معارف رضا ستمبر ۱۹۸۹ء	قرآن پاک کے اردو تراجم کا تقابلی جائزہ	۵۳
کراچی	محمد عبدالستار طاہر، ستمبر ۱۹۸۹ء	کنز الایمان ارباب علم و دانش کی نظر میں	۵۴
کراچی	پروفیسر مجید اللہ قادری، ستمبر ۱۹۹۸ء	قرآن سائنس اور امام احمد رضا	۵۵
کانپور بھارت	مولانا محمد وارث جمال یار علوی ماہنامہ استقامت مارچ ۱۹۸۱ء	اعلیٰ حضرت اور کنز الایمان	۵۶
حیدرآباد	قاری رضا المصطفیٰ معارف رضا شمارہ دہم کراچی ۱۹۸۸ء	فیصلہ آپ کے باتھوں میں ہے	۵۷

نوٹ: یہ فہرست پرانی ہے اس کے بعد کنز الایمان پر کام ہوا اسے بالاستیعاب جمع کیا جائے تو آج تک سو دو سو کے لگ بھگ ہوگا۔ اس کیفیت کے پیش نظر میں اسے الہامی ترجمہ نہ کہوں تو کیا کہوں۔

انکشافِ حقیقت اور چیلنج

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قدس سرہ کے دماغ مبارک میں قدرتِ قدیر نے کوئی ایسا مادہ ودیعت فرمایا ہوا تھا کہ جس فن کے متعلق گوہر افشانی فرماتے اس فن کے درجنوں حوالے بتاتے جاتے اور لکھنے والے لکھتے جاتے جب لکھنے والے اصل عبارات کے ساتھ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے لکھوائے ہوئے مضمون کا موازنہ کرتے تو سرِ مو فرق نہ ہوتا۔ یہی حال اسی ترجمہ قرآن یعنی کنز الایمان کے لئے ہوا جیسا کہ فقیر (مفتی محمد احمد اویسی مدظلہ العالی) نے اس کے شان و رود میں لکھا ہے۔ وہ زمانہ تو دور کی بات ہے فقیر (مفتی محمد احمد اویسی مدظلہ العالی) آج مخالفین کو دعوتِ تحقیق پیش کرتا ہے کہ کوئی ایک آیت لے کر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمہ پر ہماری تفاسیر کے حوالہ جات کا مطالعہ کریں تو ان شاء اللہ عز و جل فقیر اویسی غفرلہ اس ترجمہ کے مطابق حوالہ جات کا انبار لگا دے گا۔ نمونے کے طور پر کچھ فقیر نے آگے چل کر بھی حوالہ جات سے قلم روک لیا۔ اسی لئے ماننا پڑے گا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا یہ ترجمہ القرآن یعنی کنز الایمان البہامی ترجمہ ہے۔

وجہ تالیفِ هذا

فقیر (مفتی محمد احمد اویسی مدظلہ العالی) گونا گوں مصروفیات میں گھرا رہتا ہے۔ لیکن اپنے اکابر پر جہاں کسی کو حرف گیری کرتے دیکھتا ہے تو پھر بے قابو ہو کر جب تک دفاعِ مکمل نہ کر لے بے چین رہتا ہے۔ امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ کے ترجمہ پر ایک اخبار کے کسی کالم نگار کے اعتراضات پڑھے تو فقیر (مفتی

محمد احمد اویسی مدظلہ العالی) کا خون کھول گیا۔ فقیر (مفتی محمد احمد اویسی مدظلہ العالی) کو چونکہ اخبار والوں سے کسی قسم کی راہ و رسم نہیں اور راہ و رسم پیدا کروں تو وہ فقیر (مفتی محمد احمد اویسی مدظلہ العالی) کے اتنا طویل مضمون شائع کرنے کو تیار بھی نہیں اسی لئے کالم نگار کے اعتراضات کے علاوہ مزید کئی تحقیقی ابحاث معرض تحریر میں آگئے۔ لیکن افسوس کہ قلم کی حرکت تو ہے لیکن اس کی اشاعت و طباعت میں بے بس ہوں۔ لیکن الحمد للہ رحمت ایزدی سے مایوس و ناامید نہیں ہوں۔ اسی لئے کالم نگار کی تحریر غلیظ کے جوابات لکھ کر تصنیف خانہ اویسیہ میں رکھ دیئے۔

ترجمۃ القرآن

ایک زبان کو دوسری زبان میں منتقل کرنا معمولی بات نہیں بالخصوص کلام ربانی کی ترجمانی تو نہایت ہی مشکل کام ہے اس لئے کہ نامعلوم اس کریم جل شانہ کی کیا مراد ہے لیکن ترجمہ کرنے والے کے لئے ضروری ہے کہ وہ ترجمہ میں لغات عربیہ کی چھان بین کر کے اسلامی اصول کو سامنے رکھ کر اللہ تعالیٰ پر بھروسہ کر کے خوفِ خدا دل میں رکھ کر ترجمہ کرے ورنہ ہلاکت کے سوا کوئی چارہ نہ ہوگا۔ قرآن مجید کے ہر زبان میں ترجمے ہو رہے ہیں ان تراجم سے عوام مستفید ہو رہے ہیں ان میں اردو تراجم بھی ہیں ان میں بعض لفظی مفہومی اور بعض تفسیری ہیں اور بعض تفصیلی وغیرہ وغیرہ۔ لیکن اکثر تراجم لفظی ہیں تو لفظوں سے صرف مشہور اور عرفی الفاظ کو لیا گیا ہے ان میں اصول اسلامی کی پرواہ نہیں کی گئی جن سے فائدے کے بجائے گمراہی پھیلی ہے۔ اور بعض تراجم میں اپنے مسلک غلط کے مطابق الفاظ کو مد نظر رکھ

کر ترجمہ پیش کیا گیا۔ حالانکہ قرآن مجید کے ترجمہ کے لئے جیسے پہلے عرض کیا گیا ہے کہ لغات عربیہ کی چھان بین کر کے ایسا ترجمہ ہونا چاہیے جو اسلامی اصول پر پورا اتر سکے مسئلہ میں سے صرف ایک مثال ترجمہ قرآن مسمی بہ کنز الایمان کو دیکھ لیجئے کہ اس میں نہ صرف ترجمانی کا حق ادا کیا بلکہ اسی ترجمہ میں کئی معرکۃ الآراء مسائل کو ایک ایک جملہ میں بیان فرما دیا ہے۔

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہلسنت مجدد دین و ملت سیدنا شاہ امام احمد رضا قدس سرہ کے بے نظیر ترجمہ قرآن ”کنز الایمان“ پر خطہ ہندوپاک کو یہ فخر حاصل ہے کہ اسے بین الاقوامی تراجم کے بالمقابل پیش کیا جائے تو بحمدہ تعالیٰ عالم اسلام کے جمیع تراجم سے ممتاز متصور ہوگا۔ نہایت وثوق سے کہا جاسکتا ہے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے ترجمہ کو وہی درجہ حاصل ہے جو مثنوی شریف کے بارے میں کہا گیا ہے کہ!

ہست قرآن بزبان پہلوی

اس لئے کہ قرآن مجید کو عربیت سے اردو میں جس طرح اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ڈھالا ہے بہت کم مترجمین کو نصیب ہوا ہے۔ جیسا کہ تقابلی تراجم کے باب میں واضح ہے۔

ترجمانی کی کہانی

سلطنت حیدر آباد کن کے آخری سلطان نظام الملک ہفتم میر عثمان علی خاں کے پاس ایک صاحب تھے۔ جنہیں آج سے پچاس ساٹھ برس پہلے دو ہزار

روپے ماہوار تنخواہ ملتی تھی۔ ان کا کام فقط یہ تھا کہ جسے میر عثمان علی خان زبانی پیغام بھیجنا چاہیں اسے وہ اس طرح پہنچا دیں جس طرح میر عثمان علی خان نے پیغام دیا ہے پیغام سناتے وقت پہنچانے والے صاحب پر ان کیفیات کا طاری ہونا ضروری تھا جو پیغام بھیجتے وقت میر عثمان خان پر طاری ہوتی تھیں۔ میر عثمان علی خان خوش ہو کر کوئی بات کہتے تو وہ بھی خوش ہو کر اسے نقل کرتے۔ میر عثمان علی خان بگڑ کر، تیوری چڑھا کر بات کرتے تو وہ بھی بگڑتے اور تیوری چڑھاتے الفاظ کا بدلنا تو ممکن ہی نہیں تھا۔ لہجہ اور طرزِ کلام بھی میر عثمان علی خان کا رہتا تھا۔ مخاطب جان جاتا تھا کہ مجھ پر عنایت ہوئی ہے یا عتاب ہوا ہے۔

متعلقات ضروریہ برائے ترجمہ

علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا کہ میرے دور میں ایک سو بیس قرآن مجید تراجم تک پینتیس زبانوں میں لکھے جا چکے ہیں ان میں بعض تو بار بار چھپے ہیں یہاں ترک کہ بعض تراجم چونتیس بار چھپے ہیں۔

(مناہل العرفان جلد ۲، صفحہ ۳)

اس کے بعد لکھا ہے کہ مترجمین نے مختلف مقاصد کے لئے ترجمے کئے:

”ومن هؤلاء الذين ترجموه من يحمل للاسلام عداوة ظاهرة ومنهم من يحمل حباله“ ترجمہ: ان میں بعض نے اسلام دشمنی کی بنا پر اور بعض نے اسلام کی محبت میں ترجمے کئے۔

(مناہل العرفان جلد ۲، صفحہ ۳)

پھر لکھتے ہیں کہ چار معنوں میں سے کسی ایک معنی پر ترجمہ کا اطلاق ہوتا ہے۔

(۱) تبلیغ الکلام لمن لم یبلغہ:

کلام کو اس کے ہاں پہنچانا جس کے ہاں وہ نہیں پہنچا۔

(۲) تفسیر الکلام بلغة التي جاء بها:

اس کلام کو اسی لغت میں وضاحت کے ساتھ بیان کرنا۔

(۳) تفسیر الکلام بلغة غیر لغة:

کلام کو غیر لغت میں وضاحت کے ساتھ بیان کرنا۔

(۴) نقل الکلام من لغة الى اخرى:

کلام کو بعض دوسری لغت میں نقل کرنا۔

(مناہل العرفان جلد ۲، صفحہ ۳)

پھر فرمایا اگرچہ ترجمہ کا اطلاق ان چاروں معانی پر آتا ہے لیکن عرف عام

میں: التعبير عن معنى كلام في لغة لكلام آخر من لغة اخرى مع الوفاء لجميع معانيه ومقاصده۔ جمع مقاصد و معانی کو لیکر ایک لغت میں منتقل کرنا۔

(مناہل العرفان جلد ۲، صفحہ ۳)

یہ دو قسم ہے۔ (۱) حرفیہ (۲) تفسیریہ

حرفیہ کی تعریف میں لکھتے ہیں کہ:

”هي التي ترعى فيها محاكاة الاصل في نظمه وترتيبه“

ترجمہ: حرفیہ یہ ہے کہ اس میں اصل کے نظم و ترتیب کی رعایت کر کے ایک لغت کو دوسری لغت میں منتقل کرنا تفسیریہ کے متعلق لکھا کہ اس میں رعایت مذکور ملحوظ نہ ہو۔

مترجم کو چار اوصاف کا موصوف ہونا ضروری ہے۔

(۱) اصل اور ترجمہ کی دونوں لغات کی مہارت تامہ رکھتا ہو۔

(۲) ان کے اسالیب و خصائص کا حاذق ہو۔

(۳) اصل کے جمیع معانی و مقاصد کو مکمل طور ادا کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو۔

(۴) اصل کا پورا معنی ترجمہ میں ڈھالنے کی قدرت رکھتا ہو۔

تقابل تراجم

ان امور کو سامنے رکھ کر اب لائے قرآن مجید کے تراجم کو ایسی سٹیج پر جہاں عقیدت مندی کے بجائے تحریر کے لفظ لفظ پر تنقیدی نگاہیں بال کی کھال اتاریں۔ اور ان تراجم کو اولاً اس بدگمانی کے طور پر غائرانہ نگاہ ڈالیں کہ مترجم اسلام کا لبادہ اوڑھ کر کہیں اسلام کے بنیادی عقائد اور اصول و ضوابط جڑیں تو نہیں اکھیڑ رہا، کھوکھلا نہیں کر رہا۔ اب ناقد توحید و رسالت اور عقائد جبر و قدر اور مسائل آخرت اور جملہ احکام شریعت کی کسوٹی سے آیت آیت کے تحت ترجمہ کے ہر لفظ کو پرکھے گا۔ بفضلہ تعالیٰ علیٰ حضرت امام اہلسنت فاضل بریلوی قدس سرہ کا ترجمہ قرآن بلا تامل بول اٹھے گا:

ہست قرآن در لباس اردوی

کیونکہ علیؑ حضرت عظیم البرکت امام عرب و عجم رضی اللہ عنہ کے قلم نے اسلام پر دشمنان اسلام کے تمام گھناؤنے داغ دھونے میں زندگی گزار دی پھر وہ اب کس طرح کسی غبار آلود لفظ کو منہ لگا سکتا ہے یہی وجہ ہے کہ کنز الایمان کی ترجمانی

ہر آیت کی حق کی آواز ہے اور اس کا ہر مضمون اسلام کا صحیح ترجمان ہے چنانچہ ہم نے علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر پڑھی کہ مترجمین میں کچھ لوگ معاندین اسلام بھی ہیں جن کو ترجمہ کرنے سے غرض صرف اسلام کی جڑیں کھوکھلی کرنی ہے اور بس لیکن اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے لئے یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

کیونکہ ترجمہ میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے توحید و رسالت سے لے کر شریعت کے عام مسئلہ تک ہر ایک کا پورا حق ادا کیا ہے۔

توحید باری تعالیٰ

اللہ تعالیٰ کی ذات کے آداب ملاحظہ ہوں۔

(۱) بسم اللہ الرحمن الرحیم کا ترجمہ کرتے ہوئے کہ ”اللہ کے نام سے شروع ایلخ“ اس میں بتا دیا کہ انسان کا سب سے پہلا مقصد عظیم ذات حق ہو باقی جملہ امور بالتبع، بخلاف دوسرے تراجم کے کہ وہاں یہ بات نہیں بلکہ ان سب نے لفظ اللہ کو ترجمہ میں مؤخر کر دیا ہے۔

(۲) اللہ یستہزیئ بہم میں بظاہر ترجمہ میں اشکال تھا کہ استہزاء ذات حق تعالیٰ و تقدس کے لائق شان نہیں لیکن اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے قلم نے وہ الفاظ پیش کئے جن کے پڑھنے کے بعد بارگاہ حق کے ادب پر مترجم کے لئے مہر ثبت ہو گئی۔ چنانچہ لکھا کہ ”اللہ ان سے استہزاء فرماتا ہے جیسا اسکی شان کے لائق ہے۔“

(کنز الایمان)

اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اسمیں استہزاء کو عربی عبارت میں لکھ کر توضیحاً

ریکٹ میں لکھ دیا کہ (جیسا اس کی شان کے لائق ہے) تاکہ قارئین کو یقین ہو کہ مترجم اسلامی عقیدہ کے مطابق ترجمہ لکھ رہا ہے کہ یہ آیت متشابہات سے ہے بخلاف دوسرے ترجمہ کے کہ ان میں الوہیت کی کھلی اور واضح گستاخی ہے کہ جس سے ناظرین کو یقین ہوگا کہ نامعلوم یہ مترجمین مسلمان ہیں یا غیر مسلم۔ ملاحظہ ہو۔

☆ اللہ ٹھٹھا کرتا ہے۔ (سر سید)

☆ منافقوں سے خدا ہنسی کرتا ہے۔ (فتح جالندھری)

☆ اللہ ہنسی اڑاتا ہے ان کی۔ (مرزا حیرت)

☆ اللہ ہنسی کرتا ہے ان سے۔ (شیخ دیوبند محمود الحسن)

☆ اللہ جل شانہ ان سے دل لگی کرتا ہے۔ (نواب وحید الزمان)

غور فرمائیے ان تراجم میں ٹھٹھا کرنا، ہنسی کرنا، دل لگی کرنا، اردو کے ایسے ثقیل الفاظ ہیں کہ عام محاورہ میں کسی بھی بزرگ شخصیت پر اطلاق کرنے سے سوء ادب ہے چہ جائیکہ خالق کائنات پر بولا جائے۔

مذہب معتزلہ کی ترجمانی

معتزلہ کا عقیدہ تھا کہ اللہ تعالیٰ کو وقوع فعل کے بعد علم ہوتا ہے۔ لیکن اہلسنت کا عقیدہ قدیم سے یوں ہی آرہا ہے اور تا حال ہم سب کا یہی عقیدہ ہے کہ اس کا علم قدیم ہے اسی لئے اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اپنے ترجمے میں جہاں بھی اللہ تعالیٰ کے علم پر حرف آتا ہے اور معتزلہ کے مذہب کی تائید ہوتی ہے تو اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے الوہیت کی گستاخی سے دامن بچا کر معتزلہ فرقہ کے برعکس اہلسنت کے عقیدہ کی

ترجمانی فرمائی چنانچہ نمونہ کے طور پر چند آیات ملاحظہ ہوں۔

(۱) وما جعلنا القبلة التي كنت عليها الا لنعلم من يتبع الرسول ممن

ينقلب على عقبيه۔ (پارہ ۲)

ترجمہ: اور اے محبوب تم جس قبلہ پر تھے ہم نے وہ اس لئے مقرر کیا کہ دیکھیں کون رسول کی پیروی کرتا ہے اور کون الٹے پاؤں پھر جاتا ہے۔

(۲) ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين۔ (پارہ ۲)

ترجمہ: اور ابھی اللہ نے تمہارے غازیوں کا امتحان نہ لیا اور تم میں سے کچھ لوگوں کو شہادت کا مرتبہ دے۔

اس قسم کی جملہ آیات فقیر اویسی غفرلہ نے اپنی کتاب ”امراۃ الدلائل“ میں جمع کر دی ہیں۔ اور ان سب میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ہر جگہ اہلسنت کی ترجمانی فرمائی ہے۔

کہیں علم بمعنی اظہار کہیں علم بمعنی معرفۃ اور کہیں علم بمعنی ابتلاء لکھا ہے اور وہ جملہ معانی علم سے مجازاً عرب میں بکثرت مستعمل ہیں۔ یہاں تفصیل کی گنجائش نہیں۔ ترجمہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو غیر جانبدار ناقدین دیکھ کر یقین کریں گے کہ مترجم اہلسنت کے عقائد کا حامی ہے اور ناظرین خوب جانتے ہیں کہ تمام گمراہ فرقوں کے لئے فیصلہ ہو چکا ہے کہ کلہم فی النار۔ اور اہل اسلام کا اجماع ہو گیا کہ اہلسنت ہی ناجی فرقہ ہے اور بس اور ترجمہ قرآن کا مقصد بھی ہے کہ اس سے عوام کو راہ حق اور مذہب مہذب اہلسنت کی رہبری کی جائے۔ بخلاف دوسرے تراجم کے کہ ان کو سامنے رکھا جائے تو آئینہ کی طرح صاف شفاف نظر آئے گا کہ یہ مترجمین معتزلی

ہیں یا اعتزال کے حامی صرف انہی دو آیتوں کے تراجم آیۃ ملاحظہ ہوں۔
 آیت نمبر ۱: ”ہم جان لیں“ (سر سید علی گڑھ: ماہنامہ دارالعلوم ۱۷۹ء) ”ہم معلوم کر لیں“ (ڈپٹی نذیر احمد) ”ہمیں معلوم ہو جائے“ (مرزا حیات)
 آیت نمبر ۲: ”ابھی تک معلوم نہیں کیا اللہ نے لڑنے والے ہیں تم میں اور معلوم نہیں کیا ثابت رہنے والوں کو“ (شیخ دیوبند محمود الحسن) ”حالانکہ ابھی خدا نے تم میں جہاد کرنے والوں تو اچھی طرح معلوم کیا ہی نہیں اور یہ کہ وہ ثابت قدم رہنے والوں کو معلوم کرے۔“ (فتح محمد جالندھری)

فائدہ: نمونہ کے طور پر یہ دو ترجمے پڑھ کر تعصب نہ ہو تو ناظرین ماننے پر مجبور ہوں گے کہ صرف اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا ترجمہ ترجمہ قرآن کہلانے کا حق رکھتا ہے باقی تراجم زمین میں دفن کر دیئے جائیں تاکہ جو گمراہ فرقے مرکز مٹی میں مل گئے ہیں وہ آج کے آزادی کے دور میں ان تراجم سے تقویت پا کر سر نہ اٹھا سکیں۔

معتزلہ کی دوسری تائید

معتزلہ کے عقیدہ کی تائید میں دوسرے مترجمین نے لعل نے ترجمہ میں غلطی کی ہے چنانچہ چند تراجم ملاحظہ ہوں۔

”یا ایہا الناس اعبدوا ربکم الذی خلقکم والذی من قبلکم لعلکم تتقون“۔
 ترجمہ: اے لوگو بندگی کرو اپنے رب کی جس نے پیدا کیا تم کو اور ان کو جو تم سے پہلے تھے تاکہ تم پر ہیزگار ہو جاؤ۔ (ترجمہ شیخ دیوبندی محمود الحسن) اسی طرح دیگر مترجمین کا حال ہے۔ حالانکہ اس ترجمہ کا قاضی بیضاوی مشہور درسی کتاب سے رد موجود ہے وہ

لکھتے ہیں ”لم یثبت فی اللغة مثله“ لغت میں اس کی مثال ثابت نہیں کہ اس میں لعل بمعنی گئے (تاکہ) مستعمل ہوا ہے باوجود یہ کہ درسی کتاب میں اس کا رد موجود ہے لیکن ان یتامی سے غلطی سرزد ہوئی جس سے پڑھنے والا مترجم کی جہالت کے علاوہ یقین کرے گا کہ یہ ترجمہ کسی معترزی کا ہے۔ اور پھر اس سے اللہ تعالیٰ کی گستاخی کا بین ثبوت ہے کہ وہ اپنے بندوں سے عبادت کی امیدوں میں ہے حالانکہ مسلمان مدعی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کو کسی کی پرواہ نہیں اور نہ ہی وہ کسی کی عبادت کا محتاج ہے اور دوسری گستاخی یہ ہوگی کہ امید کی وابستگی لاعلمی ثابت کرتی ہے۔ (وہو علواً کبیراً) لیکن اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ایسا پیارا ترجمہ کیا کہ جس سے اہلسنت کے مسلک کی بھی تائید ہے اور مخالف اسلام کو بھی اعتراض کی گنجائش نہیں۔ آپ نے اسی ترجمہ کو لکھا ”اے لوگو اپنے رب کو پوجو جس نے تمہیں اور تم سے اگلوں کو پیدا کیا یہ امید کرتے ہوئے کہ تمہیں پرہیزگاری ملے۔“

خدا کا مکر (معاذ اللہ)

بھلا کوئی یہ گوارہ کر سکتا ہے کہ بزعم خویش اس کی کسی متاز شخصیت کو دغا باز، چال باز، مکار کہا جائے تو کتنا دکھ پہنچے گا اور کہنے والے پر سرزنش اور ملامت نہیں بلکہ ڈنڈے برسائے جائیں گے اگرچہ بولنے والے ہزاروں قسمیں کھائے کہ اس سے میری مراد یہ تھی اور مری نیت یہ نہیں تھی تو کوئی نہیں مانے گا۔ لیکن قرآن کے ترجمان سے یہی الفاظ اگر تحریر سے مل جائیں تو ناقد غیر جانبدار یہ ترجمہ کس کھاتے میں ڈالے گا۔ بقول علامہ زرقانی ایسا شخص ملحد بے دین ہے یا جاہل غبی ہوگا ایک نمونہ ملاحظہ ہو۔

”وَمَكُرُوا وَمَكَّرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ“ (پارہ ۳، سورۃ آل عمران)
ترجمہ: اور مکر کیا ان کافروں نے اور مکر کیا اللہ نے اور اللہ کا دَاوَسَب سے
بہتر ہے۔ (شیخ دیوبند محمود الحسن)

اور ایسے ہی دوسرے تراجم کا حال ہے، لیکن اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اللہ
تعالیٰ کی بارگاہ کا ادب سامنے رکھ کر ترجمہ کیا ”اور کافروں نے مکر کیا اور اللہ نے ان
کے ہلاک کی خفیہ تدبیر فرمائی اور اللہ سب سے بہتر چھپی تدبیر والا ہے۔“

اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے لغوی معنی کو بھی نبھایا اور ادب بارگاہ الہی کا دامن
بھی نہ چھوڑا۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے پہلے مترجمین سے اس طرح کی گستاخی
الوہیت منقول ہے آپ کے بعد والے مکر کے معنی کو صرف تدبیر کے معنی میں لائے وہ
الوہیت کی گستاخی سے تو بچے لیکن لغوی معنی سے ترجمہ قرآن کا حق نہ ادا کر سکے کیونکہ
مکر کا معنی صرف تدبیر کہیں نہیں آیا۔ ایسے ترجمہ سے مترجم کی لاعلمی اور جہالت
تو ظاہر ہوگی۔

الوہیت کے ادب کو رسالت کے ادب پر فوقیت کا نمونہ

اعلیٰ حضرت قدس سرہ اور آپ کے معتقدین پر غلو کا طعنہ زوروں پر ہے حالانکہ یہ
بھی تعصب پر مبنی ہے کیوں کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اپنے ترجمہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف
سے ہر جگہ خطاب نبوی میں تم کا لفظ استعمال فرمایا ہے اور آپ کے مخالفین نے لفظ آپ
کا۔ یہ بھی بارگاہ الہی کے ادب اور بے ادبی کا مسئلہ ہے کیونکہ لفظ آپ کا خطاب ادنیٰ اعلیٰ
کو کرتا ہے اور اگر اعلیٰ ادنیٰ کو اس طرح کا خطاب کرتا ہے تو آپ کے بجائے تم بولتا ہے۔

آداب رسالت

بقول علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ مترجمین میں بہت سے ایسے گذرے ہیں جن کا مقصد صرف اور صرف اسلام کی مضبوط دیوار کو کھوکھلا کرنا تھا اور یہی کیفیت تاقیامت رہے گی۔ ان غلط کاروں کی نشان دہی بھی ان کے تراجم سے ہو سکتی ہے اور ظاہر ہے کہ اسلام دشمنوں کا سب سے بڑا حربہ الوہیت کے بعد رسالت ہے چنانچہ ہم چند تراجم کی نشاندہی کرتے ہیں پھر ان کے ساتھ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا ترجمہ بھی ساتھ لکھ دیا جائے گا تاکہ قارئین آسانی سے سمجھ سکیں کہ کون سا ترجمہ بنی برصحت عقائد اسلام ہے اور کون سا عقائد اسلام کے خلاف۔

سورہ طہ میں ارشاد خداوندی ہے۔ ”وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ“ اس کا ترجمہ مولوی عاشق علی دیوبندی نے یوں کیا ہے۔ ”اور آدم نے نافرمانی کی اپنے رب کی پس گمراہ ہوئے۔“ دیکھو اس ترجمہ میں اللہ کے ایک معصوم نبی کو گمراہ قرار دیا گیا ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں۔ ”اور آدم سے اپنے رب کے حکم میں لغزش واقع ہوئی تو جو مطلب چاہا تھا اُس کی راہ نہ پائی۔“

فائدہ: آیت کے ترجمہ میں مولوی عاشق الہی نے آدم علیہ السلام کو گمراہ

لکھ دیا۔ لیکن اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ترجمہ میں ہی عصمتِ انبیاء کے عقیدہ کو ملحوظ رکھا۔

”قَالُوا تَاللّٰهِ اِنَّكَ لَفِي ضَلٰلِكَ الْقَدِيْمِ ۝“ (پارہ ۱۳، رکوع ۵)

ترجمہ: لوگ بولے قسم اللہ کی تو اپنی اسی قدیم غلطی میں ہے۔ (محمود الحسن دیوبندی)

ترجمہ: وہ (پاس والے) کہنے لگے کہ بخدا آپ تو اپنے اُسی پُرانے غلط خیال میں مُبتلا ہیں۔“ (اشرف علی تھانوی)

ترجمہ: بیٹے بولے خدا کی قسم آپ اپنی اسی پُرانی خود رنگی میں ہیں۔ (اعلیٰ حضرت قدس سرہ) عربی میں لفظ ضلال کئی معنوں میں مستعمل ہے۔ اس کے معنی مغلوب ہونا اور گمراہ ہونا کے بھی ہیں اور لفظ ضلالت محبت وارفنگی کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے۔

”ووجدك ضالافهدی“ (والضحیٰ آیت ۷)

ترجمہ: اور پایا آپ کو بھٹکتا ہوا اور پھر راہ بچھائی۔ (محمود الحسن دیوبندی)

ترجمہ: اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو (شریعت سے) بے خبر پایا، سو آپ کو (شریعت کا راستہ) دکھلایا۔ (اشرف علی تھانوی)

ترجمہ: اور تمہیں ناواقفِ راہ پایا اور پھر ہدایت کی۔ حاشیہ میں رقمطراز ہیں کہ (معاذ اللہ) آپ ﷺ جاہل معاشرہ میں گم ہو کر رہ گئے تھے۔ (مودودی)

ترجمہ: اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفته پایا تو اپنی طرف راہ دی۔ (اعلیٰ حضرت قدس سرہ)

انتباہ: دوسرے مترجمین نے حضور اکرم ﷺ اور یعقوب علیہ السلام کو گمراہ ثابت کیا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے ترجمہ میں یہ بات نہیں بلکہ عصمتِ نبوت کے ساتھ ادب کا دامن بھی تھاما گیا ہے۔

بلکہ بعض اداروں کے نام کچھ ایسے رکھے جاتے ہیں جن کے الفاظ سے سمجھا جائے کہ ادارے صرف قرآن مجید کے معانی و مطالب کے لئے ہیں حالانکہ ان کے ترجمہ کو دیکھا جائے تو سراسر گمراہی ہی گمراہی مثلاً کراچی میں ایک ادارہ کا نام ہے ”ادارہ اشاعت القرآن والحديث“ اس کے نمونے ملاحظہ ہوں۔

(۱) فلما را الشمس بازغة قال هذا ربی۔

(پس جب دیکھا ابراہیم نے سورج کو روشن کہا یہی ہے پروردگار میرا)

(۲) ولقد همت به وهم بها۔ (الایۃ)

(تحقیق قصد کیا اس عورت نے ساتھ یوسف کے اور قصد کیا یوسف نے ساتھ اس کے)

(۳) لیغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر

(تاکہ بخشے خدا پہلے گناہوں تیرے سے اور جو کچھ پیچھے ہو)

(۴) ووجدك ضالافهدیٰ (اور پایا تجھ کو راہ بھولا ہوا پس راہ دکھائی)

(قرآن مجید مترجم ادارہ اشاعت القرآن والحديث کراچی وغیرہ)

لہذا ان آیات سے ابراہیم علیہ السلام، یوسف علیہ السلام، حضور علیہ السلام سب گنہگار و گمراہ ثابت ہوئے۔ (نعوذ باللہ من ذالک)

واہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ

امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ایسا شاندار ترجمہ کیا جس سے

انبیاء علیہم السلام کی عصمت پر کسی قسم کا دھبہ نہیں لگتا مثلاً:

(۱) آیت: ”جب سورج جگمگاتا دیکھا، بولے اسے میرا رب کہتے ہو۔“

(۲) آیت: ”بے شک عورت نے اس کا ارادہ کیا، اور وہ بھی عورت کا ارادہ کرتا اگر

اپنے رب کی دلیل نہ دیکھ لیتا۔“

(۳) آیت: ”تاکہ اللہ تمہارے سبب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں کے اور تمہارے پچھلوں کے“

(۴) آیت: ”اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفته پایا، تو اپنی طرف راہ دی۔“

ہر آیت کا کتنا عالمانہ عارفانہ محتاط اور ادب آموز ترجمہ مبارک ہے جس میں ہر پہلو کو ملحوظ رکھ کر علم و عقیدہ کا حسین امتزاج پیش کیا گیا ہے۔

ترجمہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تحسین و آفرین کی وجہ

اشاعت القرآن کے ترجمہ کی خامی اوپر عرض کر دی ہے اب اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے ترجمہ کی خوبی ملاحظہ ہو:

آیت نمبر ۱: کا ترجمہ ہے کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے سورج وغیرہ کو خود اپنا رب نہیں کہا۔ بلکہ اپنے مخاطب مشرکین سے فرمایا کہ تم اسے میرا رب کہتے ہو؟

آیت نمبر ۲: کا ترجمہ ہے کہ یوسف علیہ السلام نے عورت کا کوئی قصد نہیں کیا، ”قصد کر لیتا اگر اپنے رب کی دلیل نہ دیکھتا“ لیکن چونکہ اپنے رب کی دلیل دیکھ لی، اس لئے قصد کی نوبت ہی نہیں آئی۔

آیت نمبر ۳: کا ترجمہ ہے کہ پیارے حبیب تو گناہوں سے معصوم ہیں البتہ ”ان کے سبب سے ان کے اگلوں پچھلوں کے گناہ بخشے جائیں گے۔“

آیت نمبر ۴: کا ترجمہ ہے کہ پیارے حبیب ”تمہیں اپنی محبت میں خود رفته پایا، تو اپنی طرف راہ دی“ تم راہ ہدایت بھولنے والے نہیں۔

تبصرہ اویسی غفرلہ

ان آیات میں امام احمد رضا خان فاضل بریلوی قدس سرہ نے قرآن کی ترجمانی کا بھی حق ادا کر دیا ہے اور عقیدہ اسلامی یعنی عصمتِ انبیاء علیہم السلام کو بھی آنچ نہیں آنے دی۔ بخلاف دوسرے تراجم کے کہ ان میں گو ترجمہ الفاظ کے مطابق

ہوگا لیکن عقیدہ اسلام کے تو سراسر خلاف ہے یہاں تک کہ اگر کوئی سطحی طور ان کا سادہ ترجمہ دیکھے گا تو لازماً گمراہی کا شکار ہوگا اگر غیر مسلم پڑھے گا تو یا اس کی گمراہی میں اضافہ ہوگا ورنہ کم از کم اسلام کے محاسن کو قبائح تصور میں لائے گا اور سمجھے گا جب ان کا قرآن اللہ تعالیٰ اور انبیاء کی بے ادبی و گستاخی سکھاتا ہے تو ایسے اسلام کو دور سے سلام۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمہ کی داد دیجئے کہ آپ نے قرآن مجید کی صحیح ترجمانی فرمائی۔ عصمت و شان رسالت کا تحفظ کیا اور اعتقادی گمراہیوں کا استیصال بھی فرمایا۔

موازنہ تراجم

ذیل میں فقیر مزید چند آیات قرآنی کے مختلف تراجم اولاً بلا تبصرہ درج کر کے پھر مختصر تبصرہ عرض کرے گا تا کہ ذکی الطبع اور کند ذہن ہر دونوں کو انصاف کا موقعہ نصیب ہو۔

شان الوہیت پر نقائص تراجم

صرف نمونہ کے طور پر ایک آیت کا موازنہ حاضر ہے۔

ویمکرون ویمکر اللہ

(پارہ ۹ سورہ انفال)

(۱) ترجمہ: اور وہ اپنی چال چل رہے ہیں۔ اور اللہ اپنی چال چل رہا ہے۔ (مودودی)

(۲) ترجمہ: اور وہ بھی داؤ کرتے تھے اور اللہ تعالیٰ بھی داؤ کرتا ہے۔ (محمود الحسن دیوبندی)

(۳) ترجمہ: اور مکر کرتے تھے وہ اور مکر کرتا تھا اللہ (وحید الزمان غیر مقلد)

تبصرہ اویسی غفرلہ

ان تراجم میں اللہ تعالیٰ پر مکر اور داؤ اور چال چلنے جیسی قبیح صفتوں کا اطلاق کیا گیا ہے جو اللہ تعالیٰ کی تقدیس و تنزیہ کے بالکل خلاف ہے جب کوئی اسلام نا آشنا ان تراجم کو پڑھے گا تو کہہ اٹھے گا کہ کیسا خدا ہے جو مکر اور داؤ کرتا ہے اور دشمن اسلام تو ان تراجم سے پھبتیاں اڑاتا ہے جیسا کہ سیتار تھ پر کاش نے ایسی آیات چن چن کر اسلام کا مذاق اڑایا ہے۔ (ملاحظہ ہو سیتار تھ پر کاش مطبوعہ لاہور باب نمبر ۱۴)

غور فرمائے ان تراجم میں حفظ مراتب و شان الوہیت سب کچھ نظر انداز کر کے کیسے عامیانہ طریقہ اور بازاری قسم کے الفاظ میں۔ اللہ جل شانہ کا چال چلنا۔ داؤ کرنا۔ دغا دینا۔ فریب دینا۔ ہنسی مذاق اور دل لگی کرنا بلا جھجک اور بے دھڑک لکھ دیا گیا ہے۔ طرفہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کی تنقیص کو پکا کرنے کے لئے عکسی حائل شریف مترجم (مطبوعہ شیخ غلام علی اینڈ سنز لاہور) میں پہلی آیت کے تحت مولوی محمود الحسن کے مذکورہ ترجمہ کے حاشیہ پر معاذ اللہ خدا تعالیٰ کے ہنسی کرنے پر مزید لکھا ہے کہ ”ہنسی اور تمسخر کا انتساب ذات باری کی طرف بائبل (انجیل) میں بھی ہے۔“ ”میں تمہاری پریشانیوں پر ہنسوں گا۔“ ”اور جب تم پردہشت غالب ہوگی تو میں ٹھٹھے ماروں گا۔“

(ولاحول ولا قوۃ الا باللہ)

ایک تو پہلے ترجمہ غلط۔ دوسرا تحریف شدہ بائبل کے بالکل بازاری و عامیانہ ترجمہ سے تائید۔ تیسرا خدا تعالیٰ کا اپنی مخلوق کی پریشانی پر ہنسنا اور ان کے دہشت زدہ ہونے پر ٹھٹھے مارنا۔ یہ کلام خداوندی کا ترجمہ ہے یا کوئی ناول نویسی و افسانہ نگاری۔

ایسی باتیں تو ایک عام متقی اور شریف آدمی کے اخلاق سے بھی بعید ہے چہ جائیکہ منزہ و مقدس ذات کی طرف انہیں منسوب کیا جائے۔

کمال اعلیٰ حضرت (رحمۃ اللہ علیہ)

امام احمد رضا خان فاضل بریلوی قدس سرہ نے لغات کی چھان بین کر کے ایسا نفیس ترجمہ فرمایا کہ ترجمہ قرآن کا حق بھی ادا کر دیا اور شان الوبیت پر حرف بھی نہ آنے دیا۔ کنز الایمان میں آپ نے لکھا کہ:

☆ ”اور وہ اپنا مکر کرتے تھے اور اللہ اپنی خفیہ تدبیر فرماتا تھا۔“ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اللہ تعالیٰ کے لئے مکر کا معنی ”خفیہ تدبیر“ لکھا اور لسان العرب لغت کی مستند کتاب میں مکر کا معنی لکھا ہے۔ ”التدبیر الخفی“ یعنی ”خفیہ تدبیر“ ان لوگوں نے لغات دیکھنے کے بجائے مولوی اسماعیل دہلوی کا معنی لے لیا جو اس نے ”ومکروا ومکر اللہ واللہ خیر الماکرین“ میں مکر کا معنی مکر ہی کیا۔
(تقویۃ الایمان)

نبوت پر حملہ

جو برادری تو حید کی علمبردار ہے جب وہ اللہ تعالیٰ کی تنقیص میں کسر نہیں چھوڑ رہی ان کے حملوں سے شان نبوت کیسے بچ سکتی ہے۔ ان کے تراجم میں سے صرف دو آیتیں حاضر ہیں۔

آیت نمبر ۱:

ووجدك ضالافهدی۔ ۵

(پارہ ۳۰ سورہ الضحیٰ، آیت ۷)

- ☆ ترجمہ: اور پایا تجھ کو بھٹکتا پھر راہ دی۔ (شاہ عبدالقادر)
- ☆ ترجمہ: اور پایا تجھ کو راہ بھولا ہوا پس راہ دکھائی۔ (شاہ رفیع الدین)
- ☆ ترجمہ: ویافت تُو راہ گم کردہ یعنی شریعتِ نبوی دانستی پس راہ نمود۔ (شاہ ولی اللہ)
- ☆ ترجمہ: اور آپ کو بے خبر پایا سورتہ بتایا۔ (عبدالماجد دریابادی دیوبندی)
- ☆ ترجمہ: اور تم کو دیکھا کہ راہِ حق کی تلاش میں بھٹکے بھٹکے پھر رہے ہو تو تم کو دینِ اسلام کا سیدھا راستہ دکھا دیا۔ (دیوبندی ڈپٹی نذیر احمد)
- ☆ اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو (شریعت سے) بے خبر پایا سو آپ کو (شریعت کا) راستہ بتلا دیا۔ (اشرف علی دیوبندی تھانوی)
- ☆ ترجمہ: اور تم کو بھٹکا ہوا پایا اور منزل مقصود تک پہنچایا۔

(مقبول شیعہ، پارہ ۳۰، سورۃ الضحیٰ، آیت ۷)

تبصرہ اویسی غفرلہ

آیت مذکورہ میں لفظ ”ضالاً“ استعمال ہوا ہے۔ اس کے مشہور معنی گمراہی اور بھٹکنا ہیں۔ چنانچہ بعض اہل قلم نے مخاطب پر نوکِ قلم کے بجائے خنجر پیوست کر دیا۔ یہ نہ دیکھا کہ ترجمہ میں کس کو راہ گم کردہ، بھٹکتا، بے خبر، راہ بھولا کہا جا رہا ہے۔ رسول کریم ﷺ کی عصمت باقی رہتی ہے یا نہیں۔ اس کی کوئی پرواہ نہیں، یہ صاحبانِ تفاسیر کا مطالعہ کرنے کے بعد ترجمہ کرتے یا کم از کم اس آیت کا سیاق و سباق (اول و آخر) ہی بغور دیکھ لیتے۔ اندازِ خطاب باری تعالیٰ ہی پر نظر ڈال لیتے۔

حالانکہ ضالاً سے پہلے ”ماودعک ربک وما قلی ولاخرة“

خیر لك من الاولى۔ ”تمہیں تمہارے رب نے نہ چھوڑا اور نہ مکر وہ جانا اور بے شک پچھلی تمہارے لئے پہلی سے بہتر ہے، موجود ہے اس کے بعد ہی رسولِ ذیشان کی گمراہی کا ذکر کیسے آگیا۔ ناظرین غور کریں حضور ﷺ اگر کسی لحظہ گمراہ ہوتے تو راہ پر کون ہوتا۔ یایوں کہتے جو خود گمراہ رہا ہو، بھٹکتا پھر رہا ہو، راہ بھولا ہوا ہو، وہ ہادی کیسے ہو سکتا ہے؟

جب کہ خود قرآن مجید میں نفی ضلالت کی صراحت موجود ہے۔

”ماضل صاحبکم وماغوی۔“

(پارہ ۲۷، سورۃ نجم، آیت ۲)

یعنی تمہارے صاحب (محمد ﷺ) نہ گمراہ ہوئے اور نہ بے راہ چلے۔ جب اللہ تعالیٰ اس آیت میں حضور نبی پاک ﷺ کی بے رہروی (گمراہی) کی خود نفی فرما رہا ہے تو پھر اسے دوسرے مقام پہ کیسے ضال (گمراہ) فرمائے گا۔

لیکن افسوس کہ ان لوگوں نے لفظی ترجمہ بھی وہ لیا جو تنقیص رسالت پر دال ہو حالانکہ ضال صرف گمراہ کے معنی میں نہیں اسکے اور معانی بھی ہیں جنہیں فقیر (مفتی فیض احمد اویسی غفرلہ) آگے چل کر عرض کرے گا۔ تو پھر چن کر ہی معنی کیا جو تنقیص رسالت پر دلالت کرے بھلا ان تراجم کو دیکھ کر مخالف اسلام کیسے اسلام قبول کرے گا۔ وہ تو کہے گا جب نبی ﷺ خود گمراہ ہے (معاذ اللہ عزوجل) تو دوسروں کو خاک راہ دکھائے گا۔

آنکہ خود گم است کرا رہبری کند

جو خود گمراہ ہے دوسرے کو کیا رہبری کرے گا

اعلیٰ حضرت کا کمال

امام احمد رضا خان محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ایسا پیارا ترجمہ کیا جو لغات عرب کے بھی عین مطابق ہے اور شان نبوت کے بھی نہ صرف شایان ہے بلکہ نبوت کے رفیع المنزلت پر دال ہے۔ آپ نے کنز الایمان میں ترجمہ کیا ”اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفته پایا تو اپنی طرف راہ دی۔“

اور ضال کے معنی وارفته لغت میں موجود ہے۔ اس کی تفصیل آئے گی۔ (ان شاء اللہ عزوجل)

آیت نمبر ۲

”اِنَا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا لِيَغْفِرَ لَكَ اللّٰهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ۔“

(پارہ ۲۶، سورہ الفتح، آیت ۱)

☆ ترجمہ: ہم نے فیصلہ کر دیا تیرے واسطے صریح فیصلہ تاکہ معاف کرے تجھ کو اللہ جو آگے ہوئے تیرے گناہ اور جو پیچھے رہے۔ (شاہ عبدالقادر)

☆ ترجمہ: تحقیق فتح دی ہم نے تجھ کو فتح ظاہر تاکہ بخشے واسطے تیرے خدا جو کچھ ہوا تھا پہلے گناہوں سے تیرے گناہ اور جو پیچھے رہے۔ (شاہ رفیع الدین)

☆ ترجمہ: ہر آئینہ ما حکم کر دیم برائے تو بفتح ظاہر عاقبت فتح آنست کہ پیامرزا خدا آنچہ کہ سابق گذشت از گناہ تو و آنچہ پس ماند۔ (شاہ ولی اللہ)

☆ ترجمہ: بے شک ہم نے آپ کو ایک کھلم کھلا فتح دی تاکہ اللہ آپ کی سب اگلی پچھلی خطائیں معاف کر دے۔ (عبدالماجد دریابادی دیوبندی)

☆ ترجمہ: اے پیغمبر ﷺ یہ حدیبیہ کی صلح کیا ہوئی درحقیقت ہم نے تمہاری کھلم

گھلا فتح کرادی تاکہ تم اس فتح کے شکریہ میں دین حق کی ترقی کے لئے اور زیادہ کوشش کرو اور خدا اس کے صلہ میں تمہارے اگلے اور پچھلے گناہ معاف کر دے۔

(ڈپٹی نذیر احمد دیوبندی)

☆ ترجمہ: بے شک ہم نے آپ کو کھلم کھلا فتح دی تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کی سب اگلی پچھلی خطائیں معاف فرمادے۔ (اشرف تھانوی دیوبندی)

☆ ترجمہ: اے محمد ﷺ ہم نے تم کو فتح دی، فتح بھی صریح و صاف تاکہ خدا تمہارے اگلے اور پچھلے گناہ بخش دے۔ (فتح محمد جالندھری، یہ ترجمہ محمود الحسن کا ہے)

تبصرہ اویسی غفرلہ

تراجم مذکورہ پر ناظرین غور فرمائیں کہ ان میں رسالت مآب ﷺ کی کس قدر بے ادبی پائی جاتی ہے ان عام تراجم سے ظاہر ہوتا ہے کہ نبی معصوم ماضی میں بھی گنہگار تھا۔ مستقبل میں بھی گناہ کرے گا۔ مگر فتح مبین کے صدقے میں اگلے پچھلے تمام گناہ معاف ہو گئے۔ اور آئندہ گناہ رسول معاف ہوتے رہیں گے۔

یہ فتح مبین آپ کو نہ دی گئی ہوتی تاکہ آپ کے گناہوں پر ستاری کا پردہ پڑا رہتا۔ اس معصوم کے تمام مخفی گناہ ترجمہ پڑھنے والوں کے سامنے آشکار ہو گئے اور معلوم ہوا کہ آئندہ بھی گناہ سرزد ہوتے رہیں گے۔ یہ دوسری بات ہے کہ ان گناہوں کی معافی کی پیشگی ضمانت ہو گئی ہیں۔ مفسرین نے جو معنی بیان کئے ہیں اس کے مطابق انہوں نے ترجمہ کیوں نہیں کیا۔ ترجمہ پڑھنے والوں کی گمراہی کا کون ذمہ دار ہے؟ جب نبی معصوم گنہگار ہو تو لفظ عصمت کا اطلاق کس پر ہوگا۔؟ عصمت انبیاء

کا تصور اگر جزو ایمان ہے تو کیا گنہگار خطا کار نبی ہو سکتا ہے؟ اقوال صحابہ مفسرین کی توجیہات سے ہٹ کر ترجمہ کرنے پر کس نے آپ کو مجبور کیا۔ ایک عربی یہودی یا نصرانی یا ہمارے یہاں جنہوں نے عربی زبان پڑھی ہے وہ بھی اس قسم کا ترجمہ کر سکتے ہیں تو آپ جو کہ عالم دین کہلاتے ہیں تفاسیر اور حدیث وفقہ کی تعلیم سے آراستہ ہیں۔ بغیر سوچے سمجھے لفظ بلفظ ترجمہ کر دیں تو آپ میں اور اُن میں کیا فرق ہوگا۔؟ افسوس تو اس بات کا ہے کہ بعض صاحبان نے اپنے خیال و گمان پر چن چن کر واضح کیا کہ معاذ اللہ حضور ﷺ میں عیوب ہیں چنانچہ، ڈپٹی نذیر احمد کا ترجمہ مطبوعہ تاج کمپنی نمبر پی ۱۴۱ کے آخر میں مضامین قرآن مجید کی مکمل فہرست دی گئی ہے۔ اس فہرست کے حصہ دوم باب ۵ کا عنوان (سُرخی) یہ ہے۔ ”حضور ﷺ پر جو خدا کی طرف سے عتاب ہوا یا آپ کی کسی بات پر گرفت ہوئی“ حوالے کے طور پر آیات پیش کی گئی ہیں۔ اس سے آپ اُن کی اللہ کے محبوب ﷺ کی طرف سے دلی عداوت و بغض کا اندازہ کر سکتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت کا کمال

امام احمد رضا خان فاضل بریلوی قدس سرہ نے ایسا نفیس ترجمہ فرمایا ہے کہ جس میں کسی قسم کی الجھن نہیں آپ کنز الایمان میں لکھتے ہیں کہ ”بے شک ہم نے تمہارے لئے روشن فتح فرمادی تاکہ تمہارے سبب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں اور تمہارے پچھلوں کے۔“ ظاہر ہے کہ اعلیٰ حضرت کا جوش عقیدت جناب ختمی مرتبت کے لیے اپنے کمال پر ہے۔ اُن کو بھی ترجمہ کے وقت یہ تشویش ہوئی ہوگی کہ عصمت رسول ﷺ پر حرف نہ آئے اور قرآن کا ترجمہ بھی صحیح ہو جائے۔ وہ عقیدت

بھری نگاہ جو آستانہ رسول پر ہمہ وقت پکھی ہوئی ہے اُس نے دیکھا کہ ”لک“ میں ”ل“ سبب کے معنی میں مستعمل ہوا ہے لہذا جب حضور ﷺ کے سبب سے گناہ بخشے گئے تو وہ شخصیتیں اور ہوئیں جن کے گناہ بخشے گئے۔ اہل بصیرت کے لئے اشارہ کافی ہے۔ معنویت سے بھرپور روشن فتح کے مطابق ترجمہ فرما دیا۔ اس کی تفصیل آئے گی۔ (ان شاء اللہ عزوجل) بہر حال ان لوگوں نے تنقیص رسالت پر پورا زور لگایا ایک اور آیت ملاحظہ ہو:

آیت نمبر ۳

”فان يشاء الله يختم على قلبك۔“

(پارہ ۲۵، شوریٰ، آیت ۲۴)

- ☆ ترجمہ: پس اگر خواہد خدا مہر نہد بر دل تو (شاہ ولی اللہ)
- ☆ ترجمہ: اگر خدا چاہے تو اے محمد تمہارے دل پر مہر لگا دے۔ (فتح محمد جالندھری)
- ☆ ترجمہ: پس اگر چاہتا اللہ، مہر رکھ دیتا اوپر دل تیرے کے۔ (شاہ رفیع الدین)
- ☆ ترجمہ: سو اگر اللہ چاہے مہر کر دے تیرے دل پر۔ (شاہ عبدالقادر)
- ☆ ترجمہ: تو اگر اللہ چاہے تو آپ کے قلب پر مہر لگا دے۔ (عبدالماجد دریابادی دیوبندی)
- ☆ ترجمہ: سو خدا اگر چاہے تو آپ کے دل پر بند لگا دے۔ (سابقہ ترجمہ)
- ☆ ترجمہ: دل پر مہر لگا دے۔ (اشرف علی تھانوی دیوبندی)

تبصرہ اویسی غفرلہ

تمام تراجم سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ ”ختم اللہ علی قلوبہم“ کے بعد مہر لگانے کی کوئی جگہ تھی تو یہی تھی۔ صرف ڈرا دھمکا کر چھوڑ دیا۔ کس قد بھیا نک تصور ہے وہ ذاتِ اطہر کہ جس کے سر مبارک پر اسرئی کا تاج رکھا گیا۔ آج اس سے فرمایا جا رہا ہے کہ ہم چاہیں تو تمہارے دل پر مہر لگا دیں۔

مہر کے اقسام

مہر دو قسم کی ہوتی ہے۔ ایک تو وہ جو ”ختم اللہ علی قلوبہم“ میں استعمال ہوئی اور دوسری خاتم النبیین کی۔

کاش تمام مترجمین تفاسیر کی روشنی میں ترجمہ کرتے تو اُن کی نوکِ قلم سے رحمتِ عالم کا قلبِ مبارک محفوظ رہتا۔ حضور اکرم ﷺ کا قلبِ مبارک کہ جس پر اللہ تعالیٰ کی رحمت اور انوار کی بارش ہو رہی ہے جس دل کو ہر شے سے محفوظ کیا گیا ہے اس آیتِ مبارک میں اس کی مزید توثیق (وضاحت) کر دی گئی۔ اسی لئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا یوں ترجمہ فرمایا۔!

”اور اگر اللہ چاہے تو تمہارے دل پر اپنی رحمت و حفاظت کی مہر لگا دے۔“ (کنز الایمان)

اعتراضات کے جوابات

سوال: ”مولوی احمد رضا نے جب اپنا ترجمہ قرآن کنز الایمان کے نام سے پیش کیا تو اُس وقت بھی بہت سے اردو ترجمے موجود تھے ان حالات میں ایک نئے اردو

ترجمہ کی کیا ضرورت تھی۔“ (جمیل نذیری، رضا خانی ترجمہ و تفسیر پر ایک نظر صفحہ ۱۱۹)

جواب: یہ سوال محض معاندانہ و جاہلانہ روش پر مبنی ہے۔ اس کا اندازہ لگانے کے لئے ملاحظہ ہو دیوبندیوں کے شیخ الہند مولانا محمود الحسن دیوبندی صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں ”بندہ کے احباب میں اول مولوی عاشق الہی سلمہ ساکن میرٹھ نے ترجمہ کیا اس کے بعد مولانا اشرف علی صاحب نے ترجمہ کیا، احقر نے دونوں ترجموں کو تفصیل سے دیکھا ہے جو جملہ خرابیوں سے پاک و صاف اور عمدہ ترجمے ہیں۔“

اب مذکورہ بالا عبارت پر معترض کے انداز میں یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ جب مولوی عاشق الہی کا ترجمہ پہلے سے موجود تھا تو مولوی اشرف علی تھانوی نے کون سی کمی محسوس کی کہ ایک دوسرے ترجمہ کی ضرورت پڑی۔ مولوی عاشق الہی نے ۱۳۱۸ھ ۱۹۰۰ء میں ترجمہ پیش کیا اور مولوی اشرف علی تھانوی نے ۱۳۲۳ھ ۱۹۰۵ء میں ترجمہ پیش کیا۔ یہیں سے بس نہیں بعد میں چل کر حضرت شیخ الہند نے بھی تھانوی صاحب کے ترجمے کے چار سال بعد ترجمہ کرنا شروع کیا جس کی ابتداء ۱۳۲۷ھ ۱۹۰۹ء سے ہوتی ہے اور تکمیل ۱۳۳۷ھ ۱۹۱۹ء میں۔

گویا کہ دس سال کی جہد مسلسل کے بعد یہ ترجمہ پایہ تکمیل کو پہنچا۔ مزید چند ترجموں کی ایک مختصر سی فہرست پیش خدمت ہے جو مذکورہ تینوں ترجموں کے بعد وجود میں آئے۔

مولوی احمد حسین ندوی کا ترجمہ ۱۳۵۶ھ ۱۹۳۷ء میں لکھا گیا..... مولوی عبد الماجد دریابادی کا ترجمہ ۱۳۶۲ھ ۱۹۴۴ء میں لکھا گیا..... اور مولوی احمد سعید دہلوی کا ترجمہ ۱۳۸۲ھ ۱۹۶۲ء میں لکھا گیا..... اس کے بعد بھی بعض علماء دیوبند نے مزید ترجمے کی ضرورت محسوس کرتے ہوئے متعدد تراجم پیش کئے۔

امام احمد رضا خان فاضل بریلوی کے ترجمہ کی ضرورت

سب کو معلوم ہے کہ شاہ عبدالقادر شاہ رفیع الدین کے تراجم میں پرانی اردو کے علاوہ وہابیت گھسیڑی گئی اور بعض مقامات اسلامی روح کے منافی تھے کیونکہ یہ ترجمے دراصل وہابیوں نے کیے اور نام ان دونوں بزرگوں کا ظاہر کیا اس کی تحقیق فقیر (مفتی فیض احمد اویسی غفرلہ) کی تصنیف ”مسک شاہ ولی اللہ“ میں پڑھئے۔

ان ترجموں کے بعد ڈپٹی نذیر احمد دہلوی کا ترجمہ قرآن مجید شائع ہوا۔ لیکن انہوں نے ترجمہ میں جا بجا محاورات گھسیٹ کر قرآن حکیم کے مطالب کو ہی گم کر دیا اور اکثر مقامات پر اپنے نیچری خیالات کو بھی داخل کر دیا۔ اس کے بعد دیوبندیوں اور وہابیوں کے تراجم منظر عام پر آئے تو وہ بھی وہابیت کے ترجمان بن بیٹھے بلکہ بعض مقامات پر ایسی ٹھوکریں کھائیں کہ قاری یقین کر لیتا ہے کہ یہ صاحبان غیر شعوری میں ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے ہیں۔ یہاں صرف ایک مثال پر اکتفا کرتا ہوں کچھ نمونے پہلے عرض کر دیئے ہیں۔

”فَظَنَ اَنْ لَّنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ -“ (پارہ ۷۱، سورۃ انبیاء، آیت ۸۷)

ترجمہ: ”پھر سمجھا نہ پکڑ سکیں گے اس کو۔“ (مولوی محمود الحسن دیوبندی)

اس آیت میں محمود الحسن صاحب نے ”نہ پکڑ سکیں گے اس کو“ کے جو الفاظ لکھ

دیئے ہیں ان سے یہ گمان پیدا ہوتا ہے کہ غالباً یونس علیہ السلام کا خیال تھا کہ خدا کی ذات ان پر قابو نہ پاسکے گی، ان جیسے جلیل القدر پیغمبر علیہ السلام کے متعلق تو کجا کسی عام مسلمان کے متعلق بھی یہ تصور نہیں کیا جاسکتا کہ وہ اپنے مقابلہ میں خدا کی گرفت

کو عاجز اور در ماندہ خیال کرے ایسا عقیدہ تو کفر ہے۔ امام احمد رضا خان محدث بریلوی قدس سرہ نے ایسا ترجمہ کیا جو لغت کے عین مطابق ہے اور یونس علیہ السلام کے بارے میں بھی غلط تصور نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ آپ نے لکھا، ”تو گمان کیا (یونس علیہ السلام) نے کہ ہم اس پر تنگی نہ کریں گے۔“ (کنز الایمان)

تبصرہ اویسی غفرلہ

اعلیٰ حضرت نے لکھا ”ہم اس پر تنگی نہ کریں گے۔“ کتنے حسین الفاظ میں حقیقی مفہوم ادا کیا ہے۔ ایک محب اپنی محبت کے زعم میں یقیناً یہ خیال کر سکتا ہے کہ محبوب ازل سے کسی تنگی میں مبتلا نہیں کرے گا دراصل تقدیر کا مادہ قدر ہے بمعنی تقدیر اور بمعنی تنگی۔ ترجمہ کرتے وقت مترجم اپنے عقیدے پر ترجمہ کرتا ہے اعلیٰ حضرت کو انبیاء علیہ السلام کی عقیدت نے مجبور کیا انہوں نے قدر بمعنی تنگی کیا اور اس معنی کی تائید لغات کے علاوہ قرآن مجید میں بھی ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”یَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَيَقْدِرُ۔“ (القصص، ۸۲)

ترجمہ: ”اللہ رزق وسیع کرتا ہے اپنے بندوں میں جس کے لئے چاہے اور تنگی فرماتا ہے۔“ قدر بمعنی تنگی نہ صرف اسی آیت میں ہے بلکہ متعدد آیات میں ہے قرآن مجید کی ایک اور آیت میں ہے۔ ”وَمَنْ قَدَّرَ عَلَيْهِ رِزْقَهُ۔“ یعنی جس شخص پر رزق تنگ کر دیا گیا۔ اس آیت میں قدر بمعنی تنگی ہے اسی طرح ایک اور آیت ”وَأَمَّا إِذَا مَا ابْتَلَاهُ فَقَدَرَ عَلَيْهِ رِزْقَهُ“ ترجمہ ”کسی شخص کو جب اللہ تعالیٰ نے تنگی رزق میں مبتلا کیا۔ اس آیت میں بھی قدر بمعنی تنگی ہے اور اللہ تعالیٰ نے حضرت

یونس علیہ السلام کو مچھلی کے پیٹ میں رکھ کر اس قدر شدید تنگی میں مبتلا کیا کہ کسی اور شخص کو ایسی شدید تنگی میں مبتلا نہ کیا تھا۔ اور اسی طرح ان کا غصہ ٹھنڈا کر دیا اور زجاج نے یہ کہا کہ اس آیت میں قدر بمعنی قضا و قدر اور تقدیر کے ہے۔ یعنی حضرت یونس علیہ السلام نے یوں گمان فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے یوں (بلا اجازت جانے پر) ان کے لئے مچھلی کے پیٹ میں رکھنے کی جو تنگی مقدر فرمائی ہے اس کو ٹال دے گا اور انہوں نے کہا کہ قدر بمعنی تقدیر کے بھی آتا ہے اور اسی طرح تفسیر میں بھی آتا ہے۔

خلاصہ یہ کہ دونوں معنی لغت میں مشہور ہیں قدر بمعنی تقدیر بھی اور قدر بمعنی تنگی بھی۔ اور اللہ تعالیٰ ہی خوب جانتا ہے کہ اس آیت سے کیا مراد ہے لیکن جس شخص نے اس آیت میں قدر کو قدرت سے ماخوذ مان کر کہا کہ حضرت یونس علیہ السلام نے یوں گمان کیا کہ اللہ تعالیٰ ان کو پکڑ نہ سکے گا۔ تو یہ ناجائز ہے اور اس معنی کا گمان کرنا کفر ہے۔ کیونکہ اللہ کی قدرت میں ظن کرنا شک کرنا ہے اور اس کی قدرت میں شک کرنا کفر ہے اور اللہ تعالیٰ نے اپنے انبیاء علیہم السلام کو اس قسم کے گمان سے محفوظ اور معصوم رکھا ہے۔

اور اس آیت کا یہ معنی وہی شخص کر سکتا ہے جو لغت عرب اور اس کے محاورات سے جاہل ہو۔ مذکورہ بالا بیان (لسان العرب جلد ۵، صفحہ ۷۷) کی تلخیص ہے تا کہ غیر جانبدارانہ طور پر سمجھا جاسکے کہ اعلیٰ حضرت کے ترجمہ میں کتنی نفاست ہے اور دوسروں کے تراجم کتنے گندے عقائد کی غلاظت سے بھرے ہیں۔

اندریں حالات ملت اسلامیہ کے لئے قرآن مجید کے ایک صحیح سلیس اور با محاورہ ترجمہ کی اشد ضرورت تھی۔ آخر اس ضرورت کو احسن طور پر پورا کرنے کی

سعادت اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ امام احمد رضا خان علیہ الرحمن کو نصیب ہوئی۔ اعلیٰ حضرت بریلوی قدس سرہ نے ۱۳۳۰ھ / ۱۹۱۱ء میں قرآن مجید کا ایسا شاندار ترجمہ پیش کیا جس کے لئے کہا جاسکتا ہے، ہست قرآن در زبان اردوی۔

اس طویل تقریر سے مخالف کو نہ صرف سوال کا جواب ملا بلکہ اگر مخالفین تعصب کی پٹی آنکھوں سے ہٹا کر دیکھیں تو یقیناً کہہ سکیں گے کہ اعلیٰ حضرت کو قرآن مجید کا ترجمہ اردو لکھنا ضروری تھا۔

سوال: مولوی احمد رضا علیہ الرحمۃ نے ترجمہ کے ابتداء میں لفظ اللہ لا کر کوئی خوبصورتی پیدا کر دی فعل مقدر کو شروع میں ظاہر کیا جائے یا بعد میں دونوں صورتوں میں ترجمہ کے اندر کوئی فرق لازم نہیں آتا۔ یہ مخالفین کا عام اعتراض ہے اسے کنز الایمان کے خلاف لکھی جانے والی تقریباً ہر کتاب میں دہرایا گیا ہے۔

جواب: اس سوال کا جواب حضرت علامہ قاری رضاء المصطفیٰ صاحب مدظلہ کراچی نے لکھا فقیر کو خوب لگتا ہے علمی جواب ہے، آپ فرماتے ہیں کہ:

”حضور سید المرسلین ﷺ پر جو سب سے پہلے وحی نازل ہوئی اس کے الفاظ ”اقراء باسم ربك الذی خلق“ میں معبود کائنات اپنے محبوب کامل کو سب سے پہلا سبق دے رہا ہے۔ اور (باسم ربك اقراء) نہیں فرماتا بلکہ اقراء باسم ربك فرماتا ہے اس عبارت کا حاصل یہ ہے اگر اسم جلالت کو مقدم کرنے میں کوئی خوبی ہوتی تو رب کائنات اقراء باسم ربك نہ فرماتا بلکہ باسم ربك اقراء فرماتا یعنی اسم جلالت کو مقدم کرتا تو یہ پتہ چلا کہ اسم جلالت کو شروع میں لایا جائے یا بعد میں بات برابر ہے۔

اس سلسلے میں اپنی طرف سے کوئی صفائی نہیں پیش کرنی ہے ہاں چند معتبر کتابوں کے حوالے پیش کرنے کی جرأت کروں گا جس سے بخوبی اندازہ ہو جائے گا کہ حقیقتاً ترجمہ کس طور کا ہونا چاہیے۔

علامہ قاضی بیضاوی تفسیر بیضاوی میں رقم طراز ہیں:

”الباء متعلقة بمحذوف يقديره بسم الله اقرأ..... تقديم المعمول هنها وقع كفا في قوله تعالى بسم الله مجريها۔“
(تفسیر بیضاوی، صفحہ ۳ تا ۴)

”بائے بسم اللہ ایک محذوف سے متعلق ہے جس کی تقدیری عبارت بسم اللہ اقرأ ہوگی..... اور اس مقام پر معمول کا مقدم کرنا ہی زیادہ مستعمل ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ”بسم اللہ مجریها۔“

تلخیص المفتاح میں بحث احوال متعلقات الفعل کے تحت مرقوم ہے:-

”ويفيد في الجميع وراء التخصيص اهتماما بالمقدم ولهذا يقدر في بسم الله مؤخرًا وورد اقرأ باسم ربك واجب بان الهم فيه القراءة۔“
(تلخیص المفتاح، صفحہ ۲۵)

اور اس شے کی تقدیم جس کا حق مؤخر ہونا ہے تمام میں تخصیص کے علاوہ مقدم کے اہتمام کا فائدہ دیتا ہے۔ اسی وجہ سے بسم اللہ میں عامل مقدر کو مؤخر کیا جاتا ہے۔ (تا کہ اختصاص اور اہتمام کا فائدہ دے۔)

اس آیت میں ”اقرأ باسم ربك“ کو لے کر اعتراض کیا گیا کہ

اگر تقدیم سے اہتمام کا فائدہ حاصل ہوتا تو ”باسم ربك اقرأ“ کہنا چاہئے تھا یعنی فعل کو مؤخر کرنا اور جار مجرور کو مقدم لانا چاہیے تھا۔ تو جواب دیا گیا کہ اس میں قرأت اہم ہے۔ اسی لئے اس کو مقدم کیا گیا اور بسم اللہ سے تبرک مقصود ہے، اس لئے یہاں مقدر کو مؤخر مانا گیا۔

صاحب مختصر المعانی نے کشاف کے حوالے سے لکھا ہے:

”حقیقتاً اللہ کا ذکر اہم ہے، لیکن اس خاص موقع پر قرأت ہی اہم ہے، اس لئے کہ یہ سورت سب سے پہلے نازل ہوئی اور قرآن مجید کی قرأت اسی تاریخ سے شروع ہوتی ہے۔ اس سے پتہ چلا کہ اسم جلالت (اللہ) کا مقدم ہونا بطور اہتمام ذاتی ہے۔ اور تقدیم قرأت بطور اہتمام عارضی۔“

اور فن بلاغت کی رو سے بوجہ اقتضائے مقام اہتمام عارضی کو ترجیح دی جاتی ہے۔ اس لئے اس آیت میں ”اقراء“ کو مقدم کیا گیا۔ ”اقراء باسم ربك“ میں اہتمام عارضی کو لے کر اہتمام ذاتی پر اعتراض کرنا جو ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ میں ہے نری جہالت ہے اور گھناؤنا تعصب۔

”ہدایۃ النحو“ کی شرح ”درایۃ النحو“ میں بھی ہے کہ فعل محذوف کو آخر میں ظاہر کیا جائے گا نہ کہ شروع میں جیسے ”بسم اللہ ارتحل، بسم اللہ اسافر وغیرہ۔ اس لیے کہ ہر شے جس کا حق مؤخر ہونا ہے اگر اسے مقدم کر دیا جائے تو اختصاص کا فائدہ حاصل ہوتا ہے۔ جیسے ”ایاک نعبد وایاک نستعین“ اور ”اقراء باسم ربك“ میں اسم جلالت (اللہ) کو مقدم نہیں کیا گیا اس لیے یہاں قرأت کا حکم ہے جو تبلیغ رسالت کے لئے بڑی اہمیت کا حامل ہے۔

مذکورہ حوالہ جات کی روشنی میں جب ہم امام اہل سنت امام احمد رضا قدس سرہ کا ترجمہ دیکھتے ہیں تو اصول نحو اور فن بلاغت کے عین مطابق نظر آتا ہے۔ لیجئے اس ترجمہ کو ایک مرتبہ پھر پڑھئے اور لذت حاصل کیجئے۔

”اللہ کے نام سے شروع جو نہایت مہربان رحم والا“

سوال: خان صاحب نے ترجمہ کیا ”نہایت مہربان رحم والا“ نہایت مہربان رحم کا ترجمہ ہے جبکہ رحم والا رحیم کا ترجمہ نہیں ہو سکتا۔ یہ ترجمہ راحم کا ہے کیوں کہ رحیم کا لفظ متقاضی تھا کہ اس کے اندر کچھ نہ کچھ معنی کی زیادتی ہوتی جو کہ مترجمین کے تراجم میں موجود ہے مگر خان صاحب نے اس طرف اشارہ تک نہیں کیا ہے۔

(مجرم کون، ص ۳۴)

جواب: اردو سے تھوڑا سا بھی شغف رکھنے والا انسان اس بات کو اچھی طرح سمجھ سکتا ہے جس طرح ”نہایت“ کا تعلق مہربان سے ہے اسی طرح ”رحم والا“ سے بھی ہے، گویا کہ اس کی تقدیری عبارت یوں ہوگی۔ نہایت مہربان، نہایت رحم والا، اور حقیقتاً اسی ترجمہ میں زیادہ خوبصورتی اور جامعیت ہے کہ عربی کا ایک مقولہ ہے ”خیر الکلام ما قل ودل“ بہتر کلام وہی ہے جو کم عبارت میں ہوتے ہوئے بھی مفہوم اصلی کو خوب واضح کرتا ہو۔ مثلاً اردو میں کہتے ہیں بڑی خوشی و مسرت کا موقع ہے، فلاں بڑے زبردست عالم فاضل ہیں۔ اب کوئی اتنی بھی اردو نہ جانے اور اعتراض کرنے چلے امام علم و فن کے ترجمہ قرآن پر تو اسے خود اپنی ہی عقل و بساط علم پر ماتم کرنا چاہیے اور جو حضرات محض معاندانہ روش اپنائے ہوئے ایسے بھونڈے اعتراضات کی ہاں میں ہاں ملاتے ہیں ان کو بھی ذرا تعصب کی عینک ہٹا کر حقیقت

کو صاف و شفاف دن کے اجالے میں دیکھ لینا چاہئے۔

تھانوی صاحب کے ترجمہ میں لفظ ”ہیں“ پر کلام ہوا کہ یہ لفظ ”ہیں“ کس لفظ کا ترجمہ ہے تو جواباً ایک چھوٹی سی مثال لکھ کر یوں سمجھاتے ہیں۔ مثال یہ ہے۔
”اللہ واحد“۔

کیونکہ اللہ ایک ہے ان کے قواعد کی رو سے درست نہیں کہ اللہ کا ترجمہ اللہ اور واحد کا معنی ایک، یہ ”ہے“ کہاں سے بن بلایا مہمان بن گیا۔ موصوف اگر مبتداء اور خبر کے رابطے کے وجود سے لاعلم ہیں تو ہمیں بڑی حیرت ہے، دوسری بات یہ کہ خان صاحب نے بھی ترجمہ میں ”جو“ کا لفظ استعمال فرمایا ہے، تو وہ اپنے ہی انداز میں سوال کی اجازت دیں کہ ”جو“ کس لفظ کا ترجمہ ہے۔“

(مجرم کون، ص ۳۶)

بڑی حیرت کی بات ہے کہ کہاں ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ میں نسبت ناقصہ اور معترض کی پیش کردہ مثال ”اللہ واحد“ میں نسبت تامہ، کو مثال میں پیش کرنا عجیب تر ہے..... یہ صرف اردو خواں طبقہ کو دھوکا دینا ہے احقاق حق مقصود نہیں..... اللہ واحد میں ہم رابطہ کو تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن موصوف برائے کرم اس کی بھی نشاندہی کریں کہ ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ میں کون سا رابطہ ہے جس کی بنیاد پر ”ہیں“ کا ترجمہ کیا جا رہا ہے۔

اب اس کا بھی جواب سنتے چلئے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ ”جو“ کا ترجمہ کہاں سے کیا۔ تو جناب ہی بتائیں کہ تھانوی صاحب نے ”جو“ کا ترجمہ کہاں سے کیا۔ **فما هو جوابك هو جوابنا۔** اور شاید یہ آپ کو نہیں معلوم کہ الف لام

مشتقات میں ”الذی“ کا معنی دیتا ہے پھر اعتراض چہ معنی دارد، کیا یہ نرا تعصب نہیں؟
 مولوی اشرف علی تھانوی اور مولوی محمود الحسن دیوبندی ان دونوں حضرات
 نے ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ کا ترجمہ ان الفاظ میں کیا ہے۔
 ”شروع کرتا ہوں اللہ کے نام سے جو بڑے مہربان رحم والے ہیں۔“

(اشرف علی تھانوی)

”شروع اللہ کے نام سے جو بے حد مہربان نہایت رحم والا ہے۔“

(محمود الحسن دیوبندی)

ان دونوں ترجموں میں ”ہیں اور ہے“ مذکور ہے۔ جب کہ عربی کے ابتدائی
 درجے کا طالب علم بھی جانتا ہے کہ موصوف اور صفت کے ترجمے میں لفظ ”ہیں“ یا
 ”ہے“ ذکر کرنا غلط ہے، کیونکہ ”ہیں یا ہے“ نسبت تامہ کا ترجمہ ہے موصوف صف میں
 نسبت تامہ نہیں ہوتی بلکہ ناقصہ ہوتی ہے، اور یہ دونوں لفظ نسبت ناقصہ کا ترجمہ ہرگز
 نہیں ہو سکتے..... اس لئے یہ ترجمے اسلوب قرآنی اور قواعد عربی کے بالکل خلاف ہیں۔
سوال: احیاء العلوم مبارک پورا عظیم گڑھ یو۔ پی۔ ہندوستان کے مفتی جمیل ندیری
 دیوبندی نے لکھا:

(۱) ”ولئن اتیت الذین اوتوا کتاب بکل آية

ما تبغوا قبلتک وما انت بتابع قبلتہم وما بعضهم بتابع قبلة
 بعض ولئن اتبعت اہواءہم من بعد ما جاءک من العلم
 انک اذا لمن الظلمین۔“

(سورۃ بقرہ پارہ ۲ آیت ۱۴۵ رکوع ۱)

ترجمہ: ”اور اگر ان کتابوں کے پاس ہر نشانی لے کر آؤ وہ تمہارے قبلہ کی پیروی نہ کریں گے اور نہ تم ان کے قبلہ کی پیروی کرو وہ آپس میں بھی ایک دوسرے کے قبلہ کے تابع نہیں اور (اے سننے والے کسے باشد) اگر تو ان کی خواہشوں پر چلا بعد اس کے کہ تجھے علم مل چکا تو اس وقت تو ضرور ستمگار ہوگا۔“

(کنز الایمان)

مذکورہ ترجمہ پر معترض نے یہ اظہار خیال کیا۔ اس ترجمہ میں خان صاحب نے بریکٹ میں ”اے سننے والے کسے باشد“ کا اضافہ کر کے اس خطاب کو ختم کر دیا جو ماسبق سے چلا آ رہا ہے جب کہ تمام اردو و عربی مفرین اسی ماسبق کے خطاب کی رعایت کی ہے، آیت کا سیاق و سباق اسی پر دلالت کر رہا ہے کہ پوری آیت میں خطاب حضور سے ہے تو اسی آیت کے آخری ٹکڑے میں خطاب بدل کیسے جائے گا۔ واقعہ یہ ہے کہ بریلوی اعلیٰ حضرت نے اپنی روایتی فریب کاری اور چال بازی کا ہاتھ یہاں دکھا دیا، جو خطاب کسی بھی عربی اردو مفسر و مترجم کے خواب و خیال میں بھی نہیں (اور آیت کے سیاق و سباق کو دیکھتے ہوئے اس کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا) خان صاحب نے پوری آیت سے آنکھ بند کر کے اپنے ہاتھ سے وہ خطاب لکھ مارا۔

جواب: پیشوایان دیوبند کی دواہم معتبر شخصیات کے ترجمے پیش کئے جا رہے ہیں، جس سے اندازہ ہوگا کہ ”اے سننے والے کسے باشد“ یا اس قسم کے دوسرے جملے کا اضافہ نہ کرنے کی وجہ سے ترجمہ کس قدر عصمت سوز اور قرآنی مفہوم کی ادائیگی سے بعید تر ہو گیا ہے۔ پیش ہے تھانوی صاحب کا ترجمہ:

”اور اگر آپ (ان) اہل کتاب کے سامنے تمام (دنیا بھر کی) دلیلیں پیش

کر دیں جب بھی یہ (کبھی) آپ کے قبلہ کو قبول نہ کریں اور آپ بھی ان کے قبلہ کو قبول نہیں کر سکتے (پھر موافقت کی کیا صورت) اور ان کا کوئی (فریق) بھی دوسرے (فریق) کے قبلہ کو قبول نہیں کرتا اور اگر آپ ان کے (ان) نفسانی خیالات کو اختیار کر لیں (اور وہ بھی) آپ کے پاس علم (وحی) آئے پیچھے تو یقیناً آپ (نعوذ باللہ) ظالموں میں شمار ہونے لگیں۔ (تھانوی)

اور ان کے شیخ الہند یہ ترجمہ کرتے ہیں:-

”اور اگر تو لائے اہل کتاب کے پاس ساری نشانیاں تو بھی نہ مانیں گے تیرے قبلہ کو اور نہ تو مانے ان کا قبلہ اور نہ ان میں ایک مانتا ہے دوسرے کا قبلہ اور اگر تو چلا ان کی خواہشوں پر بعد اس علم کے جو تجھ کو پہنچا تو بے شک تو بھی ہوا بے انصافوں میں۔

(محمود الحسن دیوبندی)

مذکورہ بالا دونوں ترجموں میں تنقیص رسالت ظاہر ہوتی ہے، جب کہ قرآن مقدس کی کسی بھی آیت میں تنقیص رسالت کا شائبہ تک نہیں، قرآن مجید تو مکمل طور پر سرور دو جہاں ﷺ کی نعت اور توصیف ہے۔

رسول کریم ﷺ کی مرضی اور خواہش پر بیت المقدس کے بجائے کعبہ معظمہ کو قبلہ بنایا گیا تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ خود رسول ﷺ ہی اس قبلہ سے انحراف کریں جب کہ کعبہ کا قبلہ بنایا جانا ہی آپ کو پسند تھا۔ جیسا کہ قرآن مقدس میں اسی آیت سے پہلے مذکور ہے۔

”قد نرى قلب وجهك في السماء فلنولينك قبلة ترضاها
فول وجهك شطر المسجد الحرام، وحيث ما كنتم
فولوا ووجوهكم شطره“۔

(پارہ ۲، ع ۱، سورۃ البقرہ)

ترجمہ: ”ہم دیکھ رہے ہیں بار بار تمہارا آسمان کی طرف منہ کرنا تو ضرور ہم تمہیں پھیر دیں گے اس قبلہ کی طرف جس میں تمہاری خوشی ہے۔ ابھی اپنا منہ پھیر دو مسجد حرام کی طرف اور اے مسلمانو! تم جہاں کہیں ہو اپنا منہ اسی کی طرف کرو۔“

(کنز الایمان)

تقریب فہم کے لئے تحویل قبلہ کا پس منظر پیش خدمت ہے۔

سرکارِ دو جہاں جناب محمد رسول اللہ ﷺ جب تک مکہ مکرمہ میں قیام فرما رہے کعبۃ اللہ کی طرف (جسے حضرت ابرہیم علیہ السلام اور حضرت اسماعیل علیہ السلام نے اپنے مقدس ہاتھوں سے تعمیر کیا) منہ کر کے نماز ادا کرتے رہے۔ آپ ہجرت کر کے مدینہ طیبہ تشریف لے گئے تو اللہ تعالیٰ کے حکم سے بیت المقدس کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنے لگے۔ یہ سلسلہ تقریباً سولہ سترہ ماہ جاری رہا۔ رسول کریم ﷺ کے اس عمل سے مدینہ کے یہودی بہت خوش تھے اور کہتے کہ اگرچہ محمد (ﷺ) نے ہمارا دین قبول نہیں کیا۔ مگر ہمارے قبلہ کی طرف منہ کر کے نمازیں تو ادا کرتے ہیں۔ بعض یہ کہتے کہ ہمارا قبلہ بیت المقدس ہی اصل قبلہ ہے اسی لئے محمد (ﷺ) اور ان کے رفقاء نے اپنا قبلہ چھوڑ کر بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نمازیں پڑھنا شروع کر دی ہیں۔ ان کی یہ بکواس اللہ عز و جل کے رسول ﷺ پر بہت گراں گزری اور صحابہ نے بھی اسے ناپسند کیا۔ ابھی تھوڑا ہی عرصہ گزرا تھا کہ اللہ عز و جل نے اپنے حبیب ﷺ کی مرضی کے مطابق کعبہ شریف کو مسلمانوں کا قبلہ قرار دے دیا اس کے بعد سرکارِ مدینہ ﷺ نے بیت المقدس کے بجائے کعبہ شریف کی طرف چہرہ کر کے

نماز پڑھنی شروع کر دی اور صحابہ کرام نے بھی آپ کی پیروی کی تو منافقوں اور یہودیوں کو بڑا قلق ہوا اور ادھر ادھر کی لالچیں باتیں کرنے لگے۔ تو رب کریم نے ارشاد فرمایا اے محبوب آپ ان بیوقوفوں کی باتوں پر نہ جائیں ان عقل کے اندھوں سے فرمادیں کہ اللہ ہی کا مشرق و مغرب ہے اسی کے حکم سے کعبہ کو قبلہ بنایا گیا تمہیں اعتراض کا کیا حق۔

ذیل میں علماء اعلام اور معتبر مفسرین کی تحریرات پیش کی جا رہی ہیں ان حوالہ جات سے واضح ہو جائے گا کہ کونسا ترجمہ تفاسیر کی روشنی میں ہے اور مفسرین کے نزدیک معتبر کیا ہے۔

امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ ”ولئن اتبعت اهواءہم..... تا..... انک اذالمن الظالمین“ کے تحت ارشاد فرماتے ہیں۔
 ”ان ظاہر الخطاب وان کان مع الرسول الا ان المراد منه غیرہ“۔
 ترجمہ: ظاہر خطاب اگرچہ رسول کیساتھ ہے لیکن اس سے مراد رسول کے علاوہ یعنی امتی ہیں۔

صاحب تفسیر خازن فرماتے ہیں:-

”هذا خطاب للنبي ﷺ والمراد به الامۃ لانه

ﷺ لا يتبع اهواءہم ابدًا“۔

ترجمہ: یہ خطاب نبی ﷺ سے ہے اور مراد امتی ہیں اس لیے کہ نبی ﷺ ان یہودیوں اور منافقوں کی کبھی بھی پیروی نہیں کر سکتے۔

علامہ قرطبی فرماتے ہیں:-

”فہو محمول علی ارادۃ امتہ النبی ﷺ
وخطب علیہ السلام تعظیما الامر“۔

ترجمہ: اس خطاب سے مراد امتی ہیں اس لیے کہ نبی ﷺ معصوم ہیں اور
رسول ﷺ سے خطاب تعظیم امر کے طور پر ہے۔
قاضی ثناء اللہ عثمانی صاحب تحریر فرماتے ہیں:-

”والمقصود من الایۃ نہی الامۃ وتہدید ہم عن اتباع
الاهواء علی خلاف العلم الذی جاہ من اللہ تعالیٰ بابلغ الوجوہ“۔

ترجمہ: آیت سے مقصود امت کو خواہشات کی اتباع سے ڈرانا اور دھمکانا
ہے اس علم کے خلاف جو اللہ کی جانب سے بطریق احسن ثابت ہے۔

اس آیت کی تفسیر میں مشہور مفسر ابن کثیر نے بھی یہی فرمایا کہ اس آیت میں
نبی ﷺ کو خطاب کر کے دراصل علماء کو دھمکایا گیا کہ حق کے واضح ہو جانے کے بعد کسی
کے پیچھے لگ جانا اور اپنی یاد دوسروں کی خواہش پرستی کرنا یہ صریح ظلم ہے۔
علامہ عبد اللہ بن احمد محمود النسفی اس آیت کے ذیل میں لکھتے ہیں:-

”وقبل الخطاب فی الظاہر للنبی علیہ السلام والمراد امۃ“۔

ترجمہ: ظاہر میں خطاب نبی کریم ﷺ سے ہے اور مراد ان کی امت ہے۔
معارض موصوف یہ نہیں سمجھ سکے کہ امام احمد رضا قدس سرہ العزیز پر اعتراض کرنا اصل
میں مستند علماء کرام اور مفسرین عظام پر اعتراض کرنا ہے ان کے ترجمہ پر کیچڑ اچھالنا
حقیقت میں معتبر مفسرین کی تفسیروں کو غیر معتبر ماننا ہے اس لئے کہ امام احمد رضا قدس
سرہ العزیز نے انہیں حضرات کی تفاسیر کی روشنی میں ترجمہ کیا ہے جیسا کہ حوالہ جات

سے ظاہر ہے۔ اگر آپ ”اے سننے والے کسے باشد“ کا اضافہ نہ کرتے تو ترجمہ شان رسالت کے منافی ہوتا اور قرآن مجید کے اندر معنوی تحریف ہوتی۔

معرض کو یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ قرآن کریم میں بہت سی آیتیں ایسی ہیں کہ شروع میں خطاب نبی کریم ﷺ سے ہے اور آخر میں امتی سے۔ اگر موصوف قرآن کریم کی تلاوت کریں اور تفسیر جلالین اور تفسیر مدارک ہی کو کم سے کم سامنے رکھیں جن میں اس کی صراحت ہوتی ہے۔ تو اس قسم کی لایعنی باتیں نہ کریں۔

ذیل میں قرآن کریم کی ایک دوسری آیت پیش کر رہا ہوں۔ جس میں مخاطب پہلے نبی کریم ﷺ ہیں پھر درمیان آیت سے خطاب بدل کر امتیوں سے ہو گیا ہے اور ساتھ ہی ساتھ تھانوی صاحب کا ترجمہ بھی پیش ہے جس میں اس خطاب کی رعایت موجود ہے۔

”ولقد اوحی الیک والی الذین من قبلك لئن اشرکت لیحبطن عملک ولتکونن من الخاسرین“۔
(پارہ ۲۴، سورۃ الزمر، آیت ۶۵)

ترجمہ: اور آپ کی طرف بھی اور جو پیغمبر آپ سے پہلے ہو گزرے ہیں ان کی طرف بھی یہ (بات) وحی میں بھیجی جا چکی ہے کہ اے عام مخاطب اگر تو شرک کرے گا تو تیرا کیا کرایا کام (سب) غارت ہو جائے گا اور خسارے میں پڑے گا (تو اے مخاطب کبھی شرک مت کرنا) اشرف تھانوی

”لقد اوحی“ سے ”من قبلك“ تک خطاب نبی آخر الزمان ﷺ سے ہے۔ اور ”لئن اشرکت“ سے ”من الخاسرین“ تک رسول

صلی اللہ علیہ کی امت سے ہے اور تھانوی صاحب کے ترجمہ میں بھی اس کی رعایت ملحوظ ہے۔ اب جناب معترض تھانوی صاحب سے پوچھیں کہ حضور! یہاں خطاب تو صرف رسول صلی اللہ علیہ سے ہے یہ درمیان آیت میں خطاب بدل کیسے گیا، صحیح ہے جب تعصب کی پٹی آنکھوں پر باندھ لی جاتی ہے تو یہی ہوتا ہے کہ سامنے کی چیز بھی نظر نہیں آتی، اور صاف صریح مفہوم میں بھی کیڑے نظر آنے لگتے ہیں۔

اب معترض صاحب ہی کی زبان میں یہ کہنا روا ہوگا کہ دیوبندی حکیم الامت نے اپنی روایتی فریب کاری اور چال بازی کا ہاتھ یہاں دکھا دیا جو خطاب کسی بھی عربی، اردو مفسر و مترجم کے خواب و خیال میں نہیں، حکیم صاحب نے پوری آیت سے آنکھ بند کر کے اپنے ہاتھ سے وہ خطاب لکھ مارا۔

ہم یہ نہیں کہتے کہ تھانوی صاحب نے ترجمہ غلط کیا ہے۔ یہاں ہمیں صرف اتنی سے بات پیش کرنی ہے کہ جب امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمہ ”اے سننے والے کے باشد“ سے فساد پیدا ہوتا ہے اور خطاب کچھ سے کچھ ہو جاتا ہے تو تھانوی صاحب کے ترجمہ میں ”اے عام مخاطب“ سے قرآن کے معانی میں کیوں نہیں فساد لازم آتا اس کے علاوہ اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ یہ معترض کی دورخی پالیسی اور ہزار تعصب ہے۔

سوال: لست علیہم بمصیطر ترجمہ: ”تم کچھ ان پر کڑوڑا نہیں۔“

(پارہ ۳۰، سورۃ الغاشیہ، کنز الایمان)

اپنے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کی اردو دانی کا گلا پھاڑ پھاڑ کر اعلان کرنے والے رضا خانی علماء بتائیں کہ آخر یہ کڑوڑا کون سی اردو ہے؟

جواب: جب امام احمد رضا قدس سرہ العزیز نے اپنا ترجمہ ”کنز الایمان فی

ترجمہ القرآن“ پیش کیا تو اس وقت بریلی اور قرب و جوار کے علاقوں پر روہیل کھنڈ کی ٹکسالی زبان کا تسلط تھا۔ گویا وہاں کے باشندے خود اہل زبان تھے اور اہل زبان کے پوری طرح پیرو ہوتے ہیں بلکہ اپنی زبان کی اقتداء کرنا واجب تصور کرتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے قرآن مجید کا ترجمہ روہیل کھنڈ کی ٹکسالی زبان میں کیا ہے۔

مذکورہ بالا آیت میں لفظ ”مصیطر“ کا ترجمہ ”کڑوڑا“ کیا گیا ہے اور تمام عربی مفسرین نے ”مصیطر“ کی تفسیر ”مسلط“ کی ہے جیسا کہ تفسیر خازن، تفسیر مدارک، تفسیر حسینی، اور تفسیر ابن عباس میں ہے۔ اب مصیطر اور مسلط کے متعلق اہل لغات کا نظریہ ملاحظہ فرمائیں۔

”مصیطر“ {جم کر کھڑا ہو جانے والا، مسلط، داروغہ

مسلط {ضم میم وفتح سین و تشدید لام مکسور} برگمارندہ کسی راہ برو کسی مجازاً بمعنی غالب، زور آور۔ {بفتح لام} شخصے کہ اور ابر کسی گماشتہ باشند مجازاً بمعنی مغلوب۔ مسلط {غالب، فاتح، کسی کو کسی پر مقرر کرنے والا۔

(فرہنگ عامرہ ص ۴۸۰، از محمد عبداللہ خاں خویشگی مکتبہ اشاعت اردو دہلی)

کڑوڑا سے متعلق بھی اہل لغات کی رائے گرامی ملاحظہ فرمائیں۔

کڑوڑا {بفتح اول} کسی شخص کا کسی عامل وغیرہ پر تعینات ہونا اور اس کے کام کانگراں رہنا۔ مصطیر اور مسلط عربی۔

کڑوڑا {حاکم اعلیٰ وہ حاکم جو اور افسروں پر افسر ہو افسروں کا افسر، حاکموں کا حاکم۔

کڑوڑا {وہ شخص جو اور حاکموں پر حاکم ہو۔

کڑوڑا وہ شخص جو عاملوں اور مصلوں پر خیانت کی نگرانی کے واسطے کوئی حاکم مقرر کرے، افسروں کا افسر، حاکموں کا حاکم، بڑا عہدہ دار جس کے ماتحت اور عہدے دار بھی ہوں۔

کڑوڑوں کیوں نہ بیٹھیں بلکہ دل میں رنج کے تھانے
کہ در عشق ہے یاں سائر و دائر کڑوڑا سا (جرات)

(فرہنگ آصفیہ، جلد ۲، صفحہ ۱۵۹۳)

اختصار مد نظر ہے

جی تو چاہتا ہے کہ ترجمہ قرآن یعنی کنز الایمان پر ہر اعتراض کو تفصیل سے لکھوں لیکن اختصار پیش نظر ہے اسی لئے صرف مشہور دو آیتوں کے اعتراضات کے جوابات حاضر ہیں۔

آیت نمبر (۱) ووجدك ضالافہدی۔

آیت نمبر (۲) لیغفر لك الله ما تقدم وما تاخر۔

تراجم آیت نمبر ۱: ووجدك ضالافہدی۔ (پارہ ۳۰، رکوع ۱۸)

”اور تمہیں ناواقف راہ پایا اور پھر ہدایت بخشی“۔ (مودودی)

”اور پایا تجھ کو بھٹکتا۔ پھر راہ سجھائی“۔ (محمود الحسن)

”پہلے آپ دین حق سے بے خبر تھے“۔ (حاشیہ مطبوعہ غلام علی)

”اور تمہیں گم کردہ راہ پایا تو تمہیں ہدایت کی“۔ (مرزا حیرت غیر مقلد)

”اور اس نے تجھ کو بھولا بھٹکا پایا پھر راہ پر لگایا“۔ (وحید الزمان غیر مقلد)

صرف نمونے کے طور پر چند تراجم لکھے گئے باقی تراجم بھی ان سے مختلف نہیں ان تراجم سے ہٹ کر امام احمد رضا فاضل بریلوی نے لکھا کہ

”تمہیں اپنی محبت میں خود رفته پایا تو اپنی طرف راہ دی“۔ (کنز الایمان)

ظاہر ہے سابق تراجم حضور سرور عالم ﷺ کی شان میں گستاخی ہے اور امام احمد رضا کا ترجمہ ادب ہی ادب ہے۔ چاہئے تو تھا کہ پُر ادب ترجمہ کی تحسین کی جاتی لیکن اس کے برعکس گستاخانِ نبوت نے کنز الایمان پر کیچڑا چھالا۔ ان میں سے ایک گستاخ کی تحریر ملاحظہ ہو ایک گستاخ نے اخبار میں مضمون ذیل شائع کرایا کہ:

(۱) عقیدہ عصمت انبیاء علیہم السلام کے سلسلہ میں ایک بحث چل رہی ہے کہ قرآنی لفظ ”ضلال“ اور لفظ ”ذنب“ کا ترجمہ کس مترجم کا صحیح ہے۔ ایک مفسر نے دو سو سالہ ترجموں کو ایک طرف کر کے اپنا جدید ترجمہ لکھتے ہیں: ضالاً کا ترجمہ لکھا:

”اور تمہیں محبت میں خود رفته پایا تو اپنی طرف راہ دی“۔

(ترجمہ مولانا احمد رضا خان بریلوی)

ایک فاضل مضمون نگار نے ضالاً کے ترجمہ ”اپنی محبت میں خود رفته پایا“ کو صحیح قرار دینے کے ساتھ ساتھ دوسرے تراجم جو دو دو سو سال پرانے اور سو سو سال قدیمی ہیں پر تنقیدی نثر چلائے ہیں۔

(۲) ترجمہ قرآن مجید کرتے ہوئے دیانت داری یہ ہونی چاہئے کہ اس میں لفظی ترجمہ ایسا ہو کہ اس ترجمہ کی جب دوبارہ عربی بنائی جائے تو اس میں کسی لفظ کی کمی بیشی نہ ہو لیکن مولانا احمد رضا خان صاحب نے یہ ترجمہ نہیں بلکہ تفسیر بالرائے کی ہے اور لفظ ترجمہ کا دے دیا جو کہ فاضل مضمون نگار ترجمہ سمجھتے ہوئے اس کے خلاف

ترجموں کو دل سوز قرار دے رہے ہیں شاید ایسے ہی موقع پر کسی نے کہا تھا۔

خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں

(۳) جمہور اہل سنت کے نزدیک قرآن مجید کے کسی لفظ کی تفسیر بالرائے

جائز نہیں لیکن یہاں تفسیر و ترجمہ ایسا کیا گیا ہے کہ جب اس کی عربی بنائی جائے

تو عربی الفاظ کچھ کے کچھ بن جائیں گے۔

(۴) امام المعصومین کے لئے لفظ ذنب اور ضلال کے استعمال کا جواب،

حضور کے متعلق جو فرمایا ہے۔ ”ووجدك ضالاً فهدی“ اور پایا تجھ کو بھٹکتا

پھر راہ بچھائی (ترجمہ شاہ عبدالقادر دہلوی) یہ ترجمہ دو سو سال پرانا ہے اس کی تفسیر میں

شاہ عبدالقادر صاحب نے ہی لکھا ہے۔ جب حضرت جو ان ہوئے قوم کی راہ و رسم سے

بیزار تھے اور اپنے پاس کوئی رسم و راہ نہ تھی اللہ نے دین حق نازل کیا۔ (موضح القرآن)

(۵) اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو (شریعت سے) بے خبر پایا سو (آپ کو شریعت

کا) راستہ بتا دیا۔ (مولانا اشرف علی تھانوی) یہ ترجمہ بھی سو سال پہلے کا ہے مذکورہ

دونوں بزرگوں نے لفظی ترجمہ کیا اور خود ساختہ جدت پیدا کرنے کی کوشش نہیں کی۔

(۶) لفظ ضلال کے معنی۔ ظلم، ضلالت اور ذنب عربی زبان میں مشترک

الفاظ ہیں۔ جن کے مختلف معنی آتے ہیں۔ عربی زبان میں لفظ ضلال (ضال

یضل) مختلف معنی میں مستعمل ہوتا ہے۔ زیر بحث آیت یعنی ”ووجدك

ضالاً“ میں ضال کا وہ معنی لیا جائے جو لفظی بھی ہو اور ترجمہ بالرائے بھی نہ ہو اس

لئے ضال کا معنی سورۃ الضحیٰ میں ناواقف اور بے خبر بھی صحیح ہیں۔

حضور پاک وحی آنے سے پہلے شریعت کی تفصیلات سے واقف نہ تھے۔

بعض واقعات پیش آنے سے پہلے بے خبر تھے مثلاً واقعہ افک کی حقیقت اسی نوعیت کے دیگر واقعات کہ حضور وحی کے انتظار میں بے تاب رہتے تھے اور وحی سے خبر پا کر ان واقعات کی خبر پاتے تھے اور اصل راستہ سے واقف ہو جاتے تھے پھر وحی کے مطابق صراط مستقیم امت کو بتاتے تھے۔

(۷) قرآن کا ترجمہ عین الفاظ قرآن کے مطابق کرنا ہوتا ہے۔ اگر ہر مفسر اپنی پسند کا ترجمہ شروع کر دے تو پھر متن قرآن کے ترجمہ کی جب اسی عبارت کا عربی میں ترجمہ کیا جائے گا تو کیا سے کیا متن بن جائے گا۔ اور یہی تفسیر بالرائے ہوتی ہے جو کہ گناہ ہے یعنی اللہ کے کلام کا غلط ترجمہ کرنا خود جرم ہے اس لئے سابقہ دو دو سو سال اور ایک ایک سو سال کے مترجمین ڈرتے تھے کہ اللہ کے کلام کا ترجمہ ہم سے الٹ نہ ہو جائے۔ آج خوفِ خدا تو رہا نہیں۔ کبھی اپنے مسلک کے خلاف جو آیت نظر آئی اس کا مرضی کے مطابق ترجمہ کر دیا۔

(۸) یہ بات صحیح نہیں ہے کہ جمہور اہل سنت انبیاء کرام سے عہدِ اُصود و رِصغائر کے قائل بلکہ محققین جمہور اہل سنت کا مسلک یہ ہے کہ انبیاء کرام عہدِ اُصود و رِصغائر سے بھی مثل کبار کے معصوم ہیں۔

آیت ”وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى“ کی تفسیر میں مفسرین کے متعدد اقوال ہیں:

(۱) اس نے آپ کو شریعت سے خالی پایا تو اُسے آپ پر کتاب اتارنے کے سبب سے آپ کو راہِ دہی۔

(۲) ضلال سے مراد غفلت ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”وَان كُنْتَ مِنْ قَبْلِهِ لَمَنِ الْغَافِلِينَ“ اور یہ پہلے قول کے قریب ہے یعنی آپ کو شریعت سے

غافل یعنی خالی پایا تو اس کے اتارنے کے سبب سے آپ کو راہ دی۔

(۳) ”ای فی قوم ضلال فہداهم اللہ تعالیٰ بک“

اور اس نے آپ کو گمراہی والی قوم میں پایا تو اسے آپ کے سبب سے ہدایت بخشی۔

(۴) ”ووجدک ضالاً عن الهجرة فہدک الیہا“۔ اور

اس نے آپ کو ہجرت سے ناواقف پایا تو آپ کو اس کی طرف راہ دی۔

(۵) ”ووجدک ضالاً ای ناسیاً ای شان الاستثناء

حین سئل عن اصحاب الکھف وذی القرنین والروح

فذكرک“۔ اور آپ کو ان شاء اللہ کہنے سے بھولنے والا پایا جب کہ آپ سے اصحاب

کھف اور ذوالقرنین اور روح کے متعلق سوالات کیے گئے تو اس نے آپ کو یاد دلایا۔

(۶) ”وجدک طالباً للقبلة فہدک الیہا“۔ اور اس نے

آپ کو قبلہ کی تبدیلی چاہنے والے پایا تو اس کی طرف راہ دی اللہ تعالیٰ نے فرمایا آپ

کے چہرہ کا آسمان کی طرف ہم نے پھر نادیکھا آخر آیت تک پس اس صورت

میں ضلال طلب اور حب کے معنی میں ہے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔ ”انک لفی

ضلالک القدیم ای محبتک“۔ بے شک آپ قدیم محبت میں ہیں۔

(۷) جب حلیمہ سعدیہ آپ کو حضرت عبدالمطلب پر لوٹانے کے لئے آپ

کو مکہ میں لائیں تو آپ گم ہو گئے تھے۔ پھر مل گئے تو اس واقعہ کو اللہ تعالیٰ نے بطور

امتنان اس آیت میں ذکر فرمایا ہے۔

(۸) آپ کے گم ہو جانے کا واقعہ ابو طالب کے ساتھ پیش آیا تھا جب کہ وہ

آپ کو لے کر تجارت کے لئے ملک شام کی طرف گئے تھے۔ تو اس واقعہ کی طرف اس

آیت میں ارشاد ہے۔

(الصاوی علی الجلالین، جلد ۴، صفحہ ۲۷۸ تا ۲۷۹)

صاحب روح بیان امام اسماعیل حقی حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ بالا کے علاوہ چند دیگر اقوال لکھے ہیں۔ وہ بھی قابل مطالعہ ہیں۔

(۱) فقدان الشرائع یعنی آپ ﷺ کا وہ زمانہ ان احکام سے خالی تھا کہ ان کی طرف عقول سے راہ نہیں ملتی جب تک کسی سے سنا نہ جائے۔

جیسے فرمایا: ما كنت تدري ما الكتب، یعنی احکام و شرائع پر تم نے راہ نہ پایا تھا۔

(۲) غیوبہ (غائب ہونا) مذکورہ بالا معنی کی طرف لوٹتا ہے جیسے کہا جاتا ہے ضل بمعنى غائب ہوا جیسے ”شربت الاتم حتی ضل عقلی“ (میں نے شراب پی یہاں تک کہ میری عقل غائب ہو گئی)

(۳) امام راغب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ضلال سے مراد ہے راہ سے ہٹ جانا عموماً یا سہواً تھوڑا یا زیادہ، اس لئے اس کی نسبت انبیاء علیہم السلام کی طرف بھی ہوتی ہے اور کفار کی طرف بھی اگرچہ ان کے درمیان بہت بڑا فرق ہے، مثلاً اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”ووجدك ضالاً فهدی“ یعنی اس راستہ پر نہ تھے جو نبوت کا راستہ آپ کے لئے مقرر ہو چکا تھا۔

اور نبی موسیٰ علیہ السلام نے کہا: ”فعلتها اذا وانا من الضالین“ میں نے اسے کہا اس وقت میں ہوں ضالین سے۔

اور یعقوب علیہ السلام کے لئے بیٹوں نے کہا: ”انا ابنا لفي ضلال

مبین“ بے شک ہمارا باپ ضلال مبین میں ہے۔

اس میں تنبیہ ہے اس بارے میں کہ ان سے سہوا ہوا۔

(۴) آپ کو ضلالین کے درمیان پا کر آپ کے طفیل انہیں ہدایت بخشی۔ اس معنی پر ضال ہر قوم کی صفت ہوگی (نہ کہ رسول اللہ عز وجل ﷺ کی) جیسے عام تراجم نے غلطی کھائی لفظی ترجمہ میں۔ کہا جاتا ہے: ”رجل ضعیف اذا ضعف قومه“ یعنی اس کی قوم ضعیف ہے۔ (اسئلۃ المقممہ)

(۵) تاویلات نجمیہ میں ہے کہ آپ الوہیت کے صحراء میں متخیر تھے پھر ہم نے آپ کو محدود سکر کے بعد کمال معرفت کی طرف راہ دکھائی، اس سے معلوم ہوا کہ ضلال بمعنی حیرت ہے، جیسے اس آیت میں ہے: ”انک لفی ضلالک القدیم“ یعنی اے یعقوب علیہ السلام آپ پرانی حیرت (عشق) میں ہیں۔

(۶) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ بچپن میں مکہ کی گھاٹیوں میں غائب ہو گئے، حضرت عبدالمطلب نے آپ کی بہت تلاش کی، نہ ملنے پر کعبہ معظمہ کے پردوں کو پکڑ کر دعا مانگی۔

یارب فار دودی محمدا

ردا الی واصطنع عندی یدا

ترجمہ: اے رب! میرے بیٹے محمد (ﷺ) کو لوٹا دے اور جلدی لوٹا کر

میرے اوپر منت واحسان فرما۔

مکہ کی گھاٹیوں میں ابو جہل نے نبی پاک ﷺ کو پایا اور حضرت عبدالمطلب

کے پاس لے آیا۔

دشمن سے اعانت

یہ اللہ تعالیٰ کی قدرت کے کرشمے ہیں کہ دشمن کے ہاتھوں اتنی بڑی خدمت لے لی اور آپ کو دشمن سے گزند بھی نہ پہنچا، اس کی نظیر موسیٰ علیہ السلام اور فرعون ہے۔
نوٹ: اس آیت کی مزید تفصیل فقیر (مفتی فیض احمد اویسی غفرلہ) ازالۃ الاشتباہات فی الآیات المتشابہات میں لکھی ہے۔

دھوکہ کا ازالہ

مخالف کی تحریر اخبار پر غور پر کریں اس نے لکھا ہے کہ مفسر (امام احمد رضا) نے دو سو سالہ ترجموں کو ایک طرف کر کے اپنا جدید ترجمہ لکھتے ہوئے ضالاً کا ترجمہ لکھا ”اور تمہیں اپنی محبت میں خدو رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی“۔ (ترجمہ مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ) اس کی گمراہی اور کم علمی کا بین ثبوت ہے۔

جواب: امام احمد رضا محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے جو ترجمہ لکھا ہے وہ بالرائی والقیاس نہیں بلکہ معتبر و مستند تفاسیر کے عین مطابق ہے، مذکورہ بالا اقوال میں الصاوی کا قول ششم اور روح البیان کا قول نمبر 5 امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کا پسندیدہ قول ہے اور یہ قول الحمد للہ اہل ایمان کے ایمان کی جان اور روح اسلام ہے جیسا کہ فقیر آگے چل کر عرض کرے گا اور یہ دونوں اقوال نہ صرف ان دو تفسیروں میں ہیں بلکہ دوسرے معتبر و مستند تفاسیر میں بھی موجود ہیں مثلاً تفسیر کبیر میں امام رازی نے امام اصفہانی نے المفردات میں اور علامہ سلیمان نے جمل میں اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے تفسیر عزیزی میں اور قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی تفسیر مظہری سے ناقل

”قال بعض الصوفیہ معناه وجدك محباً عاشقاً مفرطاً فی الحب والعشق فهذا الى وصل محبوبك، حتی كنت قاب قوسین او ادنی“۔ یعنی بعض صوفیاء فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنے محبوب کے وصال کی طرف راہنمائی کی یہاں تک کہ آپ قاب قوسین او ادنیٰ کے مقام پر فائز ہوئے۔

فائدہ: قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ کو اکابر دیوبندی مولوی اشرف علی تھانوی بلکہ خود شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ دیگر فضلاء دیوبندی بیہقی وقت کا لقب دیتے ہیں۔ جس کمبخت نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو ”اس کی گمراہی اور کم علمی، کا الزام لگایا ہے وہ اس کا تعصب ہے مذکورہ بالا تفسیر کے علاوہ اور ملاحظہ ہو۔

تفسیر قرطبی

امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ ایسے مستند بزرگ ہیں جن پر امام جلال الدین سیوطی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ جیسے باکمال مصنف اپنی تصانیف میں جا بجا اعتماد کے طور ان کے اقوال نقل فرماتے ہیں اوہ امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مشہور تفسیر الجامع الکلام للبیان الاحکام میں لکھتے ہیں۔ ”وقیل ووجدك محباً للهدایة فهذا انک ویکون الضلال بمعنی المحبة ومنه قوله تعالیٰ انک لفی ضلالک القدیم“۔ آپ کو اپنی محبت کی تلاش کرنے میں وارفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی، یہاں ضلال بمعنی محبت ہے۔

تفسیر عزیزی

شاہ عبدالعزیز کا اپنا اصل بیان ملاحظہ ہو۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اپنی فارسی تفسیر میں اس آیت کی متعدد تفسیریں نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”و بعضے گفته اند کہ مراد از ضلال محبت و مرتبہ عشق است چنانچہ پسران ضرت یعقوب فرط عشق ایشان با حضرت یوسف بایں لفظ تعبیر کرده اند کہ انک لفی ضلالک القدیم و مراد از ہدایت آن ست کہ طریق وصول محبوب را بتونشان دادیم بالجملہ ازیں قماش است سخنان اہل تفسیر دریں جا این بالیقین باید دانست کہ انبیاء قبل از بعث نیز از ضلال و کفر اصلی و طبعی معصوم و محفوظ اند بلکہ از معاصی نیز بہ تعمد چنانچہ در حدیث شریف ست کہ من ہیج گاہ قصد نکرده ام کہ کارے از آن کار ہا کہ اہل جاہلیت می نمودند بعمل آرم مگر در بار و در ہر در بار لطف الہی انیکا کردن نداد و عصمت او تعالیٰ در میان من در میان آن کار حائل شد۔“

(تفسیر عزیزی صفحہ ۲۲۱)

ترجمہ: ”اور بعض مفسرین نے فرمایا ہے کہ (اس آیت میں) ضلال سے مراد محبت اور مرتبہ عشق ہے جیسا کہ یعقوب کے بیٹوں نے ان کی یوسف سے محبت کو اس لفظ (ضلال) سے تعبیر کیا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے بیٹے بولے خدا کی قسم آپ اپنی خود فکلی میں ہیں اور (اس آیت میں) ہدایت سے مراد محبوب حقیقی کے وصال کا راستہ بتانا ہے۔“

بالجملہ اس قدر اہل تفسیر کے اقوال ہیں اور اس مقام پر یہ بات یقین کے

ساتھ جانی چاہئے کہ انبیاء بعث سے پہلے بھی اصلی اور طبعی ضلال و کفر سے معصوم و محفوظ ہوتے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا۔ ”میں نے اہل جاہلیت کے کاموں میں سے کسی کام کے ارتکاب کا قصد نہیں کیا مگر دوبار اور ہر بار عنایتِ خداوندی نے مجھے یہ کام کرنے نہیں دیا اور میرے درمیان اور ان کاموں کے درمیان عصمت الہی حائل ہو گئی۔“

تفسیر حسینی فارسی

کسی دور میں اس تفسیر کا طوطی بولتا تھا اس کے اردو میں کئی تراجم ہوئے تفسیر جلالین کی طرح اختصار کی وجہ سے عوام و خواص میں بہت مشہور و متداول تھی جب اردو نے فارسی کو بے رواج کیا اس وقت سے تفسیر حسینی صرف خواص تک محدود رہ گئی لیکن اس کے معتبر و مستند ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں صاحب روح البیان اپنی مشہور و مستند تفسیر میں اس کے حوالے دیتے ہیں وہ فرماتے ہیں۔

”در حقائق سلمیٰ مذکور است کہ ترایافت درستی مستغرق در بحر معرفت و محبت بر تو منت نہاد و بمقام قرب رسانید“

حقائق سلمیٰ میں مذکور ہے کہ اس نے تجھے محبت اور معرفت کے سمندر میں غرق پایا تو تجھ پر احسان فرمایا اور اپنے مقام تک پہنچایا۔

گھر کی گواہی

امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ضلال کا معنی محبت اور وارفتگی لکھا وہ بالرائے نہیں اکابر و اسلام رحمہم اللہ کی تائید کے علاوہ دیوبندیوں کے شیخ

الاسلام شبیر احمد عثمانی نے بھی اس معنی پر مہر ثبت کی ہے چنانچہ محمود الحسن کے ترجمہ قرآن پر اس نے حاشیہ لکھا ”یہاں ضالاً کے معنی کرتے وقت سورۃ یوسف کی آیت ”قالوا تالله انک لفی ضلالک القدیم“ کو پیش نظر رکھنا چاہئے۔

(سورۃ النحیٰ تحت آیت ووجدک ضالاً)

تبصرہ اویسی غفرلہ

مولوی شبیر احمد عثمانی نے واضح کر دیا کہ ضلال یا ضالاً کے معنی بھٹکنے اور بے راہ ہونے یا ناواقف راہ اور بے خبری کے نہیں بلکہ محبت کے ہیں جیسا کہ حضرت یعقوب کو ان کے بیٹوں نے انہیں حضرت یوسف کی قمیض کی خوشبو آنے پر کہا۔ ”انک لفی ضلالک القدیم“ آپ تو اپنے بیٹے یوسف کی اسی پرانی محبت میں وارفتہ ہیں۔ جبھی تو عثمانی صاحب نے ضالاً کی تشریح میں لکھا ہے۔ ”اسی جوش طلب اور فرط محبت میں آپ بے قرار اور سرگرداں پھرتے۔ الی آخرہ۔“

تبصرہ اویسی غفرلہ بر عبارت دھوکہ باز

مذکورہ طویل بیان سے واضح ہو گیا کہ دھوکہ باز نے یہ عبارت لکھ کر زبردست دھوکہ دیا ہے وہ عبارت پہلے ہم نے لکھی اب دوبارہ ملاحظہ ہو۔

ترجمہ قرآن کرتے ہوئے دیانت داری یہ ہونی چاہئے کہ اس میں لفظی ترجمہ ایسا ہو کہ اس ترجمہ کی جب دوبارہ عربی بنائی جائے تو اس میں لفظ کی کمی بیشی نہ ہو اسکے بعد اعلیٰ حضرت پر بہتان تراشی کی کہ آپ نے تفسیر بالرائے کی ہے اور کہا کہ یہاں تفسیر و ترجمہ ایسا کیا گیا ہے کہ جب اس کی عربی بنائی جائے تو عربی الفاظ کچھ کے

کچھ بن جائیں گے۔

اس عبارت میں مخالف نے وہ تیر چلایا ہے کہ جس سے جاہل لوگ تو متاثر ہو سکتے ہیں لیکن اہل علم اس کا تمسخر اڑائینگے اس لئے کہ لغت میں ایک لفظ کے بعض اوقات متعدد معانی ہوتے ہیں مثلاً جعفر کے چار معنی ہیں کسی شاعر نے کہا۔

جعفر آمد بمعنی چہار

خربوزہ وجوئے ونام مردم حمار

جعفر چار معنوں میں آیا ہے (۱) خربوزہ (۲) نہر (۳) آدمی کا نام (۴) گدھا اگر کوئی امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا دشمن جعفر کا معنی گدھا لے لے تو اس نے لغوی معانی میں ایک معنی لے کر جعفر دشمنی کا ثبوت دیا ہے جو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا عاشق ہو گا وہ جعفر کا ان چہار معانی سے وہ معنی لے گا جو امام صادق رضی اللہ عنہ کے شایان شان ہو گا یہی حال مخالفین کا ہے کہ ضلال کا لفظ متعدد معانی میں مستعمل ہے ان میں گمراہی کا معنی بھی ہے حضور نبی پاک ﷺ کے لئے آپ کا دشمن یا آپ سے بغض رکھنے والا گمراہی کا معنی لے رہا ہے اور عاشق صادق امام احمد رضا بریلوی اور ان کے متبعین اس معنی کو ہرگز قبول نہیں کرتے بلکہ وہ معنی لیتے ہیں جو حضور سرور عالم ﷺ کے شایان شان ہے۔

علاوہ ازیں ترجمۃ القرآن صرف ترجمہ لفظی تو نہیں ترجمہ کے کئی اقسام ہیں فقیر نے ابتداء میں علامہ زرقانی کی مناہل العرفان سے تفصیل لکھ دی ہے۔ عوام کو دھوکہ دینا بددیانت لوگوں کا کام ہے ترجمہ لفظی کے علاوہ ترجمہ بامحاورہ بھی تو ہے۔ اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی بر صغیر پاک و ہند کے وہ عظیم

ترین مترجم ہیں جنہوں نے انتہائی کدوکاوش سے قرآن کریم کا ایسا ترجمہ پیش کیا ہے جس میں روح القرآن کی حقیقی جھلک موجود ہے۔ مقام حیرت و استعجاب ہے کہ یہ ترجمہ لفظی ہے اور بامحاورہ بھی اس طرح گویا لفظ اور محاورہ کا حسین ترین امتزاج آپ کے ترجمہ کی بہت بڑی خوبی ہے۔ پھر انہوں نے ترجمہ کے سلسلہ میں بالخصوص یہ التزام بھی کیا ہے کہ ترجمہ لغت کے مطابق ہو اور الفاظ کے متعدد معانی میں سے ایسے معانی کا انتخاب کیا جائے جو آیات کے سیاق و سباق کے اعتبار سے موزوں ترین ہوں۔ اس ترجمہ سے قرآنی حقائق و معارف کے وہ اسرار و معارف منکشف ہوتے ہیں جو عام طور پر دیگر تراجم سے واضح نہیں ہوتے یہ ترجمہ سلیس، شگفتہ اور رواں ہونے کے ساتھ ساتھ روح قرآن اور عربیت کے بہت قریب ہے۔ ان کے ترجمہ کی ایک نمایاں ترین خصوصیات یہ بھی ہے کہ آپ نے ہر مقام پر انبیاء علیہم السلام کے دب و احترام اور عزت و عصمت کو بطور خاص ملحوظ رکھا ہے ان کے ترجمہ قرآن کے جملہ محاسن بیان کرنے کے لیے تو ایک ضخیم تصنیف کی ضرورت ہے کیونکہ اس طرح ان تمام مقامات کو زیر بحث لانا پڑے گا جنہیں دوسرے تراجم کے مقابلہ میں امتیاز حاصل ہے۔

(محاسن کنز الایمان)

یہ ایک حقیقت ہے کہ اعلیٰ حضرت کا ایک عظیم ترین کارنامہ اور علمی شہکار قرآن حکیم کا اردو ترجمہ ہے۔

تمام اردو تراجم قرآن سامنے رکھ لیجئے، اور اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کے ساتھ ان کا تقابلی مطالعہ کیجئے۔ آپ واضح ترین فرق و امتیاز محسوس کریں گے۔ اعلیٰ حضرت کا ترجمہ لغوی، معنوی، ادبی اور علمی کمالات کا جامع ترین مرقع ہے۔ اسے دیکھ

کر اندازہ ہوتا ہے کہ آپ کو عربیت اور قرآن فہمی کا کس قدر ملکہ حاصل تھا۔
مثلاً ”ووجدك ضالاً فهدى“۔

(۱) شاہ عبدالقادر دہلوی کا ترجمہ ”اور پایا تجھ کو بھٹکتا پھر راہ سمجھائی“۔

(۲) یہی ترجمہ محمود الحسن دیوبندی نے بھی کیا ہے (حاشیہ القرآن للعثمانی صفحہ ۱۰۲۶)

(۳) مودودی ترجمہ کے الفاظ یہ ہیں۔ ”اور تمہیں ناواقف راہ پایا اور پھر ہدایت بخشی۔“ (تفہیم القرآن، جلد ۶، صفحہ ۳۷۶)

(۴) شاہ رفیع الدین کے ترجمہ کے الفاظ یہ ہیں۔ ”اور پایا تجھ کو راہ بھولا ہوا پس راہ دکھائی۔“ (ترجمہ شاہ رفیع الدین صفحہ ۶۲۸)

(۵) شاہ ولی اللہ صاحب کے فارسی ترجمہ کے لفظ یہ ہیں ”دریافت ترا راہ گم کردہ پس راہ نمود“ (صفحہ ۶۲۸)

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ نے ان سب کے برعکس ترجمہ فرمایا۔ ”ووجدك ضالاً فهدى“۔ ”تمہیں اپنی محبت میں وارفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی۔“ (کنز الایمان)

ناظرین انصاف فرمائیں کہ مذکورہ تراجم و ترجمہ اعلیٰ حضرت میں کون سا نمایاں فرق ہے آپ کو کون سی بات پسند ہے حضور ﷺ کی گمراہی یا بارگاہ حق تعالیٰ کا عشق و محبت و وارفتگی۔

سوال: مولوی احمد رضا نے شاہ عبدالقادر دہلوی کے دو سو سال پرانے ترجمہ کو ایک طرف کر کے اپنا ترجمہ پیش فرمایا اس کی وجہ؟

جواب: ہم یہ ماننے کے لئے بالکل تیار نہیں کہ یہ ترجمہ شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ

کا ہے یوں ہی شاہ رفیع الدین رحمۃ اللہ علیہ کا ترجمہ بھی ان کا نہیں ہے بلکہ تحقیق سے ثابت ہے کہ یہ دونوں ترجمے وہابیوں نے کئے اور نام لگا دیا ان دونوں بزرگوں کا۔

یوں ہی شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ترجمہ فارسی بھی مخدوش ہے۔ فقیر (مفتی فیض احمد اویسی غفرلہ) کی تصنیف ”مسک شاہ ولی اللہ“ کا مطالعہ کیجئے فقیر (مفتی فیض احمد اویسی غفرلہ) نے دلائل سے ثابت کیا ہے اور دیوبندیوں کے اکابر کی تصریحات پیش کی ہیں کہ یہ ترجمے بزرگوں کے نہیں وہابیوں کے ہیں ان تراجم کے بعد مولوی اشرف علی تھانوی اور محمود الحسن اور ڈپٹی نذیر احمد و مودودی انہی کی نقل ہیں جب یہ ترجمے وہابیوں کے ہیں اور ان پرانے اور نئے ترجموں سے عصمت مصطفیٰ ﷺ پر زد پڑتی ہے اور یہ ترجمے آیت ”ما ضل صاحبکم وما غویٰ“ کے ارشادِ بانی کے خلاف بھی ہیں۔

اب فیصلہ ناظرین پر چھوڑتا ہوں کہ بزرگوں نے نہیں بلکہ وہابیوں نے نبی پاک ﷺ کی عصمت پر تراجم کی آڑ میں حملہ کیا۔ امام احمد رضا محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا نہ صرف دفاع فرمایا بلکہ لغت اور تفاسیر کے عین مطابق ترجمہ قرآن کا حق ادا کیا۔

”فجزاہ اللہ خیر الجزاء“

ناظرین کو اختیار ہے کہ وہابیوں کے تراجم کو لیں یا عاشقِ رسول ﷺ امام اہلسنت مجددِ دین و ملت امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ الرحمن کے ترجمہ قرآن کنز الایمان سے استفادہ کریں۔

مرزائی ہزار بار گندے لیکن وہابیوں دیوبندیوں سے.....؟

ناظرین یقین مانئے کہ ”ووجدك ضالاً“ آیت کریمہ کے ترجمہ میں دیوبندی مرزائیوں سے بھی گئے گزرے ہیں کیونکہ مرزائیوں نے اس آیت کریمہ کا ترجمہ ان لفظوں میں کیا ہے۔

ترجمہ: ”اور جب اس نے تجھے اپنی قوم کی محبت میں سرشار دیکھا تو ان کی طرف کا صحیح راستہ تجھے بتا دیا۔“

(تفسیر صغیر مؤلفہ مرزا بشیر الدین صفحہ ۱۳۱)

خدا لگتی کہئے کہ مرزائیوں نے دیوبندیوں کے ترجمہ ”اور پایا تجھ کو بھٹکتا پھر راہ بھائی۔“ (ترجمہ محمود الحسن دیوبندی، صفحہ ۱۰۲۶) سے بہتر ترجمہ کیا ہے۔ ہاں اعلیٰ حضرت کا ترجمہ ”اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفته پایا تو اپنی طرف راہ دی۔“ مرزائیوں کے ترجمہ سے بھی اعلیٰ ہے کہ اعلیٰ حضرت کے نزدیک حضور ﷺ محبت الہی میں خود رفته ہیں اور مرزائیوں کے نزدیک اپنی قوم کی محبت میں سرشار۔ اور ان کا فرق ظاہر ہے قلہ فہم و تدبر۔

چور کو تو ال کو ڈانٹے

منکرین کو چاہئے تھا کہ خدا خونی کر کے اعلیٰ حضرت کا احسان سمجھتے کہ انہوں نے راہ حق کی صحیح سمت دکھائی لیکن اس کے بجائے ان پر الناطعن و تشنیع کرتے ہوئے لکھ مارا کہ سابقہ دو دو سو سال اور ایک ایک سال کے مترجمین ڈرتے تھے کہ اللہ کے کلام کا ترجمہ ہم سے الٹ نہ ہو جائے آج خوف خدا تو رہا نہیں۔ کبھی اپنے مسلک

کے خلاف جو آیت نظر آئی اس کا مرضی کے مطابق ترجمہ کر دیا۔

تبصرہ اویسی غفرلہ

فقیر (مفتی فیض احمد اویسی غفرلہ) نے دلائل سے ثابت کر دیا کہ اعلیٰ حضرت کا ترجمہ عین علماء حق کے مطابق ہے الحمد للہ اعلیٰ حضرت نے مسلک حق کے مطابق آیت کا ترجمہ فرمایا ہے۔ اور وہ بھی سابقہ مفسرین کے متعدد اقوال میں سے ایک قول کی بناء کیا ہے لہذا آپ کی ذات پر بے خونی کا حکم لگانا خود اپنی بے خونی ظاہر کرنا ہے۔ سچ ہے۔ الثا چور کو تو ال کو ڈانٹے

دھوکہ کا ازالہ

منکرین کا ان تراجم کو اسلاف کے تراجم کہنا بھی دھوکہ ہے وہ ترجمے ان کے اپنے وہابیوں کے ہیں۔ اور نام ظاہر کیا ہمارے بزرگوں کا۔ اسی لیے ہم وثوق سے کہتے ہیں کہ اسلاف صالحین کوئی بھی حضور ﷺ کو گمراہ کہنا تو درکنار ان کے اذہان مبارکہ میں تصور تک نہ تھا۔ یہ گندازہن وہابیوں کا ہے جو قرآن پاک جیسی مقدس کتاب کے ترجمہ میں اپنا گندامزاج استعمال کیا۔

”فاعتبروا یا اولی الابصار“

عذر گناہ بدتر از گناہ

مخالف نے ضال بمعنی گمراہ ثابت کرنے کیلئے جو دلائل دیئے ہیں وہ اس کی نبوت دشمنی کا واضح ثبوت ہے۔ مثلاً کہا حضور ﷺ وحی آنے سے پہلے شریعت کی

تفصیلات سے واقف نہ تھے بعض واقعات پیش آنے سے پہلے بے خبر تھے۔ مثلاً واقعہ افک کی حقیقت، اس نوعیت کے دیگر واقعات کہ حضور ﷺ وحی کے انتظار میں بے تاب رہتے تھے اور وحی سے خبر پا کر ان واقعات کی خبر پاتے تھے اور اصل راستہ سے واقف ہو جاتے تھے پھر وحی کے مطابق صراطِ مستقیم امت کو بتاتے تھے۔

جواب: مخالفین کی اس عبادت سے ان کا اصلی چہرہ سامنے آ گیا وہ یہی کہ ضال بمعنی گمراہ بے خبر نہ واقف کے معانی کو ترجیح دی گئی ہے حضور ﷺ تو قبل از نبوت و بعد نبوت بہت سے امور سے ناواقف تھے نزول وحی تک نہ صرف بے خبر بلکہ بے قرار رہتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان لوگوں کا عقیدہ ہے کہ حضور ﷺ کو نبوت چالیس سال کے بعد ملی اس سے قبل آپ کو یہ علم تک نہ تھا کہ آپ نبی بنیں گے جبریل علیہ السلام پہلی وحی لے کر آئے تب بھی بے خبر تھے ان کی بار بار تنبیہ کے بعد آپ ﷺ کو علم ہوا کہ ہاں یہ جبرائیل ہیں اور مجھے نبوت کی خبر دینے آئے ہیں حالانکہ یہ تمام باتیں وہابی عقائد پر مشتمل ہیں۔ اہلسنت کا عقیدہ ہے کہ حضور ﷺ جملہ عالمین کے نبی ہیں آپ اُس وقت بھی نبی تھے جب آدم علیہ السلام پیدا بھی نہ ہوئے تھے۔

”كنت نبيا و آدم بين الروح والجسد“

اور حدیث صحیح مشکوٰۃ سے امام مسلم نے روایت کی ہے۔ ”ارسلت

الی اخلق كافة“۔ ہاں اظہارِ نبوت چالیس سال کے بعد ہوا اندریں دوران

آپ کو علم الہیہ سے نوازا گیا۔ اجمالاً آپ کو جملہ علوم حاصل تھے مثلاً پیدا ہوتے ہی

سجدہ ریز ہونا۔ اور امتی کی صدا گانا پھر بچپن کے کوائف پھر جوانی سے تا اظہارِ نبوت

لیکن اجمال کے رنگ میں اجمالی علم میں تفصیل بھی ہوتی ہے صرف فرق اتنا ہے اجمالی

علم ہر وقت ہوتا ہے تفصیلی علم کے لیے وقت کا انتظار کرنا پڑتا ہے مثلاً حافظ قرآن کو پورے قرآن کا علم ہے لیکن جب تراویح سنارہا ہے تو پہلے پارہ کی تلاوت کے وقت دوسرے یا تیسرے پارے وغیرہ کی تلاوت کرے گا اگر اسے کوئی غلط لقمہ دے گا تو وہ نہ لے گا۔ اس سے یہ نہ کہا جائے گا کہ لقمہ والی عبارت کا اسے علم نہیں، بہر حال جتنا مخالفین حضور ﷺ کے علم پر ناجائز حملے کرتے ہیں ان کا اجمالی جواب یہ ہے جس کی تفصیل فقیر (مفتی فیض احمد اویسی غفرلہ) نے ”غایۃ المامول فی علم الرسول“ میں عرض کر دی ہے۔

حدیث افک کا بھی جواب یہی ہے کہ آپ ﷺ کو سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی پاک دامنی کا علم تھا قبل وحی بھی اس کے متعلق فرمادیا تھا۔ ”واللّٰہ ما علمت علی اہلی الاخیرا“ میں اپنے اہل پر خیر ہی جانتا ہوں۔ مزید تفتیش و تحقیق میں شرعی احکام کی وجہ سے تھی۔ اس کی تفصیل فقیر کی کتاب ”شرح حدیث افک“ میں پڑھیے۔

بہر حال ووجدك ضالاً کا ترجمہ اعلیٰ حضرت مسلک حق اہلسنت کی ترجمانی ہے اور دوسرے ترجمے وہابیت کے ترجمان ہیں جو گستاخی و بے ادبی سے لبریز ہیں، ہم اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کے عاشق ہیں مخالفین وہابیت کے دلدادہ ”للناس ما یعشقون مذاہب“۔

آیت نمبر ۱: ”واستغفر لذنبتك وللمؤمنین والمؤمنات“ (سورۃ محمد، ۱۹)

ترجمہ: مولوی محمود الحسن: ”اور معافی مانگ اپنے گناہ کے واسطے اور ایمان

دار مردوں اور عورتوں کے لئے۔“

ترجمہ: مولوی اشرف علی تھانوی: اور آپ اپنی خطا کی معافی مانگتے رہے اور سب مسلمان مردوں اور مسلمان عورتوں کے لئے۔“

ترجمہ ابوالاعلیٰ مودودی: ”اور معافی مانگو اپنے قصور کے لئے بھی اور مومن مردوں اور عورتوں کے لئے بھی۔“

آیت نمبر ۲: ”اِنَا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا ۝ لِيَغْفِرَ لَكَ اللّٰهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَاَخَّرَ۔ (سورۃ الفتح، ۲)

ترجمہ: مولوی اشرف علی تھانوی: بے شک ہم نے آپ کو ایک کھلم کھلا فتح دی تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کی اگلی پچھلی خطائیں معاف فرمادے۔“

ترجمہ: مولوی محمود الحسن: ”ہم نے فیصلہ کر دیا تیرے واسطے صریح فیصلہ تاکہ معاف کرے تجھ کو اللہ جو آگے ہو چکے تیرے گناہ اور جو پیچھے رہے۔“

اختصار کے پیش نظر ان مترجمین کے تراجم لکھے ہیں جن پر ان کے پیروکاروں کو اعتماد ہے علاوہ ازیں دوسرے تراجم اردو بھی ان ترجموں سے مختلف نہیں

ناظرین کو دعوتِ غور و فکر

ناظرین ان پر بلا امتیاز مسلک و مذہب غور فرمائیں آیت اول میں ان مترجمین نے اپنے ترجموں میں ایسے الفاظ استعمال کیے کہ حضور سرور کائنات ﷺ کو معاذ اللہ خطا کار اور قصور وار بنا ڈالا۔ ذرا غور کیجئے ان غیر محتاط تراجم کے مطالعہ سے ایک عام مسلمان یا ایک غیر مسلم کیا تاثر لے سکتا ہے یہی کہ معاذ اللہ خود حضور ﷺ

کا دامن بھی خطاؤں اور گناہوں اور قصوروں سے پاک نہ تھا۔ کیا یہ تراجم دشمنان اسلام کے ہاتھ میں اسلام اور اہل اسلام کے خلاف ایک مضبوط ہتھیار تھما دینے کے موجب نہیں ہوں گے۔؟

دوسری آیت میں مترجمین نے خطاؤں کو حضور ﷺ کی ذات سے منسوب کر دیا۔ ان غیر محتاط مترجمین کے تراجم سے تاثر پیدا ہوتا ہے کہ معاذ اللہ حضور ﷺ سے پہلے بھی گناہ سرزد ہوتے رہے اور بعد میں بھی۔ اور خدا نے اس آیت میں ان کی بخشش کا وعدہ فرمایا ہے۔

مانا کہ مترجمین کا یہی عقیدہ ہے حضور نبی پاک ﷺ گناہ و خطا و قصور سے معصوم ہیں قبل از نبوت بھی۔ صفائے سے بھی کبار سے بھی۔ لیکن ترجمہ کو عام آدمی پڑھے گا اور صرف ترجمہ سے تو لازماً یہی سمجھے گا کہ (معاذ اللہ) نبی علیہ السلام ہماری طرح عام بشر ہیں جیسے ہم سے گناہ و خطا و قصور سرزد ہوتا ہے تو توبہ وغیرہ سے معاف ہو جاتا ہے یوں ہی نبی علیہ السلام کا حال ہے صرف فرق یہی ہے کہ نبی ہیں انہیں بلا توبہ معاف کیا جا رہا ہے اور ہم امتی ہیں اور ہمارے گناہ و خطا و قصور توبہ سے معاف ہوتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ ان تراجم میں نبی پاک ﷺ کی عصمت پر حملہ ہوا۔ جس کی مترجمین کو صفائی دینی پڑی حالانکہ ترجمہ ایسا ہونا چاہیے تھا کہ عام قاری کو اعتراض کی گنجائش نہ ہو اور نہ ہی مخالف اسلام کو اسلام پر حملہ کرنے کا موقع ملے۔ اور نہ ہی بعد کو صفائی دینے کی ضرورت ہو۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا کمال

امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ الرحمن نے دونوں آیتوں کا ایسا نفیس ترجمہ فرمایا کہ ترجمہ کا حق ادا کر دیا اور معترضین اسلام کو اعتراض کا موقعہ بھی نہ دیا آپ نے کنز الایمان میں پہلی آیت کا ترجمہ لکھا۔

”اور اے محبوب اپنے خاصوں اور عام مسلمان مردوں اور عورتوں کے گناہوں کی معافی مانگو۔“
دوسری آیت کا ترجمہ لکھا کہ

”بے شک ہم نے تمہارے لئے روشن فتح فرمادی تاکہ اللہ تمہارے سبب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں کے اور تمہارے پچھلوں کے۔“

تبصرہ اویسی غفرلہ

ان دونوں آیتوں میں لفظ ذنب کا ترجمہ (گناہ) بھی بحال رکھا گیا ہے۔ اور حضور نبی پاک ﷺ کی عظمت پر بھی دھبہ نہیں آنے دیا بلکہ ایسا پیارا ترجمہ کیا کہ اس سے شان نبوت کا علو و رفعت کا اظہار ہوتا ہے کہ وہ نبی علیہ السلام ایسی شان با کمال کے مالک ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کے صدقے تمام اہل ایمان کو بھی بخشے کا وعدہ فرما رہا ہے اور ترجمہ میں کسی زائد الفاظ کو تفسیری طور پر بڑھانے کی بھی ضرورت محسوس نہیں ہونے دی۔

”فجزاه اللہ عنا وعن جمیع المسلمین خیر الجزاء“

تحقیق حق

تراجم سے ناظرین کو یقین ہو گیا ہوگا کہ پہلے ترجموں میں لکھا ہے کہ

حضور ﷺ سے گناہ و خطا و قصور کا صدور ہوا یا ہوگا تو اللہ تعالیٰ نے معافی کا مژدہ سنا دیا اور یہ عقیدہ خود ترجمہ کرنے والوں کا بھی نہیں جیسا کہ وہ اس کا اعتراف کرتے ہیں جو ترجمہ خود مترجم کے عقیدے کے خلاف ہو تو اس ترجمہ کی کیا ضرورت ہے اور جو اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ترجمہ کیا وہ اسلام کا مسلمہ عقیدہ ہے جس پر دوسرے مترجمین کو بھی اتفاق ہے تو پھر وہ ترجمہ کیوں نہ لیا جائے جو متفق علیہ عقیدہ کا مظہر ہے پھر مخالفین کو کون سمجھائے کہ تمہارے اکابر کے ترجمے خود تمہارے عقیدہ کے خلاف ہیں اور سب سے بڑی خرابی یہ کہ اس سے عوام کے عقیدہ کے بگڑنے کا خطرہ ہے بلکہ بڑھ کر یہ کہ ان تراجم سے اسلام میں ایک فتنہ پیا کرنا ہے کیونکہ ہم مسلمان کہیں گے کہ رسول اللہ عز وجل ﷺ جملہ گناہوں، خطاؤں اور قصوروں سے پاک اور معصوم ہیں لیکن دشمنان اسلام کہیں گے کہ نہیں وہ گناہ قصور و خطا کرتے تھے جس کی خبر خود قرآن نے دی ہے اور اس کا ترجمہ تمہارے مسلمانوں نے کیا ہے کہ ان کے گناہ و خطا و قصور بخشا گیا اور قرآن کا فیصلہ ہے۔ ”والفتنة اشد من القتل“ اور فتنہ قتل سے بھی سخت تر ہے۔

عوام سے اپیل

عوام اہل اسلام سے گزارش ہے کہ فیصلہ فرمائیں کہ فتنہ انگیز تراجم چاہئیں یا وہ ترجمہ ہو جو تمام فتنوں کو مٹائے اور دلوں کو چین بخشے اور عشق رسول ﷺ کی دولت سے مالا مال فرمائے۔ اس ترجمہ کا نام ہے۔

”کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن“

اصول ترجمہ

مترجم کو علوم اسلامیہ پر مکمل دسترس ضروری ہے بالخصوص لغات و تفسیری اصول کے علاوہ تفاسیر کا بھرپور مطالعہ ہو۔ دوسرے مترجمین کا حال کسی سے مخفی نہیں اور امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کی علمی وسعت و کثرت مطالعہ و حافظہ کا مخالفین کو اعتراف ہے۔ فقیر (مفتی فیض احمد اویسی غفرلہ) نہایت وثوق سے لکھ رہا ہے کہ مترجمین نے جہاں گناہ و خطا و قصور ترجمہ کیا ہے عربی و لغوی اعتبار سے کسی تفسیر میں بھی یہ معنی نہ ملیں گے۔۔

چند تفاسیر کے حوالہ جات حاضر ہیں۔

(۱) مشہور تفاسیر میں ہے کہ ذنب سے مراد خلافِ اولیٰ ذنب ہے۔

(۲) مراتب علیا کی بہ نسبت مراتب ادنیٰ مراد ہے۔

(۳) آپ کی امت کے گناہ مراد ہیں اور ان کے ذنوب کی نسبت آپ کی طرف کردی

ہے کیونکہ قوم کے افعال کی نسبت اس کے قائد کی طرف کر دیتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں

کہ فلاں جرنیل ہار گیا اور یہ اسناد مجاز عقلی ہے۔

(۴) علامہ آلوسی لکھتے ہیں کہ یہاں مغفرت کا اطلاق اس چیز پر ہے جس کو حضور اپنی

نظرِ عالی کے پیش نظر ذنب خیال فرماتے ہیں۔

(۵) شیخ ابوسعود لکھتے ہیں کہ ”حضور ﷺ بسا اوقات تشریحی ضرورتوں کے سبب سے

افضل اور اولیٰ امر کو ترک فرما دیتے تھے تا کہ معلوم ہو جائے کہ ان امور کا ترک کرنا بھی

جائز ہے اور یہ مغفرت اس ترک کی طرف راجع ہے۔ اگرچہ یہ ترک معصیت نہیں ہے۔“

(۶) علامہ بدرالدین عینی فرماتے ہیں کہ ”ابرار کی نیکیاں بھی مقربین کے ہاں گناہ کا حکم رکھتی ہیں جیسا کہ کہا جاتا ہے۔“ حسنات الابرار سیئات المقربین“ اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے ایسے امور کی مغفرت کا اعلان کر دیا۔

(۷) حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ ”نہ آپ نے کوئی گناہ کیا ہے نہ کرنا ہے۔ لیکن اگر بفرض محال کوئی گناہ ہو بھی تو اللہ تعالیٰ نے اس کی مغفرت کا اعلان فرما دیا ہے۔“

(۸) قاضی عیاض لکھتے ہیں کہ جب ”وما ادری ما یفعل بی ولا بکم“ (نہ میں جانتا ہوں کہ میرے ساتھ کیا ہو گا نہ یہ کہ تمہارے ساتھ کیا ہو گا) نازل ہوئی تو مشرکین نے خوشی کا اظہار کیا اور کہا ہمارا اور محمد (ﷺ) کا حال برابر ہے۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے کفار کے رد میں یہ آیت نازل فرمائی یعنی حضور ﷺ کا انجام خیر معلوم ہے اور کفار کا حال بد۔ پھر برابری کسی؟

(۹) علامہ تاج الدین سبکی فرماتے ہیں کہ: ”یہ اظہار مغفرت کا ایک کلمہ شریف ہے جیسے بادشاہ کسی وزیر کو خوش ہو کر کہہ دے جاؤ تمہارے سات خون معاف، بغیر اس بات کے کہ اس نے کوئی خون کیا ہو یا کرنا ہو۔ اسی طرح اللہ عز و جل نے حضور ﷺ پر راضی ہو کر آپ ﷺ کی مغفرت کا اعلان کر دیا۔ بغیر اس امر کے حضور ﷺ نے کوئی گناہ کیا ہو یا کرنا ہو۔“

(۱۰) شیخ عزیز الدین ابن سلام لکھتے ہیں کہ: ”تمام انبیاء علیہم السلام مغفور ہیں لیکن اللہ تعالیٰ نے کسی نبی کی مغفرت کا اعلان نہیں کیا۔ اسی سبب سے عرصہ حشر میں ابتداء انبیاء علیہم السلام لوگوں کی شفاعت نہیں کریں گے اور نفسی نفسی کہہ کر اپنی فکر کا اظہار

کریں گے۔ اگر دنیا میں حضور ﷺ کی مغفرت کا اعلان نہ ہوتا تو ممکن تھا کہ حضور ﷺ بھی شفاعت کرنے میں تامل فرماتے اس سبب سے اللہ تعالیٰ نے دنیا ہی میں آپ ﷺ کی مغفرت کا اعلان کر کے آپ کو تسلی دی تاکہ آپ روزِ محشر اپنی طرف سے بے فکر اور مطمئن ہو کر اُمت کی شفاعت کر سکیں۔“

(۱۱) علامہ جلال الدین سیوطی الشافعی فرماتے ہیں: ”مغفرت کے معنی ستر ہیں اور ہمارے حق میں مغفرتِ ذنوب کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہماری ذوات اور ہمارے عذاب کے درمیان اپنی رحمت کو حائل کر دے اور انبیاء علیہم السلام کے حق میں مغفرتِ ذنوب کا مفہوم یہ ہے کہ ان کی ذوات اور ان کے مفروضہ گناہوں کے درمیان اللہ تعالیٰ اپنی عصمت اور حفاظت کو حائل کر دے۔ اس اعتبار سے اس آیت کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی اگلی اور پچھلی زندگی کو گناہوں سے معصوم اور محفوظ کر دیا۔“

(۱۲) حضور ﷺ عصمت کے باوصف اقتثال امر اور تواضع کی وجہ سے کثرت سے استفسار کیا کرتے تھے۔ تو اللہ تعالیٰ نے اظہارِ اجابت کے لئے یہ آیت نازل فرمائی۔

(۱۳) سیدی عبدالعزیز دباغ نے افادہ فرمایا کہ: ”معصیت کا سبب اللہ تعالیٰ سے غفلت ہے جب بندے اور خدا کے درمیان غلبہِ شہوت، غلبہِ غضب یا غلبہِ حرص کے حجابات حائل ہو جاتے ہیں تو وہ معصیت میں مبتلا ہو جاتا ہے اسی طرح بندے کی جسمانی کثافت بشری ہیولانیت اور ظلماتِ معصیت کے حجابات بھی اس کے اور خدا کے درمیان حائل ہوتے رہتے ہیں جس کی وجہ سے وہ مغفرتِ الہی سے بے بہرہ، حضور و شہود سے غافل اور کسبِ معصیت میں اندھا ہو جاتا ہے اور انبیاء علیہم السلام کی ذواتِ قدسیہ اور اللہ تعالیٰ کی ذات کے درمیان یہ حجاب نہیں ہوتے اسی وجہ سے وہ محرمِ اسرار اور

صفات سے واقف اور شہود و حضور میں مستغرق ہوتے ہیں پھر گناہ کیسا؟۔

نیز سیدی عبدالعزیز دباغ فرماتے ہیں کہ: ”نجس اور متعفن کپڑے پر آکر مکھیاں بیٹھتی ہیں اگر کپڑا نہ ہو تو مکھیاں بھی نہ ہوں گی اور یہ حجاب بمنزلہ کپڑا اور گناہ بمنزلہ مکھیاں ہوتے ہیں پس جب انبیاء علیہم السلام اور خدا کے درمیان حجاب نہ رہا تو گناہ بھی نہ رہا اور یہ رفع حجاب حسب مراتب ہوتا ہے۔“

پھر فرماتے ہیں: ”غفر کا معنی ہمارے حق میں ستر ذنوب اور انبیاء علیہم السلام کے حق میں عدم ذنوب ہوتا ہے۔“

اس تمہید کے بعد آیت زیر نظر کا مطلب بیان فرماتے ہیں کہ:- ”اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا“۔ پیارے ہم نے اپنے اور تمہارے درمیان کسی قسم کا کوئی حجاب نہیں رکھا۔ اور فتح مبین کردی ہے تاکہ تم ہمیشہ مشاہدہ ذات و صفات میں مستغرق اور منہمک رہو اور تمہاری زندگی گزشتہ ہو یا آئندہ اس میں کسی قسم کی کوئی خطارہ نہ پاسکے نہ اجتہاداً نہ عمداً۔“

(۱۴) گناہ کا سبب نفس اور اس کے تقاضوں سے اندھا دھند محبت کرنا ہے۔ جب انسان اور اس کے اعمال کے درمیان محبت نفس آتی ہے تو معصیت جنم لیتی ہے اور نیکی کا سبب اللہ اور اس کے احکام سے بے اندازہ محبت ہے، جب انسان محبت الہی سے سرشار ہوتا ہے تو اسے ہر گناہ سے نفرت اور نیکی سے الفت ہو جاتی ہے پھر نفس کے تقاضوں کو پورا کرنا مشکل اور شریعت کی دشوار گزار راہوں میں آبلہ پا چلنا آسان ہو جاتا ہے۔ جب دل اس کی یاد سے معمور اور آنکھیں جلوؤں سے مخمور ہوں تو انسان اس کی خاطر سرکٹا سکتا ہے لیکن خواہش کے آگے سر جھکا نہیں سکتا۔ تو آیت کا مطلب

یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ہم نے آپ کے لئے اپنی محبت کی راہوں کو کشادہ کر دیا تا کہ آپ کی زندگی کے کسی حصہ میں کوئی ایسا عمل نہ آنے پائے جو محروم محبت کا ثمرہ ہو۔

(محاسن کنز الایمان)

اور یہ صرف بطور نمونہ عرض کیا گیا ہے۔ ورنہ اصول تفسیر کے قاعدہ پر قرآن ذود جود ہے یعنی بیک وقت کئی معانی و مفاہیم کا حامل ہے۔ اس قاعدے کے متعلق اسلاف کی متعدد تصانیف ہیں امام جلال الدین سیوطی رحمہم اللہ نے الاتقان صفحہ ۱۴۱ تا صفحہ ۱۴۳ جلد نمبر ۱ میں مستقل باب، معرفۃ ابوہ والنظار، قائم فرمایا ہے۔

معجزہ

بلکہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے قرآن مجید کے وجوہ متعدد کو معجزہ قرار دیا ہے۔ چنانچہ فرمایا:

”جعل بعضهم ذلك من انواع معجزات القرآن حيث كانت الكلمة الواحدة تنصرف الى عشرين وجها واكثر و اقل ولا يوجه ذلك في كلام البشر“
بعض علماء نے قرآن کے ذو وجود کو معجزات کے انواع سے شمار کیا ہے جب کہ اس کے ایک کلمہ کی کم و بیش بیس وجوہ بھی نکلتی ہیں اور یہ خوبی کلام بشر میں نہیں پائی جاتی۔
بلکہ علماء کرام نے تو یہ بھی فرمایا کہ ہر آیت کے لئے ساٹھ ہزار مفہوم ہیں۔

(الدولۃ المکیہ صفحہ ۱۰۲ تا ۱۳۰، حاشیہ نمبر ۱)

مفسر قرآن دشتگیر جہان یعنی شاہ جیلان رضی اللہ عنہ

مذکورہ بالا کی علمی تائید حضور غوث الاعظم جیلانی محبوب ربانی سیدنا شیخ عبدالقادر رضی اللہ عنہ ہیں کہ آپ نے ایک محفل میں قرآن کی چالیس وجوہ (تفسیر) بیان فرمائیں اس محفل میں علماء و مفسرین و محدثین بھے تھے جس پر آپ کوز بردست تحسین و خراج عقیدت پیش کیا آپ نے فرمایا۔ ”اجفامن قال الی الحال“۔ اب ہم قال سے حال کی طرف لوٹتے ہیں یہ فرما کر خاموشی سے حاضرین پر روحانی توجہ ڈالی تو ایک کہرام مچا ہوا گیا اور پورا مجمع تڑپ اٹھا۔

اس مجمع میں امام ابن الجوزی مشہور محدث رحمۃ اللہ علیہ بھی موجود تھے۔ وہ حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے تبحر علمی کے معترف ہو گئے نہ صرف گرویدہ بلکہ ایسے بے خود ہوئے کہ اپنے کپڑے پھاڑ ڈالے۔

(اخبار الاخیار، صفحہ ۱۱، وقلائد الجواہر)

فائدہ: نہ صرف گرویدہ ہوئے بلکہ بعد مرید ہو کر خلافت قادریہ سے نوازے گئے تفصیل دیکھئے فقیر (مفتی فیض احمد اویسی غفرلہ) کی شرح۔ ”حداائق بخشش جلد اول“

کمال امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کا آیت مذکورہ میں ذنب کی تفسیر میں ایک وجہ اختیار کرنا قرآن کے معجزات میں سے ایک معجزہ ہے جیسا کہ اوپر مذکور ہوا لیکن افسوس ہے دیوبندیوں و ہابیوں پر کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمہ کو تفسیر بالرائے اور تحریف اور نامعلوم کیا کیا الزام تراشے، حالانکہ یہی الزامات ان کے اکابر پر وارد

ہوتے ہیں کہ ان کے تراجم لفظی ترجمہ کی آڑ میں وجوہ مذکورہ وغیرہ میں کسی ایک کو بھی اپنا مؤید نہیں بنا سکے۔

اور ہزاروں حیف مولوی غلام رسول سعیدی اور اس کے چیلے زبیر حیدر آبادی پر جنہوں نے اعلیٰ حضرت کے ترجمے پر ناروا حملے کئے ان کی اصلی عبارت آخر میں عرض کروں گا۔ ”ان شاء اللہ عزوجل“

تائید تفاسیر

جیسا کہ ابتداء میں عرض کیا گیا ہے کہ امام احمد رضا فاضل بریلوی کا ترجمہ الہامی ہے آپ کے ترجمہ کے بعد جب تفاسیر کے ساتھ مقابلہ کیا جاتا تو درجنوں تفاسیر آپ کے ترجمہ کے مطابق پوری اترتیں ہیں فقیر (مفتی فیض احمد اویسی غفرلہ) چند حوالے عرض کرتا ہے:

(۱) امام فخر الدین رازی لکھتے ہیں: ”لم یکن للنبی ذنب فماذا یغفر له قلنا الجواب عنه قد تقدم مراراً من وجوه احدها المراد ذنب المؤمنین“۔

(اگر کوئی سوال کرے کہ) رسول اکرم ﷺ سے کوئی گناہ سرزد نہیں ہوا پھر کس بات کی مغفرت ہوئی۔ ہم کہتے ہیں اس کا جواب متعدد وجوہ سے پہلے (تفسیر کبیر میں) بیان ہو چکا ہے ایک تو جیہہ یہ ہے کہ یہاں مؤمنین کے گناہ مراد ہیں۔

(کبیر صفحہ ۷۸ جلد ۲۸)

چنانچہ علامہ رازی سورہ محمد میں ”واستغفر لذنوبك“ کے تحت فرماتے

ہیں ”ای لذنب اهل بیتك وللمؤمنين والمؤمنات ای الذین ليسوا منك باهل بیت“۔ یعنی آپ اہل بیت اور عام مومنین و مومنات جو اہل بیت سے نہیں ہیں۔ کے گناہوں کی بخشش طلب کریں۔

قاضی ثناء اللہ پانی پت فرماتے ہیں: ”قال عطاء الخراسانی ماتقدم من ذنبك یعنی ذنوب ابویك آدم وحوابرکتک وماتأخر ذنوب امتك بدعوتك“۔ یعنی ”ماتقدم من ذنبك“ میں ذنبک سے مراد حضرت آدم وحواء علیہما السلام کی لغزش ہے جو آپ کی برکت سے معاف ہوئی اور ”وماتأخر من ذنبك“ سے امت کے گناہ مراد ہیں جو آپ کی دعا سے معاف ہوئے۔

(۳) الشیخ احمد الصاوی تفسیر صاوی جلد ۴، صفحہ ۹۰ میں لکھتے ہیں:

”ای اسناد الذنب له صلی اللہ علیہ وسلم موؤل اما بان المراد ذنوب امتك او هو من حسنات الابرار سیئات المقربین“۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ”ذنب“ کی نسبت کی تاویل یوں کی گئی ہے کہ اس سے امت کے گناہ مراد ہیں یا وہ اعمال صالحہ ہیں جنہیں مقربین اپنی شان کے مطابق گناہ تصور کرتے ہیں۔

(۴) نظام الدین حسن بن محمد (م ۷۸۷ھ) نے لکھا:

”فقیل اراد به ذنب المؤمنین من امته“۔
”اس سے مومنین امت کے گناہ مراد ہیں“۔

صرف ان چار حوالوں کی اصل عبارت لکھ دی ہے آگے ایک طویل فہرست

(۴) اشرف الحواشی ترجمہ وحید الزمان غیر مقلد صفحہ ۵۶۵۔

(۵) حاشیہ ترجمہ ثنائی غیر مقلد صفحہ ۵۶۶۔

نوٹ: یہ صرف چند نمونے تائیدی عرض کئے ہیں اگر بالاستیعاب صرف ان حوالوں کو جمع کروں تو الحمد للہ ایک ضخیم تصنیف تیار ہو سکتی ہے۔

ہزار حیف بر سعیدی وحیدر آبادی

دیوبندی و ہابی تو رسول اللہ ﷺ کے بغض و عداوت میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کے بارے میں جو کچھ لکھیں تو وہ فی قلوبہم مرض کے مطابق مجبور ہیں لیکن صد افسوس اور ہزار حیف مولوی غلام رسول سعیدی اور اس کے چیلے زبیر حیدر آبادی پر کہ ایک طرف اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے عقیدت کا دم بھرتے ہیں تو دوسری طرف ان پر جارحانہ حملے کرتے ہیں جنہیں پڑھ کر ہماری آنکھیں شرم سے جھک جاتی ہیں اور مخالفین خوشی سے بغلیں بجاتے ہیں۔

ذیل میں ان شوم بختوں کی عبارات ملاحظہ ہوں۔

غلام رسول سعیدی

اس نے شرح مسلم لکھ کر اپنی عاقبت برباد کی اس کی شرح مسلم سے چند

حوالے حاضر ہیں۔

(۱) لیکن یہ تفسیر (کنز الایمان) احادیث صحیحہ کے خلاف ہے اور عقلاً بھی مخدوش۔

(جلد ۳، صفحہ ۹۸)

(۲) اس آیت سے امت کی مغفرت مراد لینا صحیح نہیں۔ (صفحہ مذکور)

(۴) اسی کی جلد ششم کے صفحہ نمبر ۶۹۱ میں ہے: ”یہ ترجمہ صحیح نہیں“ تاکہ اللہ تمہارے سبب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں اور پچھلوں کے۔“

(۶) اسی میں صفحہ ۶۹۱ اور صفحہ ۶۹۲ پر ہے: ”اس ترجمہ کے غلط ہونے کی سب سے واضح دلیل“ الخ

(۷) اسی کی جلد ہفتم کے صفحہ ۳۲۴ میں ہے: ”ہمارے نزدیک یہ ترجمہ صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ ترجمہ لغت، اطلاقات قرآن، نظم قرآن اور احادیث صحیح کے خلاف ہے اور اس پر عقلی خدشات اور ایرادات بھی ہیں۔“

(۸) اسی میں صفحہ ۳۲۶ پر ہے: ”جس ترجمہ میں مغفرت کا تعلق اگلوں اور پچھلوں کے ساتھ کیا گیا ہے، وہ لغت، قرآن مجید کی بکثرت آیات میں انبیاء علیہم السلام کے ساتھ مغفرت کے تعلق، نظم قرآن، احادیث، آثار اور فقہاء اسلام کی تصریحات کے خلاف ہے۔“

(۹) اسی کے اسی جلد میں صفحہ ۳۲۵ پر ہے: ”ہمارے نزدیک اللہ کی بیان کردہ اضافت کے خلاف اس آیت میں اگلوں اور پچھلوں کے گناہ مراد لینا صحیح نہیں ہے۔“

نوٹ: ایک سانس میں سعیدی نوبار اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر حملہ آور ہوا ہے دلیل ایک بھی نہیں لکھی اس کے نو حملے فقیر (مفتی فیض احمد اویسی غفرلہ) کے بیان کردہ حوالہ جات کے سامنے سعیدی غریب کی کوئی احمق سنے گا یا اس کے چیلے چنانچہ ایک چیلہ بولتا ہے۔

وہ تھا گرو، یہ ہے چیلہ

بعض اوقات چیلے گرو سے بڑھ جاتے ہیں، حیدر آبادی زیر اپنے گرو کو کوسوں پیچھے چھوڑ گیا ہے اس کی تصریحات ملاحظہ ہوں۔

حیدر آبادی زبیر، کی اس موضوع پر ریکارڈ کی گئی کیسٹ میں زیر بحث ترجمہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے متعلق ان کے یہ جملے موجود ہیں جو اس نے کئی بار دہرائے ہیں کہ:

(۱) ”یہ صحیح نہیں“ (۲) ”یہ معنی حدیث کے خلاف ہے“ (۳) ”ایک اور معنی ہیں جو حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ترجمہ قرآن پاک کے اندر بیان کئے ہیں۔ الخ (۴) اس بارے میں اس کے تحریر کردہ ایک بیان کے صفحہ پر ہے:

”یہ جواب صحیح نہیں“ اھ۔ (۵) اسی میں صفحہ ۲ پر ہے ”یہ تفسیر احادیث صحیحہ کے خلاف ہے اور عقلاً بھی مخدوش ہے۔“ اھ۔ (۶) اسی میں صفحہ ۳ پر کئی بار مرقوم ہے: ”یہ معنی حدیث کے خلاف ہے“ اھ۔ (۷) صفحہ ۴ پر ہے ”یہ معنی لینے حدیث کے بھی خلاف ہیں اور عقل کے بھی خلاف“ اھ

نوٹ: زبیر حیدر آبادی کا یہ بیان مورخہ ۲۶ اگست ۱۹۹۷ء کا تحریر کردہ ہے جس کی فوٹو کاپی ریکارڈ پر محفوظ ہے۔

علاوہ ازیں اس نے ”مغفرت ذنب“ کے عنوان سے اس موضوع پر جو اپنا ایک (دوسطریں زائد اٹھاون صفحات کا) رسالہ شائع کیا ہے، ویسے تو وہ اول سے آخر تک مکمل طور پر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے اس ترجمہ کے خلاف ہونے کے باعث مانحن فیہ کی واضح دلیل ہے تاہم اس کے بعض مخصوص جملے عنوان ہذا سے صریحاً تعلق رکھتے ہیں، اس لئے انہیں بھی پڑھئے صفحہ ۶ پر ہے۔

(۸) ”حدیث کے صریح خلاف“ اھ۔

(۹) ”کئی احادیث کے یہ ترجمہ خلاف ہے“ اھ۔

(۱۰) ”ترجمہ اور حدیث آپس میں ایک دوسرے کے منافی ہیں اس لئے ان دونوں

میں سے کوئی ایک صحیح ہوگا“ اھ۔

(۱۱) اسی میں صفحہ ۹ پر لکھا ہے: ”قول صریح احادیث کے خلاف ہے“ اھ۔

(۱۲) ”یہ معنی صریح احادیث کے خلاف ہیں“۔

(۱۳) اسی میں صفحہ ۲۰ پر کئی مرقوم ہے: ”قول ضعیف اور غیر معقول، غیر صحیح، بعید، صحیح

احادیث کے صریح خلاف ہے“ اھ ملخصاً بلفظ۔

(۱۴) صفحہ ۲۸ پر کئی بار مرقوم ہے: ”غیر مقبول، مردود، ضعیف، بعید، غیر حسن، حدیث

کے خلاف، غلط، حدیث شفاعت کے بھی منافی ہے اھ ملخصاً بلفظ۔

(۱۵) صفحہ ۲۹ پر ہے: ”یہاں امت کی مغفرت مراد لینا اس حدیث شفاعت کے بھی

خلاف ہے“ اھ (مؤید)

(۱۶) صفحہ ۳۰ پر ہے: ”اس آیت مبارکہ میں امت کی مغفرت مراد لینا اس حدیث

شفاعت کے بھی خلاف ہے“ اھ

(۱۷) اسی میں صفحہ پر ہے: ”غیر صحیح اور ضعیف“ اھ۔

(۱۸) صفحہ ۳۳ پر ہے: ”مردود غیر صحیح غیر مقبول“ اھ۔

(۱۹) اسی میں صفحہ ۳۴ پر ہے: ”ضعیف اور غیر مقبول“ اھ۔

(۲۰) صفحہ ۴۷ پر ہے: ”آیت مبارکہ ”لِیَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ“۔ میں اگلوں

اور پچھلوں کے گناہوں کی مغفرت مراد لینا یہ نقلی اور عقلی طور پر درست نہیں بلکہ

متعدد صحیح احادیث کے صریح خلاف ہے اھ۔

تبصرہ اویسی غفرلہ

واقعی چیلہ گرو سے بازی لے گیا۔ اس نے چند باتوں پر اکتفاء کیا چیلے نے بیس حملے

کئے اور ساتھ امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پر تحریف القرآن جیسے فتنج امر کے ارتکاب کا الزام لگایا یہ بہتان ایسے غلط ہے جیسے ننھا چیلہ، کیونکہ فقیر (مفتی فیض احمد اویسی) متعدد تفاسیر کی تصریحات اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کی تائید میں پیش کر چکا ہے۔

چیلہ پھانسی کے پھندے میں

ایسے ہونہار چیلے کبھی پانسی کے پھندے کا منہ بھی دیکھتے ہیں۔ شاہ غوث علی پانی پتی نے ”تذکرہ غوثیہ“ میں لکھا کہ اگر وہ چیلہ سفر کو چلے تو ایسے ملک میں پہنچے جہاں ہر شے کا نرخ چار آنے تھا۔ چیلے نے یہاں اقامت پذیر ہونے کا مشورہ دیا گرو نے کہاں کہ یہاں کے لوگ بے وقوف ہیں یہاں ٹھہرنا مناسب نہیں۔ بالآخر چیلے کے اصرار پر وہاں دونوں مقیم ہو گئے چونکہ ہر شے چار آنے کو ملتی تھی اس لیے چیلے نے مرغی، غذائیں کھانی شروع کر دیں اور گرو نے احتیاط رکھی۔ تھوڑے عرصہ میں چیلہ موٹا ہو گیا اس شہر کے بادشاہ کے ہاں ایک مقدمہ پیش ہوا کہ ایک آدمی دیوار کے نیچے دب کر مر گیا وہ دراصل اس گھر میں چوری کرنے گیا تھا دیوار گری اس سے مر گیا۔ بادشاہ نے کہا گھر والے کو پکڑ کر پھانسی پر لٹکاؤ کہ اس نے ایسی دیوار کیوں بنوائی اس سے ایک جان چلی گئی۔ گھر والے کو گرفتار کر کے بادشاہ کے حضور حاضر کیا گیا، اس شخص نے کہا اس میں میرا کوئی ذمہ نہیں یہ دیوار بنانے والے کا قصور ہے اس نے کچی دیوار بنائی تھی۔ دیوار بنانے والے مستری کو پکڑ لیا گیا، اس نے کہا میرا قصور نہیں گارہ بنانے والے مزدور کا قصور ہے اس نے کچا گارہ بنایا۔ مزدور پکڑا گیا مزدور نے کہا جب میں گارہ بنارہا تھا اونٹ مست بھاگا آ رہا تھا مجھے اس سے خوف ہوا کہ کہیں مجھے کاٹ نہ ڈالے

جلدی سے گارہ بنا کر مستری کو پیش کر دیا۔ حکم ہوا اُونٹ والے کو پکڑو، وہ حاضر ہوا اس نے عرض کی میرے ذمہ نہیں میں اُونٹ پر سوار تھا تو ایک عجیب عورت جو زیور پہنے ہوئے تھی اس کی چھن چھن کی آواز سے اُونٹ بدک کر بھاگا تھا۔ حکم ہوا کہ عورت کے شوہر کو پکڑو۔ وہ حاضر ہوا اس نے کہا، سُنار نے کچھ ایسے زیورات بنائے جس سے اُونٹ ڈر گیا یہ سُنار کا قصور ہے سُنار کو بلایا گیا سُنار سے کوئی جواب نہ بن سکا۔ بادشاہ نے فرمایا سُنار کو پھانسی پر لٹکا دو۔ سُنار کے گلے میں پھندا ڈالا تو اس کی گردن میں فٹ نہ آیا۔ بادشاہ نے فرمایا ایسے آدمی کو تلاش کرو جس کے گلے پر پھندا فٹ آجائے چنانچہ تلاش کرنے پر چیلے پر پھندا فٹ آ گیا کیونکہ وہ کھا کھا کر موٹا ہو گیا تھا۔ اس کے بعد حکمت عملی سے گرونے اسے بچا لیا۔

یہی حال سعیدی اور اس کے چیلے کا ہے اور ہمارا دور بھی اس ملک کی طرح ہے کہ جسے دیکھو مجتہد بنا بیٹھا ہے جو اس کے منہ میں آتا ہے کہتا جاتا ہے۔

سعیدی کے چیلے نے نہ صرف اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر وار کئے ہیں اس نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمہ کے قائلین و مؤیدین کو گستاخ رسول سعیدی کو چند قدم پیچھے چھوڑتے ہوئے اور علم و ادب کی تمام حدیں پھلانگ کر رسالہ ”مغفرتِ ذنب“ میں امام اہلسنت کے اس ترجمہ کے قائلین، مؤیدین کو اہلسنت و جماعت سے خارج، کافر اور گستاخ رسول قرار دینے کا عظیم کارنامہ سرانجام دے دیا ہے۔

چنانچہ اپنے اسی رسالہ میں متعدد مقامات پر اس کے قائلین و مؤیدین کو ”نیا“ اور ”خطرناک فرقہ“ قرار دیا ہے جو انہیں خارج از اہلسنت قرار دینے کے مترادف ہے۔ ملاحظہ ہو، صفحات ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۱۲، ۱۳ بلکہ اس امر کی صراحت بھی کر دی ہے کہ

یہ فرقہ مرزائیوں، خارجیوں اور پرویزیوں جیسا خطرناک ہے چنانچہ صفحہ ۳ پر ”پیش لفظ“ کے عنوان کے تحت بعد خطبہ کے لکھا ہے پھر رسالہ ”مغفرت ذنب“ میں تمام اہلسنت کی خوب خبر لی ہے۔

اشتہار واجب الاظہار

زبیر حیدر آبادی نے اس پر اکتفاء نہیں کیا بلکہ اس نے لمبا چوڑا اشتہار شائع کیا اس میں نام لے لے کر کافر کہا اور ان برگزیدہ علماء اہلسنت کو توبہ کی دعوت دی ہے۔ فقیر (مفتی فیض احمد اویسی غفرلہ) ان دونوں کا معاملہ اللہ تعالیٰ پر چھوڑ کر ان شاء اللہ عزوجل کل قیامت میں امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ کی طرف سے ہم تمام اہلسنت گرو اور چیلے کے خلاف بارگاہ خداوندی میں اپنا مقدمہ پیش کریں گے۔ بہر حال ان دونوں صاحبان کی تردید میں درجنوں رسالے اور تصانیف لکھی گئی ہیں اور عوام و خواص اہلسنت کے نزدیک دونوں گرو اور چیلے دھتکارے جا چکے ہیں اگر ان پر سر پرستوں کا سایہ نہ ہوتا تو عرصہ سے اہلسنت کے ان کا نام سننا بھی گوارہ نہ کرتے ان سر پرستوں کے زیر سایہ تمام اہلسنت کے علماء و مشائخ کو خوب گالی بکسیں بالخصوص چیلہ تو خوب اس طرح اچھل کود کر رہا ہے اور مزے لے لے کر علماء و مشائخ کو گالی بک رہا ہے۔ حضرت عارف رومی والی حکایت اس پر صادق آتی کہ بھیڑ چھت پر شیر کو گالی دے رہی تھی۔ شیر نے کہا تو نہیں گالی دے رہی چھت دے رہی ہے۔ کچھ ان دونوں گرو اور چیلے کا یہی حال ہے۔

گرو کو دارالعلوم نعیمیہ کراچی اور فرید بکسٹال، لاہور نے اور چیلے کو ”جمعیت

علمائے پاکستان نے پناہ دے رکھی ہے۔ مجھے خطرہ ہے کل قیامت میں ان گرو اور
 چیلے کے ساتھ ان کے سرپرستوں سے بھی باز پرس نہ ہو۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ جن
 مخالفین نے امام احمد رضا خان قدس سرہ کے ترجمے کی خوبی کے باوجود اسے غلط ترجمہ
 کہا عمدہ آیا سہو اخطا۔ انہیں حق سمجھنے کی توفیق بخشے، آمین۔

مدینے کا بھکاری الفقیر القادری

ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ

۲۰ ربیع الاول شریف ۱۴۲۱ھ

ضمیمہ

فقیر (مفتی فیض احمد اویسی غفرلہ) رسالہ ”کنز الایمان پر اعتراضات کے جوابات“ مکمل کر کے سفر حجاز اقدس اور شام و عراق کے سفر کو چلا گیا۔ حضور غوث پاک رضی اللہ عنہ کے مزار کے قریب میں ایک کتاب ”شرح ختم الولایۃ“ ملی۔ اس میں شیخ اکبر محی الدین ابن العربی رضی اللہ عنہ کی تقریر پڑھی اس سے دل باغ باغ ہو گیا۔ اس سے امام اہلسنت مولانا الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی بھرپور تائید ہے اصل عربی مع ترجمہ ملاحظہ ہو۔

السؤال الخامس والخمسون ومائة

ما مضى المغفرة التي لنينا وقد بشر النبيين بالمغفرة۔

الجواب الغفرالستر فستر عن الانبياء عليهم السلام في الدنيا كونهم نوابا عن رسول الله ﷺ وكشف لهم عن ذلك في الآخرة اذ قال أناسيد الناس يوم القيامة فيشفع فيهم ﷺ أن يشفعوا في شفاعته ﷺ في كل مشفوع فيه نجس ما يقتضيه حاله من وجوه الشفاعة فبشر النبيين بالمغفرة الخاصة وبشر محمد ﷺ بالمغفرة العامة وقد ثبت عصمة فليس له ذنب يغفر فلم يبق إضافة الذنب اليه الآن يكون هوالمخاطب والقصد أمته كما قيل ☆ اياك أعني فاسمعي يا جاره ☆ وكما قيل له فان كنت في شك مما أنزلنا اليك فاسأل الذين يقرؤون الكتاب من قبلك ومعلوم انه ليس في شك فالمقصود من هو في شك من

فالمقصود من أشرك فلهذه صفته فكذلك قيل له ليغفر الله لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر وهو معصوم من الذنوب فهو المخاطب بالمغفرة والمقصود من تقدم من آدم الى زمانه وما تأخر من الامة من زمانه الى يوم القيامة فان الكل أمته فانه ما من أمة الا وهي تحت شرع من الله وقد قررنا ان ذلك هو شرع محمد ﷺ من اسمه الباطن حيث كان نبيا و آدم بين الماء عو الطين وهو سيد النبيين والمرسلين فانه سيد الناس وهم من الناس وقد تقدم تقرير هذا كله فبشر الله محمد ﷺ بقوله ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر بعموم رسالته الى الناس كافة وكذلك قال وما أرسلنا الى كافة الناس وما يلزم الناس رؤية شخصه فكما وجه في زمان ظهور جسمه رسوله عليا ومعاذ الى اليمن لتبليغ الدعوة كذلك وجه الرسل والانبياء الى أممهم من حين كان نبيا و آدم بين الماء والطين فدعا الكل الى الله فالناس امته من آدم الى يوم القيامة فبشره الله بالمغفر لما تقدم من ذنوب الناس وما تأخر منهم فكان هو المخاطب بالمقصود الناس فيغفر الله لكل ويسعدهم وهو اللائق بعموم رحمة التي وسعت كل شئ وبعموم مرتبة محمد ﷺ حيث بعث الى الناس كافة بالنص ولم يقل أرسلناك الى هذا الامة خاصة ولا الى أهل هذا الزمان الى يوم القيامة خاصة وانما أخبره أنه مرسل الى الناس كافة بالنص ولم يقل أرسلناك الى هذا الامة خاصة ولا الى أهل هذا الزمان الى يوم القيامة خاصة وانما أخبره

أنه مرسل الى الناس من آدم القيامة فهم المقصودون بكتاب
مغفرة الله لما تقدم من ذنب وما تأخروا الله ذو الفضل العظيم۔

(انتہی بقدر الفروقة)

تعارف کتاب

یہ کتاب الولایۃ شیخ عارف باللہ حکیم ترمذی صاحب نوادر الاصول کی تصنیف
ہے ۱۲۵ سوالات ہیں جن کی تلخیص کر کے شیخ اکبر محی الدین عارف کامل امام ابن
العربی نے شرح فرمائی تختی کلاں صفحہ ۷۰ مصری خط پر مشتمل ہے۔

(قابل مطالعہ کتاب ہے)

سوال ۱۵۵:

اس مغفرت کا کیا معنی ہے جو ہمارے نبی پاک ﷺ کے لئے اللہ تعالیٰ نے
ارشاد فرمائی ہے حالانکہ دوسرے انبیاء علیہم السلام کو تو بشارت سے نوازا ہے؟
(ترجمہ اویسی غفرلہ)

الجواب:

الغفر بمعنی الستر ہے اللہ تعالیٰ نے دنیا میں ستر سے نوازا اس لئے کہ یہ تمام
حضرات دنیا میں حضور سرور عالم ﷺ کے نائب تھے یہ راز قیامت میں ان کے لیے
کھولے گا، کیونکہ حضور نبی پاک ﷺ نے فرمایا ہے ”اناسيد الناس يوم
القيامة“ میں قیامت میں تمام لوگوں کا سر درار ہوں۔ اس وقت حضور نبی پاک ﷺ

تمام انبیاء علیہم السلام کو مغفرت خاصہ کی خوشخبری سنائی اور حضور نبی پاک ﷺ کو مغفرت عامہ سے نوازا اور یہ عقیدہ تو مسلم ہے کہ حضور سرور عالم ﷺ مطلقاً معصوم ہیں آپ کا کوئی ذنب ہے ہی نہیں کہ جس کے بخشے جانے کی خبر دی جائے اس اعتبار سے اس کے سوا کوئی چارہ ہی نہیں کہ بس یہی کہا جائے کہ غفران ذنب کے آپ صرف مخاطب ہیں لیکن درحقیقت اس کا مصداق امت ہے جیسا کہ اس مصرعہ میں ہے:

ایاک اعنی فاسمعی یا جارہ

ترجمہ: اے جارہ میں نے صرف تیرا ہی قصد کیا ہے اسے اچھی طرح سن لے۔

اور اس کے نظر قرآن مجید میں بھی ہیں اللہ تعالیٰ نے محبوب کریم ﷺ کو مخاطب فرمایا

(۱) ”فان كنت في شك مما انزلنا اليك فاسأل الذين

يقرؤن الكتاب من قبلك“۔ اور یہ سب کو اعتراف اور معلوم ہے کہ

حضور نبی پاک ﷺ کو کسی قسم کا شک نہ تھا اس میں شک کی بات بھی امت کے لئے ہے۔

(۲) اور فرمایا ”لئن اشرکت بحبطن عملك“ سب کو یقین ہے کہ

حضور نبی پاک ﷺ سے شرک کا صدور ممتنع ہے تو ثابت ہوا کہ اس آیت میں بھی

اگرچہ خطاب نبی پاک ﷺ کو ہے لیکن مراد وہ جو بھی شرک کا ارتکاب کرے۔

”ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر“ کی تحقیق شیخ اکبر محی

الدین ابن العربی رضی اللہ عنہ مذکورہ بالا تمہید کے بعد فرماتے ہیں کہ آیت مذکورہ

بالا میں ذنب کی اضافت حضور نبی پاک ﷺ کی طرف ہے حالانکہ آپ ﷺ جملہ

ذنوب سے معصوم ہیں اس کے باوجود آپ کو خطاب کیا گیا لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس

میں بھی مغفرت سے ”تقدم“ سے آدم علیہ السلام کے زمانہ سے لے کر آپ کے زمانہ

تک کے لوگ مُراد ہیں اور ”تَاخِر“ سے آپ ﷺ کی امت تا قیامت مراد ہے۔
 ویسے یہ قاعدہ مسلم ہے کہ اگلے پچھلے تمام لوگ آپ ﷺ کے امتی ہیں کیونکہ
 ہر امت شرع الہی کے ماتحت ہے اور ہم (شیخ اکبر رضی اللہ عنہ) نے دلائل سے
 دوسرے مقام پہ ثابت کیا ہے کہ شرع الہی اسم باطن کے ذریعہ سے شرع محمدی علی
 صاحبہ الصلوٰۃ والسلام ہے جیسا کہ حدیث شریف میں بھی ہے ”کنت نبیاً وادم
 بین الماء والطین“ اس معنی پر آپ ﷺ سید النبین والمرسلین ﷺ ہیں (اس
 کی مکمل تحقیق گذری، شیخ اکبر رضی اللہ عنہ نے اس کتاب میں بیان فرمائی۔ اسی قاعدہ
 پر اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب اکرم ﷺ کو آیت ”لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ
 ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ“ میں خوشخبری سنائی کہ اگلے پچھلے لوگوں کے گناہ بخش دیئے گئے
 یہ اس معنی پر ہے کہ آپ ﷺ تمام لوگوں (اگلے پچھلے سب) کے رسول ہیں جیسا کہ
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ”وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ“ (پارہ ۲۲)

ازالہ وہم

اس سے یہ ضروری نہیں کہ امت اپنے نبی علیہ السلام کے ظاہری جسم مبارک
 کو بھی دیکھیں اس کی نظیر آپ ﷺ کے زمانہ اقدس میں بھی موجود ہے کہ آپ
 ﷺ نے ملک یمن والوں کی طرف سیدنا علی المرتضیٰ و سیدنا معاذ رضی اللہ عنہما کو تبلیغ
 دعوت کے لئے پیغام رساں بنا کر بھیجا یوں ہی آپ ﷺ جب عالم ارواح میں تھے
 تو اپنی جانب سے اُمتوں کی طرف انبیاء و رسل علی نبینا وعلیہم السلام کو بھیجا جب کہ
 انہوں نے مخلوق کو اللہ تعالیٰ کی طرف بلایا۔

نتیجہ

اس سے ثابت ہوا کہ آدم علیہ السلام سے لے کر قیامت تک کے لوگ حضور نبی پاک ﷺ کی امت ہیں اللہ تعالیٰ نے آیت ”لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ وَمَا تَأَخَّرَ“ میں تمام لوگوں (پچھلے اگلے سب) کی مغفرت کی نوید سنائی۔ خلاصہ یہ کہ اس آیت میں مخاطب حضور سرورِ عالم ﷺ ہیں لیکن مراد تمام لوگ ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان سب کو (نبی پاک ﷺ کے صدقے) بخشے گا اور انعامات سے نوازے گا۔ اور اس کی عموم رحمت (جو تمام کو محیط ہے) کا اور رسول اللہ عز وجل ﷺ کے مرتبہ کمال کے عموم کے لائق بھی یہی ہے کہ آپ بہ نص قرآنی تمام لوگوں کی طرف مبعوث ہوئے۔ اسی لئے ”وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ“ فرمایا ہے۔ ”أَرْسَلْنَاكَ إِلَىٰ هَذِهِ الْأُمَّةِ“ یا ”أَرْسَلْنَاكَ إِلَىٰ أَهْلِ هَذِهِ الرِّسَالِ“ یوم القیامۃ“ نہیں فرمایا بلکہ فرمایا ہے کہ آپ ﷺ تمام لوگوں کی طرف مبعوث ہوئے اور الناس سے آدم علیہ السلام سے لے کر قیامت تک لے لوگ مراد ہیں اسی لئے آیت ”مَا تَقْدِمُ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تُأَخِّرُ“ میں گناہوں کی مغفرت کے خطاب میں وہی لوگ میراد ہیں۔ (نہ کہ رسول اللہ ﷺ) واللہ ذو الفضل العظیم۔

(شرح ختم الولایۃ للشیخ الاکبر رضی اللہ عنہ صفحہ ۱۰۶، ۱۰۷)

نوٹ: امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ چودھویں صدی کے عرب و عجم کے بالاتفاق مجتہد ہیں۔ مجتہد کا کام ہوتا ہے کہ صدی میں مسائل و عقائد کی ایسی تنقیح و تحقیق

کرے جس میں کسی قسم کا کوئی غبار نہ رہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تنقیح تحقیق و تنقید پر تمام اہلسنت نے اعتماد کیا۔ اب کسی سنی عالم کا حق نہیں کہ وہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تحقیق سے روگردانی کرے اس سے اس کے اپنے نقصان کے علاوہ سنیت کا سخت نقصان ہے جیسا کہ مغفرت ذنب کے فتنہ کو سب نے آزمایا۔ اب گزارش ہے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے ترجمہ پر ہی اعتماد کیا جائے جس کی تائید میں فقیر (مفتی فیض احمد اویسی غفرلہ) نے رسالہ ”کنز الایمان پر اعتراضات کے جوابات“ فقیر (مفتی فیض احمد اویسی غفرلہ) نے درجنوں تفاسیر و تصانیف کے حوالے پیش کئے ان میں یہی ایک حوالہ کا وزن بھی بھاری ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف اگر کوئی حوالے میں وہ غیہ منہج ہیں اس لئے اپنے انجام کی بھلائی اور سنیت کی خیر خواہی کے پیش نظر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمہ پر اعتماد کیا جائے۔ ورنہ قیامت میں فیصلہ ہوگا۔

وما علینا الا البلاغ

مدینے کا بھکاری الفقیر القادری

ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ

بہاول پور۔ پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ یَا سَیِّدِیَا رَسُوْلَ اللّٰهِ

رحمۃ اللہ علیہ

اعلیٰ حضرت قلمی جہاد

مصنف:

رئیس التحریر

مفتی محمد فیض احمد اویسی مدظلہ العالی

مکتبہ اہل سنت فیصل آباد

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱	پیش لفظ	2
۲	امام احمد رضا خان علیہ الرحمٰن	8
۳	سیاست کی پُر خار وادی	10
۴	بد مذہبی محاذات	14
۵	مرزائی قادیانی محاذ	14
۶	مذہبی محاذ وہابی دیوبندی	15
۷	مذہبی محاذ روافض	17
۸	دیگر مذہبی محاذات	19
۹	حاسدین کی بھرمار	20
۱۰	صدمات	20
۱۱	دوسرا واقعہ	24
۱۲	خاتمہ	26

مسملو و محمد لا و مصلیا و مسلما علی امام الانبیاء

و المرسلین و علی آلہ الطیبین و اصحابہ الطاہرین و علی

اولیاء امتہ الکاملین و علماء ملتہ الراسخین

اما بعد! قیامت میں شہدا کا خون اور علماء کی سیاہی تو لے جائینگے تو علماء کی کتابوں کی لکھی ہوئی سیاہی غلبہ پا جائیگی ان خوش بخت علماء کرام میں اعلیٰ حضرت عظیم البرکت شیخ الاسلام و المسلمین امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ کی شخصیت بھی ہے جو اپنے ہم جھولیوں سے نمایاں ہونگے اس لئے کہ آپ نے اپنے دور میں اپنے ہم جھولیوں میں سب سے زیادہ کتابیں تحریر فرمائیں طرفہ یہ کہ آپ کی ضخیم تصانیف کا تو کیا کہنا چھوٹے چھوٹے رسائل بھی ایسے بحارِ بے مثل ذخار ہیں کہ ہمارے جیسوں کی بڑی تصانیف ان کے ایک رسالہ کے سامنے دریا بے کنارہ کا ایک قطرہ۔ فقیر (مفتی محمد فیض احمد اویسی غفرلہ) نے اس دعویٰ کی دلیل میں رسالہ ”اعلیٰ حضرت کا قلمی جہاد“ پیش کیا ہے کہ الحمد للہ اہل علم نے اسے خوب سراہا۔

اب فقیر (مفتی محمد فیض احمد اویسی غفرلہ) اس کی اشاعت عزیزم کے سپرد کرتا ہے۔ اللہ انہیں دارین میں شاد و آباد رکھے۔ (آمین بجاہ رحمۃ اللعالمین ﷺ)

فقط والسلام

مدینے کا بھکاری الفقیر القادری

ابو الصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ

۲۳ محرم ۱۴۲۳ھ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ
أَمَّا بَعْدُ فَأَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝

اعلیٰ حضرت کا قلمی جہاد

- امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ نے اپنی زندگی کی غرض خود بتائی آپ نے اعلان فرمادیا کہ ”مجھے تین کاموں سے دلچسپی ہے اور ان کی لگن مجھے عطا کی گئی ہے۔
- 1..... تحفظ ناموس رسالت سید المرسلین علیہ علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حمایت کرنا۔
 - 2..... ان کے علاوہ دیگر بدعتیوں کی بیخ کنی جو دین کے دعوے دار ہیں حالانکہ مفسد ہیں۔
 - 3..... حسب استطاعت اور واضح مذہب حنفی کے مطابق فتویٰ نویسی۔

(الاجازۃ الرضویۃ المکتۃ البہیۃ ۳۷، ۳۸ قلمی)

اپنی عظیم تصانیف میں بھی یہی فرمایا کہ فقیر کے سپرد ناموس رسالت کا تحفظ اور خدمت فقہ کی گئی جس کو یہ حسب استطاعت انجام دے رہا ہے۔ آپ نے ان گستاخان بارگاہ رسالت وہابیوں اور دیوبندیوں وغیرہ کے عقائد باطلہ کے رد میں دو سو سے زیادہ کتابیں تصنیف فرمائیں۔

(الدولۃ المکیہ صفحہ ۱۶۹)

اخلاقی مسائل میں عقائد حقہ اہلسنت کو ثابت کرنے کے لیے اور عقائد باطلہ کے رد کے لئے قرآن کریم، احادیث نبویہ اور فقراء و علماء و صلحاء سے دلائل کے انبار لگا دیئے بعض مسائل پر دو سو سے زائد دلیلیں پیش کیں کہ دشمن دین کے فرار کے تمام راستے بند کر دیئے۔ امام اہلسنت نے ان بے ادب وہابیوں اور دیوبندیوں کے

بے ادبی کے قلعوں اور مرکزوں پر قرآن و حدیث اور اقوال فقہائے کرام سے عظمت مصطفیٰ علیہ التحسینہ والثناء کے وہ تیر برسائے کہ ان بے ادبوں کے قلعوں کی اینٹ سے اینٹ بجا دی ان کے فرار کے تمام راستے بند کر دیئے پھر ان کے تمام اقوال باطلہ اور عقائد ضالہ کی دھجیاں اڑا دیں۔ فرقہائے باطلہ بالعموم اور وہابی دیوبندیوں سب ہی کو امام اہلسنت فاضل بریلوی نے ایسا رائیگاں کر دیا تھا کہ بچہ بچہ پہچان گیا تھا کہ یہ تمام باطل پرست اور گمراہ عقیدے سے رکھنے والے اور تمام وہابی اور دیوبندی توحید و رسالت کی توہین کرنے والے ہیں اللہ عزوجل اور اس کے رسول معظم حضور سرور کائنات ارواحنا فدہ ﷺ کی جناب میں بدترین بے ادبی اور گستاخی کرنے والے ہیں۔

عظمت الہی اور تعظیم مصطفیٰ ﷺ پر دلائل کا انبار لگاتے ہوئے آپ نے قدم بڑھایا اور دشمن دین کو لاکاراکہ

کلکِ رضا ہے خنجر خونخوار برق بار

اعداء سے کہہ دو خیر منائیں نہ شر کریں

آپ نے نہایت جرأت و بہادری سے ناموس رسالت کے دشمنوں پر واضح کر دیا کہ ان کے ساتھ کوئی رعایت نہیں کی جائے گی۔ بارگاہِ مصطفیٰ میں گستاخیاں کرنے والوں کو ان کے کیفر کردار تک پہنچایا جائے گا۔ آپ نے حق پرستوں کو آواز دی

دشمن احمد پہ شدت کیجئے

مخدوں کی کیا مروت کیجئے

آپ نے اس جہاد میں قلم مبارک کے وہ جوہر دکھلائے اور اعدائے اسلام پر ایسی کاری ضربیں لگائیں کہ ممکن تلوار بھی ایسے کارنامے سرانجام نہ دے سکتی۔

اہل علم کو خوب معلوم ہے کہ دشمنان اسلام جس مسئلہ پر ایڑی چوٹی کا زور لگا کر سمجھے کہ یہ ایک ایسا مضبوط قلعہ ہے آسانی سے کوئی بھی اس کو نہ گرا سکے گا۔ امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کے قلم نے اس کی ایسی دھجیاں بکھیریں کہ دشمن کا وہ مضبوط قلعہ ریت کی طرح بہہ گیا پھر ہمیشہ تک اس کا نام و نشان بھی نہ رہا۔

امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کے اس جہاد پر کمر بستگی سے پہلے رافضیت اور خارجیت مسلمہ عقائد کا وجود خطرات میں ڈالے ہوئے ہیں کہ عشق مصطفوی ﷺ کے جذبہ لاہوتی کو ختم کرنے کے لئے نجد کے صحراؤں سے ایک آندھی اٹھتی ہے۔ محمد بن عبدالوہاب کی تائید ہوتی ہے۔ اور بہت سے سادہ لوح مسلمان توحید پرستی کے زعم میں رسول کو فراموش کر بیٹھتے ہیں، جو کہ ایمان کی اساس ہے۔ مسلم زعماء دھڑا دھڑا ایسی تصانیف پیش کر رہے ہیں۔ جن سے جہاد کی مذمت اور انگریز کی اطاعت کی تعلیم ملتی ہے۔ انگریزی سے سامراج کے سائے میں پرورش پانے والا ہندو بھڑکار ہے۔ وطن پرستی کے نام پر ہندو مسلم علماء کے ایک طبقے کو شیشے میں اتار کر ہندو مسلم سکھ بھائی بھائی کا نعرہ لگا کر دو قومی نظریہ اسلام کی دھجیاں بکھیرنے پر تلا ہوا ہے۔ مسلم زعماء کی اسلامی بے حسی کا یہ عالم ہے کہ خلافت کی تحریک چلاتے ہیں۔ تو برصغیر کے سب سے بڑے اسلام دشمن مسٹر گاندھی کو منبر و محراب کی زینت بنانے لگتے ہیں۔ مصلحت کے اسیران مسلمانوں کو سبھاش چندر بوس اور پیٹل میں بھی عظمت اسلاف کی جھلکیاں نظر آتی ہیں مسلم تہذیبی اداروں کو ہندو سیاست

کام مرکز بنایا جا رہا ہے۔ اصلاح عقائد کے نام پر حضور نبی کریم ﷺ کی شخصیت آپ کے کردار اور لائینا ہی علم کو چیلنج کیا جا رہا ہے۔ حتیٰ کہ امکان کذب باری کے سلسلہ میں خدا کی ذات بھی احتساب سے بالاتر نظر نہیں آتی۔ یہ دور کٹھن بھی ہے اور پُرفتن بھی۔ تحریک ترک موالات کے نام پر پہلے سے پسماندہ مسلمان کے گھر لٹوائے جا رہے ہیں۔ مسائل بے شمار ہیں۔ مگر اتنے مصلحین ایک ہی وقت میں کس طرح دستیاب ہو سکتے ہیں۔

اہل ایمان روشنی کی کرن کے لئے تڑپ رہے ہیں۔ اشوال المکرم ۱۲۷۲ھ کو حضرت مولانا نقی علی خان رحمۃ اللہ علیہ کے گھر جنم لینے والے امام احمد رضا خاں محدث بریلوی کی صورت میں برصغیر کے مسلمانوں کو وہ شخصیت عطا ہوتی ہے جو گفتار کے غازی اور کردار کی دھنی ہے۔ جس کی زبان محبت رسول کی فیض ترجمان بن چکی ہے۔ اس دانائے راز کی نظر مسلمانوں کی سیاسی اخلاقی اور تہذیبی ابتری کے ساتھ ساتھ اسلام دشمن تحریکات پر بھی پڑتی ہے۔ اس کے ارادوں میں سنگ خارا کی سختی اور سمندروں کی فراخی ہے۔ اس کا حوصلہ پہاڑوں سے سر بلند اور فہم انسانی کی وسعتوں سے ماورا ہے۔ اسے احساس ہے کہ اسے جو بھی جنگ لڑنا ہے اسے ایک ہی وقت میں کئی دشمنوں سے جنگ کرنا ہے۔ وہ مدافعت کا ہی نہیں بلکہ غنیمت کی صفوں پر آگے بڑھ کر حملہ کرنے کے انداز بھی جانتا ہے۔

امام احمد رضا خاں محدث بریلوی نے جب اسلامیان برصغیر کے دلوں میں جھانک کر دیکھا تو انہیں یہ دل عشق مصطفویٰ ﷺ کی حرارت سے محروم نظر آئے۔ اعلیٰ حضرت کے نزدیک عشق رسول وہ مرکز محور ہے جس کے گرد روح ارضی طواف

کرتی ہے۔ اُمت حضور کے دلوں کو عقیدت رسول کی تپش سے آشنا کرنے کے لئے آپ نے اپنی تمام فکری، نظری، علمی، عملی، روحانی، قلمی اور ادبی و شعری صلاحیتوں سے کام لیا۔ اعلیٰ حضرت بجا طور پر سمجھتے تھے کہ جب تک اُمت اسلام عشق رسول ﷺ کو اپنا حضر راہ نہیں بنائے گی اس وقت تک منزل آشنا نہیں ہو سکے گی۔ عشق مصطفویٰ ﷺ کی شمعیں ضو فگن کرتے ہوئے جب آپ نے ماحول پر ایک نظر ڈالی، تو ایسی کتب کثیر تعداد میں نظر آئیں۔ جن میں سرکارِ دو عالم ﷺ کی تنقیص اور گستاخی کے پہلو غالب تھے۔ اس پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا دل تڑپ اُٹھا۔ آپ نے ان کتب کے مصنفین کی توجہ کفریہ عبارات کی طرف مبذول کرائی، تو بجائے اس کے کہ حضرات بارگاہ مصطفویٰ ﷺ میں معذرت طلب ہوتے انہوں نے اسے انا کا مسئلہ بنالیا۔ اور اپنی گستاخانہ عبارات کی حمایت میں کتب پیش کرنے لگے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا قلم حرکت میں آیا اور آپ مجاہدانہ شان کے ساتھ میدان میں اترے ایک ہاتھ میں قرآن اور ایک ہاتھ میں حدیث، سر پر نصرتِ الہی کا سایہ اور مردانِ الہی کا دور سابق میں یہی حال رہا ہے۔ چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

(۱) امام ابو اسحاق اسفرائینی کو معلوم ہوا کہ بدعات ہو رہی ہیں پہاڑوں پر تشریف لے گئے ان علماء کے پاس جو مجاہدات میں مصروف تھے۔ انہیں فرمایا کہ سوکھی گھاس کھانے والو تم یہاں ہو اور امتِ مصطفیٰ ﷺ فتنوں میں ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ امام یہ آپ ہی کا کام ہے ہم سے ہو نہیں سکتا۔ امام وہاں سے واپس آئے اور بد مذہبوں کے رد میں نہریں بہائیں۔

(المملو ظ جلد ۱، ص ۸)

(۲) امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے ایک عالم صاحب کی وفات ہوئی۔ ان کو کسی نے خواب میں دیکھا۔ پوچھا! آپ کے ساتھ کیا معاملہ ہے؟ فرمایا جنت عطا کی گئی نہ علم کے سبب بلکہ حضور اقدس ﷺ کیساتھ اس نسبت کے سبب جو کہتے کو راعی کے ساتھ ہوتی ہے کہ ہر وقت بھونک بھونک کر بھیڑوں کو بھیڑیے سے ہوشیار کرتا ہے مانیں نہ مانیں یہ ان کا کام۔ فرمایا کہ بھونکے جاؤ بس اس قدر نسبت کافی ہے۔ لاکھ ریاضتیں لاکھ مجاہدے اس نسبت پر قربان جس کو یہ نسبت حاصل ہے اس کو کسی مجاہدے کی ضرورت نہیں اور اسی میں کیا ریاضت تھوڑی ہے جو شخص عزلت نشین ہو گیا نہ اس کے قلب کو کوئی تکلیف پہنچ سکتی ہے نہ اس کی آنکھوں کو نہ اس کے کانوں کو۔ اس سے کہئے جس نے اوکھلی میں سردیا ہے اور چاروں طرف سے موسل کی مار پڑ رہی ہے۔

(المملوٰظ جلد ۳، ص ۳۸)

امام احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ

اب آپ امام احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کے شب روز کا جائزہ لیں اور دیکھیں کہ انھوں نے کتنا عظیم مجاہدہ کیا ہے۔ پوری زندگی خدمت دین اور پیارے مصطفیٰ ﷺ کی بھولی بھالی بھیڑوں کو ہوشیار کرنے اور رہنما دین کی گالیاں سننے میں بسر کی ہے جس کا نقشہ اس سے پہلے والے عنوان میں پیش کر چکا ہوں اور یہ سلسلہ بعد وصال بھی جاری ہے ایک طرف ان کی تصانیف سے حفاظت دین و مسلمین ہوتی جا رہی ہے اور دوسری طرف مخالفین کی گالیوں کا بھی تانتا بندھا ہوا ہے، یہی وہ عظیم مجاہدہ تھا کہ ان کے مرشد طریقت نے کسی اور ریاضت کی ضرورت نہ سمجھی بلکہ خلافت

واجازت کیساتھ تمغہ امتیاز بھی بخش دیا کہ روزِ قیامت اگر احکم الحاکمین نے فرمایا۔
 ”آل رسول تو میرے لئے کیا لایا ہے۔؟“ تو میں احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کو پیش
 کروں گا۔

(۳) علامہ ابن الجوزی صفۃ الصفوة میں حضرت سفیان بن عیینہ کا ارشاد نقل فرماتے
 ہیں۔ ”ارفع الناس منزلة من كان بين الله وبين عباده
 وهم الانبياء والعلماء“

(ترجمہ) ”لوگوں میں سب سے بلند رتبہ وہ حضرات ہیں جو اللہ اور اس
 کے بندوں کے درمیان واسطہ ہوتے ہیں۔ یہ انبیاء ہیں اور علماء۔“
 ایک صحرائین خلوت گزریں عابد مرتاض صرف اپنے کونارِ جہنم سے بچانے کی
 تدبیر کرتا ہے اور ایک مخلص و بے ریا صاحبِ ہمت و مجاہدہ عالم ربانی ایک جہاں کو
 عذابِ آخرت سے بچانے کی سعی کرتا ہے۔ بھلا یہ اس سے کم کیوں کر ہو سکتا ہے۔
 یقیناً یہ اس سے افضل و اعلیٰ ہے بشرطیکہ جو کچھ کر رہا ہے اس سے اس کا مقصود ذاتِ
 احد اور خوشنودیِ خدا اور رسول عزوجل ﷺ ہو اور یہ شرط تو خلوت گزریں عابد مرتاض
 کے لئے بھی ہے۔

”ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔“

(معارف رضا شمارہ دہم)

یہی وجہ ہے کہ امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ سن شعور سے
 لیکر تا وصال احیائے اسلام کے لئے نہ صرف متفکر رہے بلکہ عملی طور جان ہتھیلی پر رکھ
 کر دشمنان اسلام کی سرکوبی فرمائی اور آپ کے بالمقابل بھی کوئی معمولی لوگ نہ تھے

بلکہ وہ تو ہر طرح کے ہتھیاروں سے لیس تھے۔ اور دنیوی اسباب کی انہیں کسی قسم کی کمی نہ تھی اور ادھر تنہا مرد خدا امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ اس وقت جو آپ کو منظر پیش آیا اپنے ایک شعر میں اسے یوں بیان فرماتے ہیں۔

بادل گرے بجلی تڑپے دھک سے کلیجہ ہو جائے

بن میں گھٹا کی بھیانک صورت کسی کالی کالی ہے

یعنی بادل گرے بجلی تڑپے اس کے خوف سے کلیجہ کانپ اٹھتا ہے دل پر خوف چھا جاتا ہے کہ جنگل ویران میں ہوں۔ اس شعر میں بھی اپنے دور کی سیاسی اور مذہبی زبونی کا حال ظاہر فرمایا ہے اور ساتھ ہی اشارہ فرمایا ہے کہ اسلام کو منانے کیلئے کتنا ہولناک اور بھیانک ماحول تھا کہ دل کانپ جاتا ہے اور خوف سے کلیجہ پھٹنے لگتا ہے۔ اس کی تصدیق وہی حضرات کر سکتے ہیں جنہیں اس تاریک ماحول سے واقفیت ہے۔

سیاست کی پُر خار وادی

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے دور کے سیاسی ماحول کا ایک مختصر خاکہ ملاحظہ ہو۔ آزادی کے متوالے شمع حریت پر پروانہ وارنثار ہونے کے لئے میدانِ عمل میں آگے بڑھ رہے تھے۔ ایسے تاریخ ساز لمحات میں بعض حضرات گاندھی کو ولی ثابت کرنے میں مصروف تھے مسلمانوں کے اس موذی دشمن کو مسجد و محراب میں لا کر منبر پر بٹھایا جا رہا تھا۔ اسی دوران تحریک خلافت چلی اور اس کیساتھ ہی تحریک ترک موالات کا بہت شہرہ ہوا اگرچہ ان تحریکات میں مولانا محمد علی جوہر، مولانا شوکت علی، مولانا

عبدالباری فرنگی محلی جیسے کئی مسلم رہنما پیش تھے مگر ان تحریکات کو گاندھی اور نہرو جیسے دشمن ہندو لیڈروں کی آشیر باد حاصل تھی بھلا گاندھی کو خلافتِ اسلامیہ کے قیام سے کیا دلچسپی ہونی تھی وہ تو صرف خرمنِ اسلام کو جلتا ہوا دیکھنا چاہتا تھا۔ ایسے عالم میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے کس طور ملتِ اسلامیہ کی رہنمائی کی اس کی ایک جھلک مشہور مورخ میاں عبدالرشید کی تحریر میں ملاحظہ کیجئے۔

”آپ (اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ) کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ آپ نے میدانِ سیاست میں نیشنلسٹ مسلمانوں کی سخت مخالفت کی۔ یہ وہ لوگ تھے جو ہندو مفادات کو تقویت پہنچا رہے تھے۔ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا موقف یہ تھا کہ کافروں اور مشرکوں سے مسلمانوں کا ایسا اشتراکِ عمل نہیں ہو سکتا جس میں مسلمانوں کی حیثیت ثانوی ہو۔ انہوں نے گاندھی اور دوسرے ہندو لیڈروں کو مساجد میں لے جانے کی مخالفت کی کیونکہ قرآن پاک کی رو سے مشرکین نجس اور ناپاک ہیں۔ آپ قائدِ اعظم کی طرح تحریکِ عدم تعاون اور تحریکِ ہجرت دونوں کے مخالف تھے کیونکہ یہ دونوں تحریکیں اس براعظم کے مسلمانوں کے مفادات کے منافی تھیں۔ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا تھا کہ نیشنلسٹ مسلمانوں کی ابھی ایک آنکھ کھلی ہے انہیں چاہئے کہ وہ دونوں آنکھیں کھولیں یعنی ابھی وہ صرف انگریز کی مخالفت دیکھ سکتے ہیں۔ ہندو کا تعصب اور عداوت نہیں دیکھ پائے۔“

(جہان رضا مرتبہ مرید احمد چشتی ص ۱۴۰ھ)

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ انگریز دشمنی کے ساتھ ہندو دشمنی کے بھی قائل تھے۔ ہندوؤں نے مسلمانوں کا دکھاوے کے لئے جب بھی ساتھ دیا تو ساتھ ہی ترک

گاؤ کشی کا مطالبہ بھی کر دیا۔ تحریک خلافت اور پھر تحریک ترک موالات کے زمانے میں (۱۹۱۹ء تا ۱۹۲۲ء) ترک گاؤ کشی کا مطالبہ بھی کیا گیا تو مسلم عمائدین نے سیاسی پلیٹ فارم سے اس کی تائید کر دی۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ہندوؤں کے مخفی عزائم کو بھانپ کر ان کی دکھاوے کی دوستی اور مسلم عمائدین کی ہندو نوازی کا بھرم کھول کر سلطنت اسلامیہ کے لئے راہ ہموار کی۔

تحریک آزادی ہند کے ایک دور میں بعض علماء ہندوستان کو دارالحرب قرار دے کر مسلمانوں کو ہجرت پر اکساتے رہے۔ اس ہجرت کا فائدہ ہندوؤں کو ہی پہنچا۔ کسی ہندو نے ہندوستان نہ چھوڑا بلکہ یہ ملک چھوڑنے والوں کی جائیدادیں اونے پونے داموں میں خریدتے رہے اور جب یہ خود ساختہ مہاجرین ذلت و خواری کے بعد واپس آئے تو ان کے لئے گھر اور گھاٹ دونوں کا تصور خواب بن چکا تھا۔

چھٹے اسیر تو بدلا ہوا زمانہ تھا

رسالہ اعلام الاعلام، نفس الفکر فی قربان البقر اور وام العیش میں ان ہی مسائل کے بارے میں بحث ملتی ہے۔ امام احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ سے ترکی کے حکمران کی حالت چھپی نہ تھی۔ وہ اسے سلطان تو سمجھتے تھے مگر خلافت اسلامیہ کا سربراہ ہونے کے ناطے خلیفۃ المسلمین ماننے کو تیار نہیں تھے۔ آپ کے نزدیک شریعت اسلامیہ میں خلیفہ اسلام کے لئے شرائط اور ان کی اتباع و حمایت کے احکام جدا جدا تھے قدرت نے حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے موقف کی اس طرح تائید کی کہ ہندوستانی علماء تو گاندھی کو ساتھ ملا کر نام نہاد خلافت کے لئے جدوجہد کرتے ہوئے اسلام کے بہت سے بنیادی اصولوں سے روگردانی کرتے رہے اور ادھر ترکی کے اندر مصطفیٰ کمال

پاشا نے باطل قوتوں کے خلاف آگ اور خون کے دریا عبور کرتے ہوئے ترکی کی نشاط ثانیہ کی بنیاد رکھ دی اور خود ہی خلافت کے خاتمہ کا اعلان کر دیا۔ کمال اتاترک کا یہ اعلان اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی فقہی بصیرت، سیاسی پختگی، دینی استواری اور مستقبل بنی کا بین ثبوت تھا یوں معلوم ہو رہا تھا کہ آپ کی مسلمانوں کی بہبودی کے لئے تمام تدابیر خدا کی کی تقدیر کا پر تو لئے ہوئے تھیں کہ۔

ڈھلتے ہیں مری کار گہ فکر میں انجم

لے اپنے مقدر کے ستارے کو تو پہچان

جب سورج چمکنے لگتا ہے تو اس کی روشنی کو کم کرنے کے لئے سائے

منڈلانے لگتے ہیں مگر وہ اس حقیقت سے بے خبر ہوتے ہیں کہ

سورج کا ہے کام چمکنا سورج آخر چمکے گا

آپ کے حاسدین اور معاندین نے آپ کی ہندو دشمنی اور گستاخانہ

عبارات پر ان کو ٹوکنے کی پاداش میں آپ پر انگریز دوستی کا الزام عائد کر دیا۔

جب اس الزام کی نوعیت اور اس سے متعلق امور کا جائزہ لیا گیا تو یہ عاشق

رسول ﷺ دوسرے تمام حریت پسندوں سے بڑھ کر انگریز دشمن ثابت ہوا۔ آپ کے

مزاج آشنا سید الطاف علی بریلوی اس صورت حال کا یوں جائزہ لیتے ہیں۔

”سیاسی نظریے کے اعتبار سے حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب

رحمۃ اللہ علیہ بلاشبہ حریت پسند تھے۔ انگریز اور انگریزی حکومت سے دلی نفرت تھی۔

شمس العلماء قسم کے کسی خطاب وغیرہ کو حاصل کرنے کا ان کو یا ان کے صاحبزادگان

مولانا حامد رضا خاں یا مصطفیٰ رضا خاں صاحب کو کبھی تصور بھی نہ ہوا۔ والیان ریاست

اور حکام وقت سے بھی قطعاً راہ ورسم نہ تھی۔“

(گناہ بے گناہی ص ۴۳)

اور ڈاکٹر سید الطاف حسین کے لفظوں میں:

”تاریخ میں اس سے بڑا جھوٹ کبھی بولا نہ گیا ہو کیونکہ حقیقت

اس کے قطعاً برعکس تھی۔“

بد مذہبی محاذات

امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ کو زندگی میں جن محاذات مذہبی سے مقابلہ رہا ان کی مختصر روئد اور حاضر ہے۔

(۱) مرزائی قادیانی محاذ

انگریز کا خود کاشتہ پودا ”قادیانیت“ کی صورت میں زمین میں جڑیں پکڑ رہا تھا۔ انگریزی حکومت ہر ممکن طریق سے قادیانیت کو نواز رہی تھی تاکہ مسلمانوں کی مرکزیت یعنی عشق رسول ﷺ دم توڑ جائے۔ ناسمجھی یا کم فہمی کی بناء پر بعض دیوبندی اور اہل حدیث علماء کی تحریریں بھی ان کو جواز مہیا کر رہی تھیں۔ اس دور پر آشوب میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف الجراز الدیانی علی المرتد القادیانی (۱۳۲۰ھ) قول فیصل بن کر طلوع ہوئی۔ آپ کی بانگِ درانے قادیانیت کے ایوانوں میں لرزہ طاری کر دیا۔ اس کے علاوہ السوء والعقاب (۱۳۲۰ھ) المبین ختم النبیین (۱۳۲۶ھ) اور ”قہر الدیان علی مرتد بقادیان“ جیسے علمی و فقہی شہ پارے تخلیق کر کے ثابت کر دیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی نبی اور مجدد تو کجا ایک عام انسان کے

معیار پر بھی پورا نہیں اترتا۔ ایسے عالم میں جبکہ حکومت وقت قادیانیوں کو زبردستی مسلمان قرار دینے پر تلی ہوئی ہو اور عامۃ الناس بھی انگریز کے اس فرزند کے سیاسی مضمرات سے غیر آگاہ ہوں، اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تحریروں نے بے شمار بھولے بھٹکے مسلمانوں کو پھر سے جادۂ حق پر گامزن کے کے عشق سلطان مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دولت لازوال سے بہرہ ور کر دیا۔

(۲) مذہبی محاذ و ہابی دیوبندی

امام اہل سنت کے لئے کٹھن ترین مسئلہ اپنے اسلاف کے مسلمہ عقائد و نظریات کی تبلیغ و ترویج تھی قدرت ان کو ناموس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاسداری کے لئے منتخب کر چکی تھی۔ اعلیٰ حضرت تو عشق کے بندے تھے۔ وہ کسی کو چھیڑنا یا کسی کی دل آزاری کرنا نہیں چاہتے تھے لیکن جہاں ناموس رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم خطرے میں ہو جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت کو مسخ کرنے کے لئے مختلف ہتھکنڈے آزمائے جا رہے ہوں۔ جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نورانیت، بے مثال بشریت، علم غیب کو بازیچہ اطفال بنا کر رکیک عبارات لکھی جا رہی ہوں۔ جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص و فضائل سے انکار کیا جا رہا ہو۔ جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے محاسن قدسی کو نشانہ بنانے کے لئے بے محل تراکیب اور توہین آمیز تشبیہات و استعارات سے کام لیا جا رہا ہو۔ وہاں آقائے دو عالم افتخار آدم و بنی آدم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ غلام کہ جسے عبدالمصطفیٰ ہونے کا دعویٰ تھا کب تک خاموش رہتا اور کیوں خاموشی اختیار کرتا؟ اگر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ خاموش رہتے تو ان کی خاموشی منافقت اور مصلحت اندیشی کا دوسرا نام

ہوتی۔ وہاں تو آتشِ نمرود آپ کو کردارِ خلیل کے لئے آمادہ کر رہی تھی کہ

اگرچہ بت ہیں جماعت کی آستینوں میں

مجھے ہے حکمِ ازاں لا الہ الا اللہ

یہی حکمِ ازاں اب امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا مقدر بن چکا تھا۔ آپ نے گالیاں کھائیں، مخالفین نے آپ پر بدعتی اور مشرک ہونے کے فتوؤں کی بوچھاڑ کر دی شیشے کے گھروں کے مکین آپ کے سخت دشمن تھے۔ آپ کی شخصیت کو مسخ کیا جا رہا تھا آپ پر کچھریوں میں مقدمے چلائے جا رہے تھے دشمنوں نے انگریزی تھانوں میں ریٹ لکھوا دی تھی۔

کہ اکبر نام لیتا ہے خدا کا اس زمانے میں

مگر اس مردِ حق آزما کے پائے استقلال میں لغزش نہ آئی۔ گالیوں کا خراج وصول کرتا رہا۔ اغیار کی سنگبازی پر مسکراتا رہا۔ وہ جانتا تھا کہ یہ تمام ابتلا میں عشقِ مصطفیٰ ﷺ کی بالاتری کے نام پر نازل ہو رہی تھیں۔

اب فقط مدافعت کا وقت نہیں رہا تھا بلکہ حریفوں کے قلعوں پر ضرب کاری لگانے کا وقت تھا۔ سلطانِ دو عالم ﷺ کی محبت اس پر سایہِ فگن تھی رحمتِ خداوندی شاملِ حال تھی۔ اس نے زبان سے ڈھال کا اور قلم سے تلوار کا کام لیا اور تمام باطل قوتوں کو لٹکارتے ہوئے کہا۔

کلکِ رضا ہے خنجرِ خوں خوارِ برقِ بار

اعدا سے کہہ دو خیرِ منائیں نہ شر کریں

عظمت و شانِ مصطفیٰ ﷺ کو اجاگر کرنے کے لئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ

علیہ نے عاشق رسول ہونے کا حق ادا کر دیا۔ آپ نے خصائصِ مصطفویٰ اور مقاماتِ نبوت کے نام پر درجنوں کتب تصنیف کیں۔ آپ نے اور آپ کے شاگردوں اور متاثر علماء نے بے شمار مناظرے کئے۔ مگر آپ نے کہیں بھی سوقیانہ یا رکیک زبان استعمال نہیں کی البتہ اس زبان پر ضرور اعتراض کیا جو حضور ﷺ کے بارے میں اغیار نے استعمال کی۔

(۳) مذہبی محاذِ روافض

قادیت اور گستاخانِ رسول ﷺ کا تعاقب جاری رکھنے کے ساتھ ساتھ آپ نے رافضیوں اور خارجیوں کے نظریات پر بھی قرآن و سنت کی روشنی میں مثبت تنقید کی۔ اثنا عشری حضرات جب اہل بیت کے نام پر عاشقانِ مصطفیٰ ﷺ کی ہمدردیاں حاصل کر رہے تھے اور ڈرتھا کہ یہ فتنہ ملتِ احناف کی صفوں میں رخنہ اندازی کا باعث نہ بن جائے اس مقصد کی خاطر آپ نے ردِ افضتہ (۱۳۲۰ھ) الادلۃ الطاعۃ (۱۳۰۶ھ) اور رسالہ تعزیرِ داری (۱۳۲۱ھ) تصنیف فرمائے۔ ان کتب میں آپ نے شیعہ حضرات کو صراطِ مستقیم پر گامزن کرنے کے لیے ان کی رسوم اور بہت سے عقائد کو دینِ مصطفیٰ ﷺ سے متصادم قرار دیا۔ شیعہ حضرات کی اصلاح کے لئے آپ نے اور بھی کئی رسائل لکھے۔ اس ضمن میں بعض رسائل اہلسنت و جماعت کی اصلاح عقائد کے لئے تحریر فرمائے کہ اور کوئی تحریک اصلاح کے پردے میں ان کی تخریب کا سامان مہیا نہ کر دے۔

رات بہت سے جاگے صبح ہوئی آرام کیا

کے مصداق غفلت کی نیند سورہ ہے تھے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کاروان عشق مصطفیٰ ﷺ کے لئے حدی خوان کا کردار کیا۔ آپ نے نہ صرف ان کفریہ عبارات کا رد کیا بلکہ سلطان دو عالم ﷺ کے مقام و مرتبہ اور خصائل و فضائل واضح کرنے کے لئے درجنوں تحقیقی اور تاریخی کتب تصنیف فرمائیں۔ آپ کا نعتیہ مجموعہ ”حدا لق بخشش“ عشق حضور ﷺ کی کامل دستاویز ہے۔ عشق رسول خدا ﷺ کے ضمن میں آپ کے بدترین مخالف بھی آپ کی رسول خدا ﷺ سے محبت کو آپ کے لئے توشہ آخرت جانتے تھے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے وصال پر جناب اشرف علی تھانوی کا اظہار تعزیت اور آپ کے عشق رسول ﷺ کے جذبہ کو خراج پیش کرتا ہے کہ میرے دل میں احمد رضا کا بے حد احترام ہے وہ ہمیں کافر کہتا ہے لیکن عشق رسول ﷺ کی بنا پر کہتا ہے کسی اور غرض سے تو نہیں کہتا۔

(چٹان لاہور ۲۳ اپریل ۱۹۶۲ء)

خلاصہ یہ کہ وہ ایک فرد واحد تھا مگر پوری ملت کا ترجمان وہ ایک مرد حق تھا مگر پوری ملت اسلامیہ کے عقائد کا پاسبان وہ غوث الاعظم کے پرچم بردار، امام اعظم ابو حنیفہ کے مسلک کا پاسدار، غزالی کے تدبر کا افتخار، رازی کی گرہ کشائیوں کا امانتدار، شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تعلیمات کا شارح، مجد الف ثانی شیخ احمد سرہندی کی شان تجدید کا آئینہ دار، امام فضل حق خیر آبادی کی حق گوئی کا علمبرار اور علامہ کفایت علی کافی کے عشق رسول ﷺ کا دُر شاہوار تھا۔ اس کا اپنا کوئی تھا وہ تو عمر بھر عظمت و شان مصطفیٰ ﷺ کے لئے مصروف جہاد رہا وہ کسی نئے فرقے کا بانی نہیں تھا بلکہ وہ تو زندگی کی آخری ساعتوں تک اسلام کی نشاطِ ثانیہ کے لئے محو عمل رہا۔ وہ کسی جدید نظریے

کا خالق نہیں تھا بلکہ اس کے دل کے دھڑکنیں گنبد اخضر کی نورانی طلعتوں سے حیات
نویلیتی رہیں۔ مگر اس کے باوجود اس کا نام برصغیر پاک و ہند میں ہی نہیں بلکہ پورے
عالم اسلام میں سنیت کا اظہار اور عشق رسالت ﷺ کا اعزاز بن چکا ہے۔ اب
وہ محض ایک شخص نہیں رہا بلکہ اس کا نام لیتے۔

پوری صدی کی داستان عشق و عقیدت کا ایک ایک ورق ہماری عقیدتوں کا
خراج لے کر اس کے وجود تنہا کو پوری صدی پر محیط کر دیتا ہے۔

آخر وہ مجدد ملت جو ٹھہرا

آخر وہ ہمہ صفت موصوف جو ٹھہرا

دیگر مذہبی محاذات

یہ محاذات جن کا فقیر نے مختصر لفظوں میں ذکر کیا ہے جو بین الاقوامی طور مشہور
ہیں پھر ان کی ذیلی ٹولیوں کو دیکھا جائے تو وہ بھی درجنوں نظر آئیں گی ان کے علاوہ دیگر
چھوٹے چھوٹے محاذ بھی ملک میں قائم ہوئے جو بظاہر تو چھوٹے تھے لیکن قوت
و طاقت کے لحاظ سے بڑے مضبوط اور موٹے تھے مثلاً ندوہ کا فتنہ، سجدہ تعظیمی کا سجدہ
اور غلط مسائل و عقائد فاسدہ کا فتنہ مثلاً ایک جماعت نے کہہ دیا کہ حضور اکرم ﷺ علی
الاطلاق افضل نہیں یا پیر پرستوں کے ایک گروہ نے کہہ دیا کہ سیدنا احمد رفاعی
حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں وغیرہ وغیرہ۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ
نے خداداد صلاحیت سے تمام فتنوں کو نہ صرف دبا دیا بلکہ انہیں مٹا کر رکھ دیا۔

حاسدین کی بھرمار

حاسدین کی بھرمار

میرے نزدیک انسان کو سب سے زیادہ دکھ حاسدین سے پہنچتا ہے بالخصوص جتنا مراتب بلند ہوں حاسدین بھی اتنا قدر زیادہ ستاتے ہیں چنانچہ یہی کیفیت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کو پیش آئی خود فرماتے ہیں۔

اک طرف اعدائے دیں اک طرف ہیں حاسدیں
بندہ ہے تنہا شہا تم پہ کڑوڑوں درود

صدمات

ظاہر ہے جو کسی محاذ میں مقابلے پر آئے تو اسے سخت صدمات کا سامنا ہوتا ہے۔ امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کو بھی محاذات میں صدمات کا سامنا ضروری تھا۔ سب کو بیان کروں تو اس کے لئے دفاتر چاہئیں۔
نمونہ کے طور پر ایک واقعہ پیش کروں جو آپ کو حاسدین کی طرف سے صدمہ پہنچا۔

جناب سید الطاف علی بریلوی اپنا آنکھوں دیکھا حال تحریر فرماتے ہیں کہ:
خود مولانا صاحب کے یہاں ۱۲ ربیع الاول کو خاص الخاص اہتمام سے محفل میلاد ہوتی جس میں یہ قاعدہ تھا کہ داڑھی رکھنے والوں کو تبرک کا ڈبل حصہ اور بے داڑھی والوں کو ایک حصہ دیا جاتا۔ کم عمری کی وجہ سے میں بے ریش و برود تھا۔ اس لئے مجھ کو بھی وہی حصہ ملتا تھا۔

مولانا کے مدرسہ میں قرب و جوار کے طلباء کے علاوہ آسام، بنگال، پنجاب،

سرحد، سندھ، اور افغانستان تک کے تشنگانِ علوم دینیہ پڑھتے تھے۔ جنہیں کتب وری اور قیام و طعام کی سہولت مہیا کی جاتی ہے۔ بکثرت طالب علم شہر کی مساجد میں امامت کرتے۔ انہیں کے حجروں میں قیام کرتے اور اہل محلہ ان کے کفیل ہوتے تھے۔ بعض ذہین طلباء شہر کے بازاروں میں آریہ سماجیوں اور عیسائیوں مشنریوں سے آئے دن مناظرے بھی کرتے تھے۔ ایک ”دارالافتاء“ بھی تھا جو استفتاؤں کی روشنی میں ملک کے طول و عرض میں فتوے ارسال کرتے، مسلمانوں کے باہمی تنازعات کو بھی شرع شریف کی رو سے طے کر یا جاتا۔ اور ہزاروں لوگ مقدمہ بازی کی تباہ کاریوں سے بچ جاتے۔ حضرت مولانا احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی عظمت روحانی اور ان کے فیصلوں کو بے چون و چرا متخالف فریق تسلیم کرتے تھے۔

حضرت کا معمول تھا کہ بعد نماز عصر مسجد کے شمال مشرقی حصہ میں جہاں ایک سایہ دار درخت بھی تھا، تشریف فرما ہوتے۔ اس مجلس میں حاضری کی اجازت عام ہوتی، بلا روک ٹوک ہر شخص سوال کر سکتا تھا۔ یہ برکت صحبت مغرب کی اذان تک جاری رہتی۔ مولانا صاحب کی اس مسجد میں جمعہ کے روز بھی خاصی بھیڑ بھاڑ اور رونق ہوتی۔ جس کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ نماز کے لئے ساڑھے تین بجے کا وقت مقرر تھا۔ سارے شہر کے وہ حضرات جو اپنے محلوں کی مسجد میں کسی مجبوری سے بروقت نماز نہ پڑھ سکتے، وہ یہاں آ جاتے۔ مولانا کے ہی ایک مرید کڑھانزائے کے قریب گلی حکیم وزیر علی کی ایک چھوٹی سی مسجد میں ساڑھے بارہ بجے نماز جمعہ پڑھاتے تھے۔ جس میں ایسے تمام لوگ آتے جنہیں ریل کے سفر یا کسی اور مجبوری کے باعث جلد نماز جمعہ سے فارغ ہو جانے کی ضرورت ہوتی تھی۔

مولانا مالی اعتبار سے بہت ذی حیثیت تھے۔ معقول زمینداری تھی جس کا تمام تر انتظام ان کے چھوٹے بھائی مولوی محمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ کرتے تھے۔ مولانا کے اہل خاندان کے محلہ سوداگراں میں بڑے بڑے مکانات تھے۔ بلکہ پورا محلہ ایک طرح سے انہیں کا تھا۔ محلہ کے چاروں طرف ہندوؤں کی زبردست آبادی تھی۔ کوئی ایک راستہ بھی ایسا نہ تھا۔ جس کے ہر دو جانب کثیر التعداد ہندو نہ رہتے ہوں۔ لیکن مولانا صاحب کا وقار جلال کچھ اس طرح کا تھا کہ ہندو مسلم فسادات کی سخت کشیدہ فضا میں بھی کبھی کوئی ناگوار واقعہ پیش نہ آیا۔ تقسیم ملک کی ہولناکیوں کا دور بھی گزر گیا۔ اور ان کے چھوٹے صاحبزادے جناب مصطفیٰ رضا خان رحمۃ اللہ علیہ اور جملہ اعزہ و متوسلین بخیر و عافیت رہے۔ جسے میں وقوت ایمانی اور

دشمن اگر قوی ست نگہبان قوی است

کا ایک نادر کرشمہ خیال کرتا ہوں۔ سیاسی نظریہ کے اعتبار سے حضرت مولانا احمد رضا خاں بلاشبہ حریت پسند تھے انگریز اور انگریزی حکومت سے دلی نفرت تھی۔ ”شمس العلماء“ قسم کے کسی خطاب وغیرہ کو حاصل کرنے کا ان کو یا ان کے صاحبزادگان مولانا حامد رضا خاں صاحب و مصطفیٰ رضا خاں صاحب کو کبھی تصور بھی نہ ہوا۔ والیان ریاست اور حکام وقت سے بھی مطلق راہ و رسم نہ تھی۔ بلکہ بقول الحاج سید ایوب علی صاحب مرحوم (جن کو ۲۶ سال تک پیش کار رہنے کا شرف ملا) حضرت مولانا ڈاک کے لفافے پر ہمیشہ الٹا لٹک لگاتے تھے۔ یعنی ملکہ و کٹوریہ، ایڈورڈ ہفتم اور جارج پنجم کے سر نیچے۔ اسی طرح حضرت کا عہد تھا کہ وہ کبھی انگریز کی عدالت میں نہ جائیں گے۔ اس کا سب سے زیادہ مشہور واقعہ جو میرے مشاہدہ میں آیا علمائے

بدایوں سے نماز جمعہ کی اذان ثانی نزد منبر یا صحن مسجد میں ہو، کے مسئلہ پر اختلاف تھا۔ جس کی بناء پر مقدمہ بازی تک نوبت پہنچی۔ اہل بدایوں مدعی تھے۔ اور انہوں نے اپنے ہی شہر کی عدالت میں استغاثہ دائر کیا تھا۔ مولانا صاحب کے نام عدالت سے سمن آیا، اس پر حاضر نہ ہوئے تو احتمال گرفتاری کی بناء پر ہزاروں عقیدت کیش مولانا صاحب کے دولت خانہ میں جمع ہو گئے۔ نہ صرف جمع ہوئے بلکہ آس پاس کی سڑکوں اور گلیوں میں باقاعدہ ڈیرے ڈال دیئے۔ دن رات اس عزم کے ساتھ چوکی ہونے لگی کہ جب وہ سب اپنی جانیں قربان کر دیں گے تو قانون کے کارندے مولانا کو ہاتھ لگا سکیں گے دفد کاروں اور جانثاروں کا ہجوم جب بہت بڑھ گیا اور محلہ سوداگراں میں تل دھرنے کو جگہ نہ رہی تو گھنی آبادی سے دور مسجد نو محلہ کے قریب ایک کوٹھی میں حضرت کو منتقل کر دیا گیا۔ اس کوٹھی کے سامنے گورنمنٹ ہائی اسکول کا نہایت وسیع کمپاؤنڈ تھا۔ جس میں کئی لاکھ آدمی سما سکتے تھے، اسی کشاکش کے دوران بدایوں کی کچہری میں مقدمہ کی پیشیاں ہوتی رہیں۔ جن میں بکثرت لوگ بریلی سے بھی جاتے تھے۔ اہل بدایوں کا بھی خاص اجتماع ہوتا۔ ایک دوسرے کے بالمقابل کیمپ لگتے۔ اور ہر لمحہ باہمی تصادم کا خوف رہتا۔ ایک پیشی کے موقع پر میں بھی اپنے چچا صاحب کے ہمراہ گیا تھا۔ اور وہاں پہلی اور آخری بار میں نے اس دور کے مشہور ماہر قانون جناب مولوی حشمت اللہ بار ایٹ لاء کو دیکھا۔ یہ سرسید کے دوست تھے ۱۸۹۲ء میں آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرس کے اجلاس ہفتم دہلی کے صدر ہوئے۔ فی الوقت میں وثوق سے نہیں کہہ سکتا لیکن میرا خیال ہے کہ مولوی حشمت اللہ صاحب ہی کی کوشش سے مقدمہ مذکور اس طرح خارج ہو گیا کہ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب

کی آن قائم رہی۔ یعنی وہ ایک مرتبہ بھی حاضر عدالت نہ ہوئے۔ اور نہ انہوں نے زبانی یا تحریری کسی قسم کی معذرت خواہی کی کیونکہ بعد ازاں انتہائی پیمانہ پر مبارک باد یوں کا سلسلہ کئی ہفتے جاری رہا۔ محلہ محلہ اور کوچہ کوچہ سے جلوس نکل کر سڑکوں پر اس طرح گشت کر کے مولانا صاحب کے دولت کدہ پر پہنچے کہ چھڑکاؤ ہوتا جاتا۔ گلاب پاشی ہوتی اور میلا دخوانوں کی ٹولیاں گلوں میں ہار ڈالے جھوم جھوم کر جوش و خروش کے ساتھ خود مولانا کا تعتیہ کلام بلاغت نظام پڑھتے جاتے، مٹھائی اور ہار پھولوں کی خوان پوش سینیاں بھی ساتھ جاتیں، جو منزل مقصود پر حضرت کی خدمت اقدس میں پیش کر دی جاتیں۔ حضرت ان سب چیزوں کو مجمع میں تقسیم کر دیتے۔

دوسرا واقعہ

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی زندگی کا تاریخی اہمیت رکھنے والا واقعہ تحریک خلافت و ترک موالات کے تحت ہندو مسلم اتحاد یعنی ہندوستان میں ہر دو اقوام کی متحدہ قومیت کی تحریک کی پر زور مخالفت تھی۔ اس وقت صورت یہ تھی کہ جنگ طرابلس و بلقان المیہ مسجد کانپور اور پہلی جنگ عظیم میں سلطنتِ ترکی کی مکمل تباہی نے عامۃ المسلمین کو انگریزوں سے حد درجہ بدظن کر دیا تھا۔ ہندو بھی بعد از جنگ حکومت کی جانب سے موجودہ حکومت کو خود اختیاری نہ دیئے جانے اور جلیانوالہ باغ کے ہولناک قتل عام کی وجہ سے سخت مشتعل تھے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ انگریزوں کے خلاف تحریک ترک موالات اور تحریک خلافت زور شور سے شروع ہو گئی جس میں ہندو اور مسلمان متفقہ طور پر بڑھ چڑھ کر حصہ لے رہے تھے۔ ہندو مسلم بھائی بھائی

اور متحدہ قومیت کا جذبہ اس قدر عروج کو پہنچ گیا تھا کہ آریہ سماجی لیڈر شردھانند جیسے اسلام دشمن کو جامع مسجد دہلی میں تقریر کے لئے لاکھڑا کیا گیا۔ انگریز دشمنی میں جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا۔ مولانا احمد رضا خان صاحب اور ان کے متبعین بھی کسی سے پیچھے نہیں تھے۔ لیکن ان کے یہاں ہندو دوستی بھی پسند نہیں کی جاتی تھی۔ اور وہ مشرکین سے موالات کو ملت اسلامیہ کے لئے خودکشی کے مترادف سمجھتے تھے۔ لہذا ان کی جانب سے مخالفت کا زبردست دھماکہ ہوا۔ ایسا دھماکہ کہ تھوڑے ہی عرصہ میں اس کی گونج دور دور تک پہنچ گئی مولانا کو یقین تھا کہ مسلمان ہندو قومیت میں ضم ہو گئے تو نہ صرف ان کا دین و ایمان خراب ہو جائے بلکہ ان کا سیاسی مستقبل بھی تاریک ہو جائے گا۔ انگریزوں کے جانے کے بعد جو جمہوری نظام حکومت قائم ہوگا اور مذہبی بنیاد پر اکثریت و اقلیت کا تعین ہوگا۔ اس میں مسلمانوں کی نمائندگی برائے نام رہ جانے کے باعث وہ اپنے قومی و ملی تشخص سے بالکل محروم ہو جائیں گے۔ ان کا مذہب، کلچر اور زبان سب فنا کے گھاٹ اتر جائیں گے۔ اسی تاثیر کے تحت امام اہل سنت مولانا احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی جماعت اہلسنت کے ارکان و اکابر نے ہندوستان کے طول و عرض کے دورے کئے۔ گھر گھر پیغام حق پہنچایا۔ کانگریسی مسلمانوں، بالخصوص جمعیتہ العلماء ہند اور فرنگی محلی علماء سے بڑے بڑے معرکہ مناظرے اور مقابلے ہوئے۔ اور یہ ان کی حق گوئی کا نتیجہ تھا کہ چند سال نہ گزرنے پائے تھے کہ ہندو مسلم موالات کا طلسم ٹوٹ گیا، روزمرہ کی زندگی اور سرکاری و نیم سرکاری محکموں میں ہندوؤں کی فارحانہ بالادستی اور خود غرضی کھل کر سامنے آ گئی۔ شدھی سنگھٹن کی قابل نفرت تحریک نے بھی جنم لے کر آنا فانا ہولناک صورت اختیار کر

لی۔ بظاہر غیر متعصب ہندو کانگری رہنماؤں کی مسلم دوستی کی بھی نہرورپورٹ کی شکل میں حقیقت عیاں ہو گئی۔

ان حقائق کی روشنی میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ نے جو دوقومی نظریہ پیش کیا تھا۔ اس کو پورے زور شور کے ساتھ عملی جامہ حضرت مولانا احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے عقیدت کیشوں نے پہنایا۔ بعد ازاں محمد علی جناح نے ۱۹۳۲ء سے اس نظریہ کو نہایت منظم بنیادوں پر پایہ تکمیل کو پہنچایا اور پاکستان وجود میں آیا۔

فانی ز حیات من آشفته چہ پرسند!
مرگے است کہ از ہستی جاوید پیام است

خاتمہ

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت پروانہ شمع رسالت حامی سنت ماحی بدعت پروانہ شمع رسالت مجدد دین و ملت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کے قلمی جہاد کی برکت ہے کہ آج سنی مذہبی بھروپیوں کے مکرو فریب سے محفوظ ہیں۔ بلکہ یہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت پروانہ شمع رسالت حامی سنت ماحی بدعت پروانہ شمع رسالت مجدد دین و ملت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی کرامت ہے کہ جو بھی کہیں بھی مسائل و عقائد اہلسنت سے سرشار ہے اسے مخالفین بریلوی کہتے ہیں اگرچہ وہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا نام تک نہ جانتا۔ بلکہ فقیر (مفتی محمد فیض احمد اویسی غفرلہ) نے آنکھوں سے ایسے بھی دیکھے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے دشمنی کا اظہار کرتے ہیں تب بھی مخالفین

کے اس لقب سے نہیں بچ سکتے۔

دور حاضر میں اعلیٰ حضرت عظیم البرکت پروانہ شمع رسالت حامی سنت ماحی بدعت پروانہ شمع رسالت مجدد دین و ملت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی تحقیق کے خلاف تحریک چلائی جا رہی ہے کہ بریلوی مکتبہ فکر کے لوگ اعلیٰ حضرت کے خلاف اپنی تحقیق کو ترجیح دیں لیکن یہ بھی اپنا نقصان کرینگے اور آخرت میں رسوا ہوں گے لیکن اعلیٰ حضرت عظیم البرکت پروانہ شمع رسالت حامی سنت ماحی بدعت پروانہ شمع رسالت مجدد دین و ملت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کا نام زندہ اور تابندہ ہے اور رہیگا۔

جب تک آسمان پر چاند رہے گا
اعلیٰ حضرت چمکتا ترانہ رہے گا

مدینے کا بھکاری الفقیر القادری
ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ

۲۷ محرم ۱۴۲۳ھ

بہاول پور۔ پاکستان

بسم الله الرحمن الرحيم

الصلوة والسلام عليك يا سيدي يا رسول الله

رحمة الله عليه

امام احمد رضا

کا درسِ ادب

مصنف:

رئیس التحریر

مفتی محمد فیض احمد اویسی مدظلہ العالی

مکتبہ اہل سنت فیصل آباد

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱	تقدیم	3	۲	اظہار خیال	7
۳	امام احمد رضا کا درس ادب	9	۴	آداب الہی	9
۵	ترجمہ تسمیہ	9	۶	اعداد تسمیہ	10
۷	اللہ تعالیٰ کو 'میاں' نہ کہو	10	۸	اللہ تعالیٰ ٹھنڈے بخول سے منزہ ہے	11
۹	اللہ تعالیٰ مکر اور چال سے منزہ ہے	11	۱۰	اللہ تعالیٰ کا علم ازلی ابدی	11
۱۱	الوہیت کی بلند شان	12	۱۲	امام الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ادب	12
۱۳	امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا اپنا دعویٰ	13	۱۴	یاد الہی اور ذکر رسول ﷺ میں استغراق	13
۱۵	سید عالم ﷺ کے اسم گرامی کا احترام	14	۱۶	آداب حدیث پاک	16
۱۷	احترام سادات کرام	18	۱۸	احترام اولاد سادات	18
۱۹	احترام سیدنا غوث الاعظم علیہ الرحمۃ	20	۲۰	سب غوث امام احمد رضا علیہ الرحمۃ	21
۲۱	گیارہویں کی شیرنی	21	۲۲	آداب مدینہ پاک	22
۲۳	مدینہ نبویوں کا ادب	22	۲۴	مدینہ پاک کی چیزوں کا ادب	24
۲۵	پاک مدینہ کی ہر شے کا ادب	24	۲۶	کوچہ طیبہ کی گدائی کی وجہ	25
۲۷	صلائے عام	27	۲۸	در رسول ﷺ	28
۲۹	مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کی عظمتوں کا جائزہ	28	۳۰	افضلیت مدینہ منورہ پر مکتبہ عشق کا فتویٰ	29
۳۱	ادب خاک مدینہ	29	۳۲	مدینہ کی ہر چیز محبوب	30
۳۳	آداب - گان مدینہ	31	۳۴	ادب زائر مدینہ طیبہ	32
۳۵	آنکھوں دیکھا حال	32	۳۶	فتاویٰ رضویہ	32
۳۷	صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کا ادب	37	۳۸	رسول اکرم ﷺ سے منسوب ہر شے کا احترام	38
۳۹	علمائے کرام کا ادب و احترام	38	۴۰	آداب قبلہ	39
۴۱	مزار کا بوسہ اور طواف	39	۴۲	احترام مسجد	40
۴۲	مسجد میں لاشمی کی آواز	40	۴۴	مسجد میں مٹی کا تیل یا کوئی بدبودار تیل جلانا	41
۴۵	بڑوں کا ادب	42	۴۶	شریعت کا ادب، سیدھے ہاتھ سے دو لوروں	42
۴۷	دستِ مبارک، سلام، بوسہ	43	۴۸	کتاب کا ادب	43
۴۹	اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی نقابت	43			

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

تقدیم

مسعود ملت پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد

حضرت علامہ محمد فیض احمد اویسی رضوی دام عنا تھم اپنی علمی نگارشات کے حوالے سے علمائے اہل سنت میں نہایت ممتاز ہیں۔ پیش نظر رسالہ بھی آپ ہی کی تصنیف ہے جس کو مولانا ڈاکٹر اقبال احمد اختر قادری نے مرتب کیا ہے اور برادر محمد مقصود حسین قادری اویسی زید مجدہ چھپوارہ ہیں مولانا تعالیٰ دونوں کو اجر عظیم عطا فرمائے۔

اس رسالے میں عاشق رسول امام احمد رضا خان محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے درس ادب کی مختلف جھلکیاں دکھائی گئی ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ادب، رسول اللہ ﷺ کا ادب، بیت اللہ کا ادب، مدینہ منورہ کا ادب، صحابہ کرام کا ادب، اہل بیت کا ادب، سادات کرام کا ادب، مسجد کا ادب، شریعت کا ادب، حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ کا ادب، بزرگوں کا ادب وغیرہ وغیرہ۔

سچی بات یہ ہے کہ زندگی میں ادب ہی سب کچھ ہے انسان کی پہچان بھی اس سے ہے۔ اللہ تعالیٰ نے رسول کریم ﷺ کو ادب سکھایا اور آپ کا ادب ہمیں سکھایا، پھر حضور انور ﷺ نے صحابہ کرام کو ادب سکھایا اور ادب کا یہ سلسلہ ایسا چلا کہ چلتا چلا گیا اور دل والوں نے ادب کا لطف اٹھایا۔ حقیقت میں جو شریعت کے دائرے میں ہے سراسر ادب ہے

اور جو دائرے کے باہر ہے وہ ادب نہیں۔ الحمد للہ! ہمارے پاس ایک معیارِ ادب ہے۔
 ادب کا محبت سے گہرا تعلق ہے، جتنی قوی محبت ہوگی اتنا ہی محبت کا احساس
 بھی قوی ہوگا، بے ادب کا احساس خوابیدہ مردہ ہو جاتا ہے۔ (نعوذ باللہ من ذالک)۔
 امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہ کے والد ماجد مولانا تقی علی خان علیہ
 الرحمة نے سورۃ النشرح کی تفسیر میں جب نامِ نامی اسمِ محمد ﷺ لینا چاہا تو ادب
 کا یہ عالم نظر آیا کہ القاب و آداب کے دریا بہنے لگے بڑے سائز کے سات صفحات کے
 بعد نامِ نامی لیا تو پھر بھی یہ فرمایا۔!

در بند آ مباحث کہ مضمون نہ ماندہ است

صد سال محاتواں سخن از زلف یار گفست

ترجمہ: اس خیال میں نہ رہنا مضمون ختم ہو گیا، میں اگر چاہوں تو سو سال
 تک صرف زلف یار کی باتیں کرتا رہوں۔

یہ سات صفحات کے القاب و آداب جب راقم نے لکھنا شروع کئے تو ۶۴
 عام کتابی صفحات پر آئے۔ اللہ اکبر! جو ایک رسالہ کی صورت میں بعنوان ”عشق
 ہی عشق“ (کراچی ۱۹۹۶ء) میں شائع کئے۔ یہ سب ادب کے مظاہر ہیں۔

مسلم معاشرے کی اخلاقی ترقی کا دار و مدار ہی ادب پر ہے۔ ادب ہے تو
 ضعیف بھی قوی ہے، ادب نہیں تو قوی بھی ضعیف ہے، صحابہ کرام کی عظمت اسی ادب
 میں پنہاں ہے۔ مسلم معاشرے میں مسلمانوں پر جو کفر کے فتوے لگے اس کا تعلق بھی
 ادب ہی سے ہے۔ ادب کو علم کے پیانوں سے پرکھا جانے لگا یہ تو محبت کے پیمانے
 سے پرکھا جاتا ہے، اسی لئے نورِ مجسم، رحمتِ دو عالم، حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے بہت

سے گستاخوں کے سر قلم کر دیئے گئے۔

ہم ذات کا ادب نہیں کر سکتے اور وہ حضرات آثار کا بھی ادب کرتے تھے اور یہ ادب قرآن کریم سے ہی سیکھا تھا جس میں تابوت سیکنہ، مقام حضرت ابراہیم (علیہ السلام) پیراھن حضرت یوسف (علیہ السلام) کا ذکر جمیل ہے۔ حیف! واعظین کا اندازِ خطابت یہ ہو گیا۔ رسولؐ نے کہا، صدیقؑ نے کہا، عمرؓ نے کہا، عثمانؓ نے کہا، علیؑ نے کہا، (صلی اللہ علیہ والہ وسلم ورضی اللہ تعالیٰ عنہم)

محبت کا مل ہو تو اس طرح محبوب کا نام لینے سے بھی لرزتا ہے۔ ایک زمانہ وہ تھا جب محبوب کریم ﷺ کی احادیث کا ادب، آثار کا ادب، نشانیوں کا ادب اور پسندیدہ چیزوں کا ادب کیا جاتا تھا۔ امام مالک رضی اللہ عنہ نے قاضی جریر کو کھڑے کھڑے حدیث شریف دریافت کرنے پر بیس کوڑوں کی سزا دی۔ حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے اس ٹوپی کیلئے سخت جنگ کی جس میں موئے مبارک (حضور ﷺ) رکھا ہوا تھا اور وہ دشمن کے علاقے میں گر گئی تھی۔ حضرت خدائش رضی اللہ عنہ کے پاس بطور تبرک وہ پیالہ محفوظ تھا جس میں حضور ﷺ نے پانی پیا تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ بطور خاص ان کے ہاں جا کر اس پیالے میں زمزم شریف پیا کرتے تھے۔ حضور ﷺ کی خستہ اور نجستہ چار پائی حضرت عبداللہ بن اسحاق رضی اللہ عنہ نے ہدیہ چار ہزار درہم میں لی۔ غازی احمد بن فضلو یہ نے کبھی بغیر وضو کمان کو ہاتھ نہ لگایا کیونکہ حضور اکرم ﷺ نے کمان استعمال فرمائی تھی۔ یہ ساری باتیں علامہ مفتی محمد امین نقشبندی نے اپنی کتاب میں بیان فرمائی ہیں۔ یہ محبت و ادب کی باتیں ہیں عقل سے سمجھ میں نہیں آئیں گی۔

مغربی طاقتیں ادب کی معاشتی قوت سے آگاہ ہیں اس لئے وہ ادب چھین رہی ہیں اور بے ادبی دے رہی ہیں۔ گویا زندگی چھین رہی ہیں موت دے رہی ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے ہمارے دل بنجر ہو رہے ہیں، دلوں میں محبت کے پھول کمبلارہے ہیں، نفرتوں اور عداوتوں کے خار پھل پھول رہے ہیں۔ اس وقت مسلم جوانوں بلکہ بوڑھوں کو بھی ادب کی طرف متوجہ کرنے کی ضرورت ہے تاکہ ملتِ اسلامیہ میں جو ہمہ گیر انتشار پیدا ہو گیا ہے یہ اتحاد و اتفاق سے بدل جائے پھر وہی سازگار فضا نظر آئے جو ماضی میں ہم دیکھ چکے ہیں۔ مولیٰ تعالیٰ ہم کو باادب بنائے، ادب ہی میں زندگی کی بہار ہے، ادب ہی زندگی کا جمال ہے، ادب ہی زندگی کا نکھار ہے، ادب ہی زندگی کی روشنی ہے، ادب ہی زندگی ہے۔

آمین اللہم آمین

احقر

محمد مسعود احمد عفی عنہ

کراچی، سندھ، اسلامی جمہوریہ پاکستان

۱۰ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ

۲۵/مارچ ۲۰۰۲ء

بروز پیر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي وَنُعَلِّمُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

اظہارِ خیال

علامہ جمیل احمد نعیمی

ادب کا لفظ اردو زبان میں متعدد معانی میں استعمال ہوتا ہے لیکن ہمارا روئے سخن، جس ادب کی طرف ہے وہ قرآن کریم اور حدیث رسول کریم ﷺ میں تلمیم و تعظیم اور عزت و احترام کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔ اس وقت احقر کے پیش نظر فاضل جلیل عالم نبیل شیخ التفسیر والحدیث حضرت علامہ مفتی محمد فیض احمد صاحب اویسی رضوی دامت برکاتہم العالیہ کا جو مختصر سا رسالہ بعنوان.....

”امام احمد رضا کا درس ادب“

بظاہر یہ رسالہ مختصر ہے لیکن معانی اور مفاہیم کے لحاظ سے بڑا اہم رسالہ ہے۔ دنیا کے حکمرانوں کی حکومت و سلطنت کے قوانین اور ان کے ادب و احترام کے جو تقاضے ہوتے ہیں ان کو ان کے جیسے انسان ہی بناتے اور ترتیب دیتے ہیں لیکن بارگاہِ نبوت و رسالت کے ادب و احترام کے قانون کو خالق کائنات نے ترتیب دے کر تمام بنی نوع انسان کو بالعموم اور اہل ایمان کو بالخصوص یہ بتایا کہ میرے پیارے محبوب سرور کائنات ﷺ کی بارگاہِ عظمت پناہ و دربار گوہر بار ہے۔ کہ جس کا ادب و احترام میں بتا رہا ہوں اور یہ بتا دیتا ہوں کہ میرے محبوب کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کی بارگاہ میں ادنیٰ

سی گستاخی اور بے ادبی بھی تمہارے اعمال ہی نہیں بلکہ تمہارے ایمان کو بھی ختم کر دے گی۔ اس موضوع پر قرآن عظیم کی مختلف آیات شریفہ اور احادیث مبارک شاہد ہیں۔ صفحات کی تنگ دامنہ کے سبب کوئی طویل مضمون اس موضوع پر تحریر نہیں کیا جاسکتا جہاں تک کہ مجددِ دین ملت، امام اہل سنت اعلیٰ حضرت الشاہ امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے عشق و محبت اور حضور انور نور مجسم ﷺ کے ادب و احترام کا معاملہ ہے اس کا تو اقرار و اعتراف یگانوں نے بلکہ بیگانوں نے بھی تسلیم کیا ہے۔ جیسا کہ اس عجلانہ نافعہ کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے۔ احقر اس سلسلہ میں علامہ محمد فیض احمد اویسی صاحب کی کاوش کے ساتھ عزیز محترم ڈاکٹر اقبال احمد اختر قادری زید مجدہ اور ان کے شریک سفر برادر محمد مقصود حسین قادری اویسی زید مجدہ کو بھی دل کی گہرائیوں سے خراج تحسین پیش کرتا ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے حبیب پاک صاحب لواک ﷺ کے طفیل ان حضرات کی کاوشوں کو اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت مرحمت فرمائے۔

آمین ثم آمین بجاہ الحبیب الامین ﷺ

جمیل احمد نعیمی عفی عنہ

ناظم تعلیمات دارالعلوم نعیمیہ

دستگیر، فیڈرل بی ایریا، کراچی

۱۹/ ذی الحجہ ۱۴۲۲ھ

۱۳/۳/۲۰۰۲ء

بروز پیر

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ
 أَمَّا بَعْدُ فَأَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝

امام احمد رضا کا درس ادب

مشہور مقولہ ہے، الآداب الاسلام کلہ، اسلام سارے کا سارا ادب ہی ہے
 گویا جس میں ادب نہیں، اس میں اسلام نہیں ایسے ہی جس کے ہاتھ جتنا ادب
 ہوگا اتنا ہی اس کے پاس اسلام ہوگا۔

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت پروانہ شمع رسالت حامی سنت ماحی بدعت پروانہ شمع
 رسالت مجدد دین و ملت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کا اوڑھنا بچھونا ادب ہی
 ادب ہے۔ بچپن سے لے کر وصال تک ادب کا دامن ہاتھ سے نہ جانے دیا اس
 کا اعتراف آپ کے دشمنوں کو بھی تھا۔

الفضل ماشہدت به الاعداء

فقیر (مفتی محمد فیض احمد اویسی عفرلہ) اس مقالہ میں آپ کے حالات زندگی
 سے چند اقتباسات اور آپ کی تحریر کے چند نمونے پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا
 ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی حیات سرتاپا ادب اور عشق سے تعبیر تھی۔

آداب الہی

ترجمہ تسمیہ

”اللہ کے نام سے شروع جو نہایت مہربان رحم والا“ اس میں سبق۔

دیا کہ ابتداء اللہ ہی کے نام سے ہو اور یہی مقصود انسان ہے دوسرے مترجمین کا حال سب کو معلوم ہے۔

اعداد تسمیہ

بسم اللہ شریف کے اعداد ۷۸۶ ہیں اور عام طور پر لوگ پہلے ۷ پھر ۸ اور پھر ۶ لکھتے ہیں لیکن امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ پہلے ۶ پھر ۸ اور پھر ۷ لکھتے گویا اعداد کو بھی دائیں طرف سے شروع فرماتے تاکہ بسم اللہ شریف کو الٹا لکھنے کی گستاخی کا ارتکاب نہ ہو۔

اللہ تعالیٰ کو ”میاں“ نہ کہو

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ، اللہ رب العزت کے اسم مقدس کے ساتھ لفظ ”میاں“ کا استعمال ناجائز قرار دیتے تھے کیونکہ ”میاں“ خاوند کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ میاں صاحب، میاں جی، بزرگ و معزز آدمی کو بھی کہا جاتا ہے اور ”میاں“ ایک ذات بھی ہے اس لئے اہلسنت کی تمام مستند کتب وفقہ میں اس لفظ کے استعمال کی ممانعت ہمراہ اسم گرامی رب ذوالجلال ناجائز قرار دی گئی ہے اللہ تعالیٰ کے نام پاک کے ساتھ اللہ کریم، اللہ رب العزت، اللہ جل شانہ اور دیگر صفاتی ناموں کا استعمال کرنا چاہیے۔

ہمارے ہاں یہ بات عام ہو گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اسم مبارک کے ساتھ لفظ ”میاں“ بولا اور لکھا جانے لگا ہے اور گھروں میں چھوٹے بچوں کو یہی پڑھایا جاتا ہے مگر ایسے الفاظ جو عام لوگوں کے لئے بھی استعمال ہوں اللہ کریم کے لئے استعمال

کرنا درست نہیں۔ افسوس تو یہ ہے کہ پڑھے بلکہ خود کو علماء کہلوانے والے بھی اس بیماری میں مبتلا ہیں۔

اللہ تعالیٰ ٹھٹھا محول سے منزہ ہے

قرآن مجید میں جہاں بھی استہزاء کی آیات مبارکہ وارد ہیں اکثر مترجمین اللہ تعالیٰ کے لئے محول و دیگر بے ادبی کے الفاظ استعمال کرتے ہیں امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ نے ادب کو مد نظر رکھ کر ترجمہ کیا اللہ ان سے استہزاء فرماتا ہے جیسا کہ اس کی شان ہے لائق ہے۔

اللہ تعالیٰ مکر اور چال سے منزہ ہے

قرآن مجید میں جہاں لفظ مکر کی نسبت اللہ کی طرف ہوئی ہے امام احمد رضا قدس سرہ نے خفیہ تدبیر کا معنی کیا ہے اور دوسرے مترجمین کی بے ادبی گستاخی سب کو معلوم ہے۔

اللہ تعالیٰ کا علم ازلی ابدی

جن آیات سے معتزلہ نے علم الہی کے متعلق ٹھوکر کھائی ان آیات کا ترجمہ دوسرے مترجمین نے وہی کر ڈالا جس سے معتزلہ کی تائید اور علم الہی کے تنفیص اور تحقیر کا پہلو نکلتا ہے۔ امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ نے ایسے طریقے سے ترجمہ کیا کہ معتزلہ کی تردید اور اہلسنت کے مذہب کی تائید اور علم الہی کی تحسین کا پہلو نمایاں ہے فقیر نے صرف بطور نمونہ مختصر اشارے لکھ دیئے ہیں۔

(تفصیل محاسن کنز الایمان میں پڑھیے)

الوہیت کی بلند شان

اعلیٰ حضرت نے اپنے ترجمہ کنز الایمان میں اللہ رب العزت کی طرف سے نبوی خطاب کے لئے لفظ ”تم“ استعمال کیا ہے یہ اللہ کی ذات کا ادب ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اعلیٰ ہے اور ہمیشہ اعلیٰ کا خطاب اپنے سے کم مرتبہ کو ”تم“ کے لفظ سے ہوتا ہے اور لفظ آپ ادنیٰ اعلیٰ کو کہتا ہے اعلیٰ حضرت نے فرقِ رتبہ کے پیش نظر تم لکھا ہے دوسرے لوگوں نے آپ لکھا ہے انہیں فرقِ رتبہ کا خیال و تصور نہ رہا آج بھی لوگ اس پر حیران ہیں کہ اعلیٰ حضرت نے آپ کیوں نہ استعمال کیا۔

امام الانبیاء علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ادب

حضور سرور عالم ﷺ کے ادب و عشق کی علامت اپنے دور میں امام احمد رضا بریلوی ہی تھے۔ سب سے پہلے فقیر (مفتی محمد فیض احمد اویسی غفرلہ) آپ کے مخالفین کی تصریحات پیش کرتا ہے۔

مولانا کوثر نیازی نے اپنے مقالہ میں بیان کیا کہ میں صحیح بخاری کا درس مشہور دیوبندی شیخ الحدیث حضرت مولانا مولوی محمد ادریس کاندھلوی سے لیا ہے کبھی کبھی اعلیٰ حضرت (امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ) کا ذکر آجاتا تو مولانا کاندھلوی فرمایا کرتے مولوی صاحب (اور یہ مولوی صاحب ان مولوی ادریس کاندھلوی کا تکیہ کلام تھا) مولانا احمد رضا محدث بریلوی کی بخشش انہی فتوؤں کے سبب ہو جائیگی اللہ تعالیٰ فرمائے گا احمد رضا خان بریلوی تمہیں ہمارے رسول ﷺ سے اتنی محبت تھی کہ اتنے بڑے بڑے عالموں پر بھی تم نے کفر کا فتویٰ لگا دیا جاؤ اسی ایک عمل سے ہم نے

تمہاری بخشش کردی۔

مولوی اشرف علی تھانوی جو امام احمد رضا خان فاضل بریلوی قدس سرہ کے سب سے بڑے حریف سمجھے جاتے تھے وہ بھی آپ کے وصال کا سن کر کہ اُٹھے کہ مولانا احمد رضا خان نے ہم پر کفر کے فتوے اس لئے لگائے کہ انہیں یقین تھا کہ میں نے تو ہین رسالت ﷺ کی ہے اگر وہ یقین رکھتے ہوئے بھی ہم پر کفر کا فتویٰ نہ لگاتے تو خود کافر ہو جاتے۔

(امام احمد رضا ایک ہمہ جہت شخصیت، از مولانا کوثر نیازی مطبوعہ، کراچی) مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگوی صاحب جن کو مخالفین نے صرف اور صرف اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی تردید کے لئے رسائل لکھوانے اور چھپوانے پر مقرر کر رکھا تھا۔ وہ بھی اپنے رسالے ”اشد العذاب“ میں اشرف علی تھانوی صاحب کے حوالے سے یہی قول نقل کرتے ہیں۔

امام احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ کا اپنا دعویٰ

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کو پیغمبر اسلام ﷺ سے اتنی محبت تھی کہ ایک دن انہوں نے کہا کہ اگر کوئی میرے دل کے دو ٹکڑے کرے تو وہ دیکھے گا کہ ایک پر لا الہ الا اللہ لکھا ہوا ہے اور دوسرے پر محمد رسول اللہ ﷺ۔

(سالنامہ معارف رضا، شمارہ ۱۹۸۳، مطبوعہ کراچی)

یاد الہی اور ذکر رسول ﷺ میں استغراق

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ نے ساری زندگی کوئی بھی صبح ایسی آغاز نہ کی

جو نام الہی سے شروع نہ ہوتی ہو اور کسی دن کی آخری تحریر درود شریف کے سوا کسی اور لفظ پر ختم نہیں فرمائی سب سے آخری تحریر ۲۵ صفر المظفر ۱۳۴۰ھ یوم جمعۃ المبارک کو وصال سے چند لمحے پیشتر سپرد قلم کی وہ یہ تھی:

صلی اللہ علی سیدنا و مولانا

محمد و آلہ و صحبہ وسلم اجمعین

(معارف رضا ۱۹۸۶ء مطبوعہ کراچی)

سید عالم ﷺ کے اسم گرامی کا احترام

امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ کا مسلک یہ ہے کہ سید عالم ﷺ کے اسم گرامی کی کتابت میں درود و سلام کا وہی اہتمام ہونا چاہیے جو زبان سے ادائیگی میں ہوتا ہے چنانچہ آپ ایک جگہ فرماتے ہیں کہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جگہ صلعم لکھا ہوا ہے اور یہ سخت ناجائز ہے یہ بلاعوام تو عوام چودہویں صدی کے بڑے بڑے اکابر و فحول کہلانے والوں میں پھیلی ہوئی ہے۔ کوئی صلعم لکھتا ہے تو کوئی صلعم کوئی فقط ص کوئی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بدلے عم یا ع۔ م ایک ذرہ سیاہی یا انگلی بھر کا غذا یا ایک سیکنڈ وقت بچانے کے لئے کیسی کیسی عظیم برکات سے دور پڑتے اور محرومی و بے نصیبی کا ڈانڈا پکڑتے ہیں۔ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں پہلا وہ شخص جس نے درود شریف ایسا اختصار کیا اس کا ہاتھ کاٹا گیا علامہ سید طحطاوی رحمۃ اللہ علیہ حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں فتاویٰ تاتارخانیہ سے منقول ہے۔

من کتب علیہ السلام الہزة والمیمی یکفونہ

تحفیف و تخفیف الانبیاء کفر

یعنی کسی نبی کے نام پاک کے ساتھ درود یا سلام کا ایسا اختصار لکھنے والا کافر ہو جاتا ہے کہ یہ ہلکا کرنا ہوا اور معاملہ شان انبیاء سے متعلق ہے اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان کا ہلکا کرنا ضرور کفر ہے شک نہیں کہ اگر معاذ اللہ قصد اُشان استخفاف ہو تو قطعاً کفر ہے حکم مذکورہ اسی صورت کیلئے ہے یہ لوگ صرف کسل کا ہلی نادانی جاہلی سے ایسا کرتے ہیں۔ تو اس حکم کے مستحق نہیں مگر بے برکتی بیدولتی کم بختی زبون قسمتی میں شک نہیں۔

قلم بھی ایک زبان ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جگہ مہمل بے معنی صلعم لکھنا ایسا ہے کہ نام اقدس کے ساتھ درود شریف کے بدلے یوں ہی کچھ الم غلم بکنا، اللہ عزوجل فرماتا ہے۔

فبَدَلِ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَنْزَلْنَاهُ عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا أَرْجًا مِّنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ

جس بات کا حکم ہوا تھا ظالموں نے اسے بدل کر اور کچھ کر لیا تو ہم نے آسمان سے ان پر عذاب اتارا بدلہ ان کے فسق کا۔ وہاں بنی اسرائیل کو فرمایا گیا تھا۔
تو لو احطتہ یوں کہو کہ ہمارے گناہ اترے انہوں نے کہا۔ حطتہ یہ لفظ بامعنی تو تھا اور اب بھی ایک نعمت الہی کا ذکر تھا، یہاں حکم یہ ہوا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا

اے ایمان والو! اپنے نبی پر درود اور خوب سلام بھیجو۔

اللهم صل وسلم وبارك عليه وعلى آله وصحبه ابدا
اور یہ حکم وجوباً خواہ استحباباً ہر نام اقدس سننے یا زبان سے لینے یا قلم سے لکھنے

پر ہے۔ تحریر میں اس کی بجا آوری نام اقدس کے ساتھ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لکھنے میں تھی اسے بدل کر ص۔ ع۔ م کر لیا جو کچھ معنی ہی نہیں رکھتا کیا اس پر نزول عذاب کا خوف نہیں کرتے والعیاذ باللہ رب العالمین یہ تو محل درود ہے جس کی عظمت اس حد پر ہے کہ اس کی شخصیت میں پہلو کفر موجود اس سے اتر کر صحابہ و اولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اسمائے طیبہ کے ساتھ رضی اللہ عنہ کی جگہ رض لکھنے کو علماء کرام نے مکروہ باعث محرومی بتایا سید علامہ طحطاوی فرماتے ہیں۔

بکرہ الرہذ بالترضی بالکتابہ بل یکتب ذالک کالہ بکمالہ
امام نووی شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں کہ

ومن اغفل هذا حرام خیرا عظیما وفوت فضلا جسیما
جو اس سے غافل ہوا خیر سے غافل ہوا خیر عظیم سے محروم رہا اور بڑا فضل اس سے فوت ہوا والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ یوں ہی قدس سرہ یا رحمۃ اللہ تعالیٰ کی جگہ ق یا رح لکھنا حماقت و حرمان برکت ہے ایسی باتوں سے احتراز کرنا چاہیے توفیق رفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

(فتاویٰ افریقہ از امام احمد رضا قدس سرہ)

نوٹ: (فقیر اویسی کا اس موضوع پر مستقل رسالہ باعنوان کراہیت صلعم ہے)

آداب حدیث پاک

ہم جس طرح اسلاف صالحین سے آداب حدیث شریف کے متعلق پڑھتے سنتے آرہے ہیں امام احمد رضا خان قدس سرہ اس کی تفسیر کے چند نمونے ملاحظہ ہوں:

- (1) آپ درس حدیث بحالت قیام دیا کرتے۔
- (2) احادیث کریمہ بغیر وضو نہ چھوتے اور نہ پڑھایا کرتے۔
- (3) کتب احادیث پر کوئی دوسری کتاب نہ رکھتے۔
- (4) حدیث کی ترجمانی فرماتے ہوئے کوئی شخص درمیان حدیث اگر بات کاٹنے کی کوشش کرتا تو آپ سخت ناراض ہو جاتے۔ یہاں تک کہ جوش سے چہرہ مبارک سرخ ہو جاتا۔

(5) حدیث پڑھاتے وقت دوسرے پاؤں کو زانو پر رکھ کر بیٹھ جانے کو ناپسند فرماتے کہ یہ بت پرستی کا طریقہ ہے ویسے عام طور بھی ایسے بیٹھنا ناپسندیدہ فعل ہے۔

حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کا سینہ عشق رسالت ﷺ کی سرشاریوں سے لبریز تھا اور احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی زیارت سے نگاہیں شاد کام ہوتیں، یاد رس حدیث دیتے تو اس وقت ان کی وارفتگی کا عالم دیدنی ہوتا اور فیضان محمدی ﷺ کی موسلا دھار بارش میں ان کا سارا وجود بھیگ جاتا۔ دلوں کے اطمینان اور یقین و اذعان کی دولت سے سرفراز ہونے کے لئے میں آنے والے اس محسوس واقعہ کو سب سے بڑی شان شہادت قرار دیتا ہوں۔

مفتی غلام سرور قادری رقم طراز ہیں۔ جامع مسجد ہارون آباد کے امام اور غلہ منڈی ہارون آباد کی مسجد کے خطیب مولانا مولوی احمد الدین صاحب فاضل مدرسہ انوار العلوم نے راقم الحروف کو بتایا کہ میں نے حضرت علامہ فہامہ محقق اہلسنت مولانا مولوی نور احمد صاحب فریدی رحمۃ اللہ علیہ کو بار بار یہ فرماتے سنا کہ عارف باللہ امام اہلسنت حضرت مولانا مولوی سید پیر مہر علی شاہ صاحب قبلہ گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ

ارشاد فرماتے تھے کہ آپ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی زیارت کے لئے بریلی شریف حاضر ہوئے تو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ حدیث پڑھا رہے تھے۔ فرماتے تھے مجھے یوں محسوس ہوتا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ حضور پر نور ﷺ کو دیکھ دیکھ کر آپ ﷺ کی زیارت شریف کے انوار کی روشنی میں حدیث پڑھا رہے ہیں۔

(الشاہ امام احمد رضا، از مفتی غلام رسول سرور، مطبوعہ ساہیوال)

نوٹ: یونہی حضرت میاں شیر محمد شرقی پوری رحمۃ اللہ علیہ کا بریلی شریف جانا ہوا تو مذکورہ بالا کیفیت سے بھی بڑھ کر احوال بیان فرمائے ہیں۔ تفصیل فقیر (مفتی فیض احمد اویسی غفرلہ) کی تصنیف ”تحقیق الاکابر فی قدم الشیخ عبدالقادر“ میں ہے۔

احترام سادات کرام

صرف اور صرف رسول اللہ ﷺ کی نسبت کی وجہ سے سادات پردل و جان سے فدا تھے۔ آپ اپنے منظوم شجرہ عالیہ قادریہ میں فرماتے ہیں کہ

دو جہاں میں خادم آل رسول اللہ کر
حضرت آل رسول مقتدا کے واسطے

اس موضوع پر حضرت سید صابر حسین شاہ صاحب قادری مدظلہ نے احترام سادات اور امام احمد رضا میں بہترین مواد جمع فرمائے ہیں۔ فقیر (مفتی فیض احمد اویسی غفرلہ) چند واقعات پیش کرتا ہے۔

احترام اولاد سادات

عاشق رسول ﷺ امام احمد رضا خان محدث بریلوی علیہ الرحمۃ نے سادات

کرام کے احترام میں کبھی بھی سن و سال، قد و قامت، عالم و جاہل، امیر و غریب، نیک و بد، بچہ و بوڑھا کا امتیاز رکھ کر حسن سلوک نہ فرمایا بلکہ ہمیشہ رشتہ خون کا لحاظ رکھتے ہوئے سیدزادے کے ساتھ نیاز مندی کا رویہ روا رکھا اولاد سادات سے آپ کی محبت و عقیدت اور احترام قابل رشک ہے۔

ایک صاحب نے سوال کیا کہ سید کے لڑکے سے جوشاگرد ہو یا ملازم دینی یا دینی خدمت لینا اور اس کو مارنا جائز ہے یا نہیں۔

امام احمد رضا خان محدث دہلوی علیہ الرحمۃ جواب میں فرماتے ہیں۔ ذلیل خدمت اس سے لینا جائز نہیں نہ ایسی خدمت پر اسے ملازم رکھنا جائز ہے جس خدمت میں ذلت نہیں اس پر ملازم رکھ سکتا ہے بحال شاگرد بھی جہاں تک عرف اور معروف شرعاً جائز ہے لے سکتا ہے اور اسے مارنے سے مطلق احتراز کرے۔

اسی طرح کسی شخص نے پوچھا سید کے لڑکے کو اس کا استاد مار سکتا ہے یا نہیں۔ اس کا بھی جواب محبت سادات امام احمد رضا خان محدث دہلوی علیہ الرحمۃ نے نہایت ہی بصیرت افروز جواب عنایت فرمایا ملاحظہ فرمائیے:

”قاضی جو حدودِ الہیہ قائم کرنے پر مجبور ہے اس کے سامنے اگر کسی سید پر حد ثابت ہوئی تو باوجود یہ کہ اس پر حد لگانا فرض ہے اور وہ حد لگائے گا لیکن اس کو حکم ہے کہ سزا دینے کی نیت نہ کرے بلکہ دل میں یہ نیت رکھے کہ شہزادے کے پیر میں کیچڑ لگ گئی ہے اسے صاف کر رہا ہوں تو قاضی جس پر سزا دینا فرض ہے اس کو تو یہ حکم ہے۔“

”تابہ معلم چہ رسد“

(ملفوظات از مولانا مصطفیٰ رضا خان)

جناب سید ایوب علی رضوی علیہ الرحمۃ کا بیان ہے کہ ایک کم عمر صاحبزادے خانہ داری کے کاموں میں امداد کے لئے کاشانہ اقدس میں ملازم ہوئے بعد میں معلوم ہوا کہ سیدزادے ہیں۔ لہذا گھر والوں کو تاکید فرمادی کہ صاحبزادے سے خبردار کوئی کام نہ لیا جائے کہ مخدوم زادے ہیں۔ کھانا وغیرہ اور جس شے کی ضرورت ہو حاضر کی جائے جس تنخواہ کا وعدہ ہے وہ بطور نذرانہ پیش ہوتا رہے، چنانچہ حسب الارشاد تعمیل ہوتی رہی کچھ عرصہ کے بعد وہ صاحبزادے خود ہی تشریف لے گئے۔

(حیات اعلیٰ حضرت از مولانا ظفر الدین رضوی، جلد اول، صفحہ ۲۰۱)

پیغمبر اسلام ﷺ سے امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ کو اتنی محبت تھی کہ وہ تمام سیدوں اور ان کی اولاد کی بے انتہا عزت کرتے تھے، ان کا معمول تھا کہ وہ عید کے دن سب سے پہلے ایک سید کا ہاتھ چوم کر مبارک باد پیش کرتے تھے۔ امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ اور ان کے خاندان والے مولود کی محفلوں میں سیدوں کو دوہرا حصہ دیا کرتے تھے۔ (ایضاً صفحہ نمبر ۲۹۳)

اور یہ اثرات آپ کے خاندان میں تا حال موجود ہیں بلکہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے محبت کرنے والے اسی طریقہ کار کے قائل و عامل رہے۔

احترام سیدنا غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

بچپن سے بارگاہ قادریہ کا ادب ملحوظ رہا چھ برس کی عمر میں معلوم ہو گیا کہ بغداد شریف کس سمت ہے اس وقت سے تازندگی ادھر کبھی پاؤں نہ پھیلا یا سمت قبلہ کا احترام تو آداب شرع میں داخل ہے مگر سمت مرشد کا ادب بارگاہ عشق کا حصہ ہے اس

لئے اعلیٰ حضرت نے فتوے کی زبان میں لکھا کہ جانب شمال پاؤں پھیلا کر سونے میں کوئی ممانعت نہیں ہاں اگر اس خیال سے احتراز ہو کہ اس سمت بغداد شریف ہے اور مسجد اقصیٰ قبلہ انبیاء ہے تو یہ ایک معقول وجہ ہے۔

(فتاویٰ رضویہ)

سبِ غوث امام احمد رضا علیہ الرحمۃ

آپ عموماً خطوط لکھنے یا تحریر ختم کرنے میں اپنے نام سے پہلے سبِ درگاہ قادریہ وغیرہ لکھتے ایک خط میں آپ نے حضرت مولانا انوار اللہ مرحوم کو لکھا سلام مسنون کے بعد یہ سبِ بارگاہ بے کس مقام قادریۃ الخ ۱۲ رمضان المبارک ۱۳۳۳ھ۔

(معارف رضا، کراچی ۱۹۹۳ء)

نوٹ: غوث پاک رضی اللہ عنہ سے عقیدت کا مفصل ذکر فقیر (مفتی فیض احمد اویسی غفرلہ) کی شرح حقائق بخشش کا مطالعہ کیجئے۔

گیارہویں کی شیرینی

محدث اعظم مولانا سید محمد اشرفی جیلانی کچھو چھوی قدس سرہ فرماتے ہیں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے مجھے فتاویٰ پر لگانے سے پہلے خود گیارہ روپے کی شیرینی منگائی اپنے پلنگ پر مجھ کو بٹھا کر اور شیرینی رکھ کر فاتحہ غوثیہ کر کے دستِ کرم سے شیرینی مجھ کو عطا فرمائی اور حاضرین میں تقسیم کا حکم دیا کہ اچانک اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پلنگ سے اٹھ کھڑے ہوئے سب حاضرین کے ساتھ میں بھی کھڑا ہو گیا کہ شاید کسی حاجت سے اندر تشریف لے جائیں گے لیکن حیرت بالائے حیرت یہ ہوئی کہ اعلیٰ حضرت

رحمۃ اللہ علیہ زمین پر اکڑوں بیٹھ گئے سمجھ میں نہ آیا کیا ہو رہا ہے دیکھا تو یہ دیکھا کہ تقسیم کرنے والے کی غفلت سے شیرینی کا ایک ذرہ زمین پر گر گیا تھا اور اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اس ذرے کو نوکِ زبان سے اٹھا رہے ہیں۔ اس واقعہ کو دیکھ کر سارے حاضرین سرکارِ غوثیت کی عظمت و محبت میں ڈوب گئے یہ واقعہ رزق کی کی تعظیم کے ساتھ ساتھ بارگاہِ غوثیت کے اعزاز کا بھی پتہ دیتا ہے اب میں سمجھا کہ بار بار مجھ سے جو فرمایا گیا کہ کچھ نہیں یہ آپ کے جدِ امجد سرکارِ غوثیت کا صدقہ ہے وہ مجھے خاموش کر دینے کے لئے ہی نہ تھا اور نہ صرف مجھ کو شرم دلانا مقصود تھی بلکہ درحقیقت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ غوثِ پاک رضی اللہ عنہ کے ہاتھ میں ”چوں قلم در دست کاتب“ تھے۔

(معارفِ رضا، کراچی ۱۹۹۰ء)

نوٹ: اس واقعہ پر تبصرہ و تحقیق مزید فقیر (مفتی فیض احمد اویسی غفرلہ) کے رسالہ برکات گیارہوں شریف کا مطالعہ فرمائیے۔

آدابِ مدینہ پاک

امام احمد رضا قدس سرہ نے فرمایا!

حرم کی زمین اور قدم رکھ کے چلنا

ارے سر کا موقعہ ہے اوجانے والے

مدینہ کی گلیوں کا ادب

اس گلی کا گدا ہوں میں جس میں

مانگتے تاجدار پھرتے ہیں

مدینہ طیبہ جانے کی آرزو اہل دل کے لئے ہمیشہ سرمایہ عشق و محبت رہی ہے، کوئے حبیب تک پہنچنے کے لئے عشاق نے جو جتن کئے ہیں ان کے نقوش ہمیں شاعروں کے اشعار، نعت خوانوں کے نغموں اور مدحت سراؤں کے قصائد میں جا بجا نظر آتے ہیں حضرت عطار، رومی، سعدی، حافظ اور جامی قدس سرہم جیسے اہل دل نے کوئے جاناں کی آرزو میں جن جذبات کا اظہار کیا ہے۔ وہ اہل ذوق سے پوشیدہ نہیں۔ ان بزرگوں کے اظہار تمنا کا انداز اتنا شیریں اور موثر ہے کہ دل چاہتا ہے کہ زندگی کی ساری وسعتیں کو چہ محبوب کی آرزو میں سمٹ جائیں اور کائنات کی ساری رعنائیاں راہ حبیب کی تلخیوں کی نذر کر دی جائیں اگرچہ ایسے جذبات ہر شاعر کے کلام میں جھلکتے نظر آتے ہیں جس سے آستان حبیب تک پہنچنے کی نشاندہی ہوتی ہے۔ مگر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ طیبہ کی گلیوں میں جس انداز سے پہنچتے ہیں، وہ ان کے عشق مدینہ کے کمال کا مظہر ہے کوئے حبیب کے ادب کے پیش نظر وہ قدموں کے بجائے سر و چشم بچھاتے چلے جاتے ہیں۔

ہاں ہاں رہ مدینہ ہے غافل ذرا تو جاگ
 اوپاؤں رکھنے والے! یہ جا چشم و سر کی ہے
 اللہ اکبر اپنے قدم اور یہ خاک پاک
 حسرت ملائکہ کو جہاں وضع سر کی ہے
 واروں قدم قدم پہ کہ ہر دم ہے جان نو
 یہ راہ جانفزا میرے مولا کے در کی ہے

مدینہ پاک کی چڑیوں کا ادب

دیار حبیب کے کتوں کو دل کا نذرانہ پیش کرنے کے علاوہ امام احمد رضا علیہ الرحمۃ شہر حبیب کی چڑیوں کو دعوت شوق پیش کرتے ہیں۔ کہ صحرائے مدینہ کی چڑیوں آؤ میں تمہاری بلائیں لوں، تمہارے لئے اپنے جسم کا پنجرہ بناؤں۔ اسمیں تمہارے بیٹھنے کے لئے اپنے دونوں کی جگہ بناؤں، تمہارے کھانے کے لئے اپنے کلیجے کا چوگا بنا کر حاضر کروں، اگر پانی مانگو تو آنسوؤں سے اپنی ہتھیلیاں بھر کر پیش کروں اور اگر تمہیں دھوپ کی شدت سے اذیت ہو تو تم پر اپنے بالوں کا سایہ کر دوں سبحان اللہ بزبان ہندی، شہر حبیب کی چڑیوں کی دعوت کا منظر ملاحظہ ہو۔

میں بھارو چھنے من کا پنجرہ بناؤں

نین کی رکھ دیوں دوورکریاں

میں اپنے کر جوا کا چوگا بناؤں

جو جل مانگو ورو بھر دیوں تلیاں

واہو ماں تم کا جو گھا مے ستاوے

عاشق اور پھر عشق حبیب خدا عزوجل ﷺ کی شان کیا ہے۔ اور امام

احمد رضا علیہ الرحمۃ کو قدرت نے کتنی فیاضی کے ساتھ یہ دولت عشق عطا فرمائی ہے۔

یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا

پاک مدینہ کی ہر شے کا ادب

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں خاک طیبہ، خار صحرائے طیبہ، صبح طیبہ، باغ

طیبہ، ہوائے طیبہ، غرضیکہ سگانِ کوچہ مدینہ، بھی محبوب ہیں، وہ ان چیزوں کو جنہیں کوچہ حبیب سے ذرا سی بھی نسبت ہے دارا و سکندر کی شہنشاہی اور جامِ جم کی جہانگیری سے زیادہ اہم سمجھتے ہیں۔ انہیں مدینہ کی گلیوں میں پھرنے والا فقیر ان گلیوں میں گدا گری کرنا، ان گلیوں میں جھبوں پھیلانے پھرنا، اور پھر بھیک لینے کے لئے آواز لگانا دنیا کی ساری راحتوں اور عظمتوں سے خوش تر دکھائی دیتا ہے۔ انہیں اس گلی کا گدا ہونا باعثِ صداقت قرار ہے۔

کوچہ طیبہ کی گدائی کی وجہ

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی نگاہ میں مدینہ پاک کی گلیاں نور سے معمور ہیں یہاں ابر رحمت گھر گھر پر برستا ہے یہاں اغنیاء کو بھی پناہ ملتی ہے۔ یہاں نوری فرشتوں کی ٹولیاں آتی جاتی رہتی ہیں۔

اصفیا چلتے ہیں سر سے وہ ہے رستہ تیرا

اغنیاء پلتے ہیں در سے وہ ہے باڑا تیرا

مدینہ پاک کی گلیوں میں نور کی خیرات بٹی ہے جہاں سے چاند اور سورج

اپنا اپنا حصہ لے کر ابھرتے ہیں اور فرمایا کہ

صبح طیبہ میں ہوئی بٹا ہے باڑہ نور کا

صدقہ لینے نور کا آیا ہے تارہ نور کا

اس نورنی بارگاہ کا جاہ و جلال کس بیان میں آسکتا ہے وہ الفاظ کہاں سے

لائیں جو کوچہ مصطفیٰ ﷺ کی کیفیتوں کو بیان کریں اور وہ بیان کہاں سے ملے جو اس

عالی دربار کا نقشہ آنکھوں کے سامنے رکھے جاہ جلال اور انتظام و انصرام ملاحظہ ہو۔

لاکھوں قدی ہیں کامِ خدمت پر
 لاکھوں گردِ مزار پھرتے ہیں!
 وردیاں بولتے ہیں ہرکارے
 پہرہ دیتے سوار پھرتے ہیں
 پھول کیا دیکھوں میری آنکھوں میں
 دشتِ طیبہ کے خار پھرتے ہیں

مولانا احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ مدینہ پاک کی گلیوں میں کتنی والہیت
 کے ساتھ پکارتے ہیں۔ اور کس انداز سے گدایان کوئے یار کا نقشہ کھینچتے ہیں۔

لب واپس آنکھیں بند ہیں پھیلی ہیں جھولیاں
 کتنے مزے کی بھیک ترے پاک در کی ہے
 منگتا کا ہاتھ اٹھتے ہی داتا کی دین تھی
 دوری قبول و عرض میں بس ہاتھ بھر کی ہے

اور پھر اسی والہانہ انداز میں اسی عالی وقار گلی کی عظمت کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

کیوں تاجدارو! خواب میں دیکھی کبھی یہ شے
 جو آج جھولیوں میں گدایان در کی ہے
 جاروشوں میں چہرے لکھے ہیں ملوک کے
 وہ بھی کہاں نصیب فقط نام بھر کی ہے
 عاصی بھی ہیں چہیتے یہ طیبہ ہے زاہدو!
 مکہ نہیں کہ جانچ جہاں خیر و شر کی ہے

جس بحرِ سخا کے سامنے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ جھولی پھیلانے جاتے ہیں۔ اس کی رفتار کے ساتھ رحمتِ خداوندی کا پورا کارخانہ چلتا ہے۔

نعمتیں بانٹتا جس سمت وہ ذیشان گیا
ساتھ ہی منشی رحمت کا قلمدان گیا
اس رحمتِ دو عالم ﷺ کے گدا گردِ اراؤ جم کی سلطنتوں کی کیا پروا کرتے ہیں۔
تعالیٰ اللہ استغناء ترے در کے گداؤں کا
کہ ان کو عارفِ دشوکت صاحبِ قرآنی ہے

صلائے عام

بارگاہِ رسالت مآب ﷺ مایوس انسانیت کی تمناؤں کو برلانے کا مقام ہے
یہاں حوادثِ زمانہ کے روندے ہوئے، دنیا کے ٹھکرائے ہوئے انسان ہاتھ پھیلائے
پہنچتے ہیں۔ مولانا احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ ان بد دل لوگوں اور مایوس انسانوں
کو امید بخشش دلا دلا کر بلند حوصلہ بنا دیتے ہیں۔ اور انہیں دلا سہ دیتے ہیں کہ تم جس گلی
میں آ پہنچے ہو وہاں نہ نہیں ہاں ہی ہے اس لئے ہمت کر کے دامنِ رحمت تھام لو! اور اگر
تم نے ایسا کر لیا تو دنیا و آخرت دونوں میں سرخرو ہو گے۔

ان کے در پر جیسے ہومٹ جائے
ناتوانو! کچھ تو ہمت کیجئے
ان کے در پر بیٹھے بن کر فقیر
بے نواؤ! فکرِ ثروت کیجئے
سر سے گرتا ہے ابھی بارگناہ
خم ذرا فرق ارادت کیجئے

درِ رسول ﷺ

عاشق صادق کا عقیدہ یہ ہے کہ آقا ﷺ بہ عطاءِ الہی عز و جل دولت کے مالک ہیں کائنات کے مالک اور خالی جھولیوں والے آپ کے درِ دولت سے دامنِ مراد بھر کر نکلتے ہیں۔ امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ دیارِ رسول ﷺ کے ان منکوں کی ترجمانی کرتے ہوئے مدینۃ الرسول ﷺ کے ہمیشہ پھلتے پھولتے رہنے کی کس بے کسی سے دعا مانگتے ہیں ملاحظہ ہو!

مدینے کے خطے خدا تجھ کو رکھے

غریبوں فقیروں کے ٹھہرانے والے

مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کی عظمتوں کا جائزہ

بیت اللہ کی عظمت و شہامت سے کس کو انکار ہو سکتا ہے یہ کائنات ارضی کا نقطہ آغاز ہے۔ یہ انسانیت کا آخری سہارا ہے یہاں گنہگار بخشے جاتے ہیں۔ اور نیک درجہ کمال کو پہنچتے ہیں۔ یہاں رکن شامی شام غربت کی وحشت کو مٹا دیتا ہے آب زم زم پر ہجوم ہے۔ میزاب کی رفعت رحمت خداوندی کی ضامن ہے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کعبۃ اللہ اور مدینہ منورہ کا جس انداز سے موازنہ کرتے ہیں۔ وہ آپ کے ادب کا ترجمان ہے۔

حاجو! آؤ شہنشاہ کا روضہ دیکھو

کعبہ تو دیکھ چکے اب کعبے کا کعبہ دیکھو

رکن شامی سے مٹی وحشت شام غربت

اب مدینہ کو چلو صبح دل آرا دیکھو

آب زم زم تو پیا خوب بجھائیں پیاسیں

آؤ جو شہ کوثر کا بھی دریا دیکھو

دھوپ کا ظلمت دل بوسہ سنگِ اسود
 خاک بوسہ مدینہ کا بھی رتبہ دیکھو
 واں مطیعوں کا جگر خوف سے پانی پایا
 یاں سیہ کاروں کا دامن پہ مچلنا دیکھو

افضلیت مدینہ منورہ پر مکتبہ عشق کا فتویٰ

طیبہ نہ سہی افضل مکہ ہی بڑا زاہد
 ہم عشق کے بندے ہیں کیوں بات بڑھائی ہے

ادب خاکِ مدینہ

خاکِ طیبہ کی عظمت و توقیر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا جزو ایمان ہے وہ اس
 خاکِ راہ کو ہر صورت قبلہ ایمان خیال کرتے ہیں۔ جو قدم مصطفیٰ ﷺ سے ایک
 بار مس ہوئی اور وہ اس سلسلہ میں نہ کسی حضرت ناصح کی نصیحت کو خاطر میں لاتے
 ہیں اور نہ کسی فتویٰ سے ڈرتے ہیں۔

جس خاک پہ رکھتے تھے قدم سید عالم ﷺ
 اس خاک پہ قربان دل شیدا ہے ہمارا
 خم ہو گئی پست فلک اس طعنِ زمین سے
 سن ہم پہ مدینہ ہے وہ رتبہ ہے ہمارا
 خارِ مدینہ پر نظر ڈالتے ہیں تو ان کو دشتِ طیبہ کے
 خارِ دنیا بھر کے گلزار سے ہزار بار خوشتر دکھائی دیتے ہیں

پھول کیا دیکھوں میری آنکھوں میں
دشت طیبہ کے خار پھرتے ہیں
ان کے حرم کے خار کشیدہ ہیں کس کے لئے
آنکھوں میں آئیں سر پہ رہیں دل میں گھر کریں

مدینہ کی ہر چیز محبوب

خاک پائے حضور، خار دشت طیبہ، سگان کوچہ حبیب ﷺ کوئے یار کی
ہر چیز سے محبت ہے وہ ہر چیز سے عشق رکھتے ہیں۔ وہ ہر چیز پر دل و جان فدا کرتے
ہیں۔ اور حضور ﷺ کی فیاضیاں ظاہر بین آنکھوں سے ہمیشہ اوجھل رہیں۔

ظاہر بین آنکھ نیک و بد کے امتیاز میں کھوئی رہی مگر چشم بصیرت نے بلکہ دیدہ
محبت نے درجاناں کی وہ عظمتیں دیکھیں جس پر عرش اعظم بھی رشک کرتا ہے۔ ان
گلیوں میں کرم کی گھٹائیں چھائی ہوئی ہیں بخشش کے بادل برس رہے ہیں۔ رحمت
کے چشمے ابل رہے ہیں اور سخاوت کے دریا بہہ رہے ہیں۔ یہاں ہر ایک اپنا دامن
مراد بھرتا جاتا ہے اور کسی کو ”نہیں“ کی آواز نہیں آتی۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ اپنے قلم
سے اس دربار گہر بار کی بخشش کا نقشہ یوں کھینچتے ہیں۔

واہ کیا جو دو کرم ہے شہ بطحا تیرا
نہیں سنتا ہی نہیں مانگنے والے تیرا
دھارے چلتے ہیں عطا کے وہ ہے قطرہ تیرا
تارے کھلتے ہیں سخا کے وہ ہے ذرہ تیرا

اغنیاء پلتے ہیں در سے وہ ہے باڑا تیرا
 اصفیاء چلتے ہیں سر سے وہ ہے رستا تیرا
 آسماں خوان زمیں خوان زمانہ مہمان
 ”صاحب خانہ“ لقب کس کا ہے تیرا تیرا
 تیرے ٹکڑوں سے پلے غیر کی ٹھوکر پہ نہ ڈال
 جھڑکیاں کھائیں کہاں چھوڑ کے صدقہ تیرا
 تیرے دربار میں لاتا ہے رضا اُس کو شفیع
 جو میرا غوث ہے اور لاڈلا بیٹا تیرا

محقق علی الاطلاق شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ جذب القلوب میں
 اسی قسم کے جذبات کا اظہار کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

خاک طیبہ از دو عالم خوش تراست
 آن خنک شہرے کہ آنجا دلبر است

آداب سگان مدینہ

حدائق بخشش میں متعدد مقامات پر سگان طیبہ سے اپنی عقیدت و محبت
 کا اظہار متعدد انداز میں کیا ہے مثلاً۔

دل کے ٹکڑے نذر حاضر لائے ہیں
 اے سگان بر کوچہ دلدار ہم

ادب زائر مدینہ طیبہ

جب کوئی شخص حج کر کے امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کی خدمت میں آتا تو آپ اس سے سب سے پہلا سوال یہ کرتے کہ آیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے روضہ اطہر پر بھی حاضری دی تھی۔ اگر وہ کہتا کہ ہاں تو آپ فوراً اُس کے قدم چوم لیتے اور اگر کہتا کہ نہیں تو پھر آپ اس کی طرف مطلق توجہ ہی نہ فرماتے۔

آنکھوں دیکھا حال

پروفیسر ڈاکٹر ابوالخیر کشفی فرماتے ہیں کہ امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ کے بارے میں ایک اور واقعہ جس نے میرے قلب میں بہت گہرا اثر ڈالا ہے وہ یہ ہے کہ جو شخص بریلی میں حج ادا کر کے اور نبی اکرم ﷺ کے دیار کی زیارت کے بعد واپس لوٹا تھا تو امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ اپنی عظمت، عظمت کردار اور اعلیٰ منصبی کے باوجود اس کے پاس جاتے تھے۔ اور اس کے قدموں کو اپنے رومال سے صاف کرتے تھے اس لئے کہ اُس کے قدموں نے اس دیار کے ذروں کو بوسہ دیا تھا۔

(معارف رضا، کراچی ۱۹۸۳ء)

فتاویٰ رضویہ

نام کے لحاظ سے تو یہ فقہ کا ایک تحقیقی مجموعہ ہے لیکن اس میں بھی امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ نے عشق و ادب کا دامن نہیں چھوڑا۔ اگر آپ اس مجموعہ فتاویٰ کے عنوان پر غور کریں تو اس میں بھی عالم ماکان و مایکون سید انس و جان ﷺ کی محبت میں سرشاری کا جذبہ کارفرما ہے ”العطایہ النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ“ یعنی

رضا کے تاجدار نبوت ﷺ کی بخشش و عطا کے جلوے ملاحظہ فرمائیں!۔

فتویٰ رضویہ میں علم و فن کے جواہر پارے بے مثال تحقیقات اور لازوال تشریحات کے جو گوہر نایاب تم پاؤ گے تو یہ سب فیضان ہے سید عالم ﷺ کی نگاہ کرم کا! جزئیات فقہیہ میں مسائل کا رخ عشق و ادب کی طرف موڑنے کی کوشش فرمائی ہے بلکہ اسلاف صالحین رحمۃ اللہ علیہ کے کسی قول میں ادب عشق سقم پایا ہے تو بھی ادب کے طریق پر اس سقم کو دور فرمایا اور اس عنوان کو تطفل سے تعبیر فرمایا یہ بھی امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کے ادب کا ایک بہترین انداز ہے فتاویٰ رضویہ میں اس کی ہزاروں مثالیں موجود ہیں بعض مختصری بحث فقیر (مفتی فیض احمد اویسی غفرلہ) نے رسالہ امام احمد رضا علیہ الرحمۃ اور فقہائے سلف سے اختلاف میں تحریر کی ہے جو ادارہ تحقیقات امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ کے معارف کراچی و دیگر رسائل میں شائع ہوا۔

ہاں معاصرین میں سے جس میں بھی کچھ کوتاہی دیکھی تو اس کو غلطی کا احساس دلایا اس کے انکار پر اس کے خلاف مستقل تصنیف لکھ کر شائع فرمائی۔ اسی موضوع پر درجنوں تصانیف موجود ہیں فقیر (مفتی فیض احمد اویسی غفرلہ) یہاں چند نمونے فتاویٰ رضویہ سے وہ عرض کرتا ہے کہ امام احمد رضا قدس سرہ نے کس طرح ادب و عشق کا ثبوت دیا۔

امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کا ایک فتویٰ ہے جس کا عنوان النور والنورق ہے اس میں مختلف پانیوں کے احکام ذکر کئے ہیں۔ آب زم زم کا حکم بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس کے ساتھ استنجا کرنا مکروہ ہے کیونکہ وہ ایک مقدس پانی ہے۔ یہ فقہی حکم بیان کرتے ہوئے انہیں خیال آیا کہ کہیں قارئین اس سے یہ نہ سمجھ لیں کہ زم زم کا پانی

ہر پانی سے زیادہ پاکیزہ اور افضل ہے، کیونکہ ایک پانی ایسا بھی ہے جو نہ صرف آبِ زم زم سے بلکہ آپ کوثر سے بھی افضل ہے اس پانی کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
 سب سے اعلیٰ، سب سے افضل، دونوں جہاں کے سب پانیوں سے افضل، زم زم سے افضل، کوثر سے افضل، وہ مبارک پانی جو..... بارہا، براہِ اعجاز حضور انور ﷺ سید اطہر ﷺ کی انگشتان مبارک سے دریا کی طرح بہا اور ہزاروں نے پیا اور وضو کیا۔ علماء تصریح فرماتے ہیں کہ وہ پانی زم زم کوثر سب سے افضل ہے۔ مگر اب وہ کہاں نصیب۔

(فتاویٰ رضویہ، جلد اول صفحہ ۴۴۲)

غور فرمائیے کیا عجب انداز ہے۔! حرفِ حرف عشقِ مصطفیٰ ﷺ کی خوشبو سے مہک رہا ہے اور آخری جملہ کہ ”وہ کہاں نصیب!“ میں جو حسرت کی دنیا پنہاں ہے اس کو تو کوئی جواب ہی نہیں۔

اس مبارک پانی کو امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ نے اپنے نعتیہ کلام میں بھی انتہائی لطیف انداز میں نظم کیا ہے۔ ایک جگہ فرماتے ہیں۔

انگلیاں ہیں فیض پر، ٹوٹے ہیں پیاسے جھوم کر

ندیاں پنجابِ رحمت کی ہیں جاری، واہ واہ!

ساقی کوثر ﷺ کی پانچ انگلیاں کے لئے ”پنج آبِ رحمت“ کی ترکیب میں

کیسی بلیغ تشبیہ پوشیدہ ہے۔ سبحان اللہ.....!

اپنے مشہور عالمِ سلام میں اسی معجزے کو یوں بیان کیا ہے۔!

نور کے چشمے لہرائیں، دریا بہیں

انگلیوں کی کرامت پہ لاکھوں سلام

ایک مقام پر مسئلہ بیان کیا کہ کسی سے سوال نہیں کرنا چاہیے کیونکہ سرکار ﷺ نے مانگنے سے منع فرمایا ہے۔ اس پر اعتراض پیدا ہوا کہ خود سرکار ﷺ نے بار بار اپنے صحابہ کرام سے مختلف چیزیں طلب فرمائی ہیں، اگر مانگنا ممنوع تھا تو خود آپ ﷺ نے اس پر عمل کیوں نہیں فرمایا۔

اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے امام احمد رضا علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ نبی پاک ﷺ پر باقی لوگوں کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ لوگوں کے لئے مانگنا واقعی منع ہے۔ لیکن اگر آقا ﷺ کسی سے کوئی چیز طلب فرمائیں تو یہ بالکل صحیح اور جائز ہے۔ کیوں؟ اس لئے کہ رسول اللہ عز وجل ﷺ مسلمانوں کی جان و مال کے مالک ہیں۔ اگر وہ کسی مسلمان سے کچھ طلب فرمائیں وہ معاذ اللہ عز وجل، سوال نہیں بلکہ یقیناً ایسا ہے جیسے مولیٰ اپنے غلام سے اس کی کمائی کا کچھ حصہ لے۔ کہ غلام اور اس کی کمائی سب مولیٰ کی ملک ہے۔ اسی لئے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے عرض کی کہ۔!

هل ان ومالى الالك يا رسول الله

میں اور میرا مال کس کے ہیں۔ حضور ہی کے ہیں یا رسول اللہ عز وجل ﷺ

(فتاویٰ رضویہ، جلد اول صفحہ ۸۰۱)

النبی اولى بالمؤمنین من انفسهم

کی کیسی عمدہ تفسیر ہے۔! ”جزاء اللہ فی الدارین خیرا“ واضح

رہے کہ مذکورہ بالا مسئلے کا تعلق چونکہ مسلمانوں سے تھا اسی لئے امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ نے بھی یہاں اسی قدر بیان فرمایا کہ ”رسول اللہ عز وجل ﷺ مسلمانوں کی جان و مال کے مالک ہیں۔ ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ آقائے کونین ﷺ نہ صرف

مسلمانوں کی جان و مال کے، بلکہ پوری کائنات کے مالک ہیں، چنانچہ امام احمد رضا علیہ الرحمۃ اپنے نعتیہ کلام میں فرماتے ہیں۔

مالک کونین ہیں گو پاس کچھ رکھتے نہیں
دو جہاں کی نعمتیں ہیں ان کے خالی ہاتھ میں

اس خیال سے کہ رسول اللہ عز وجل ﷺ کو مالک کونین کہنے سے کوئی کوتاہ فہم شرک کا فتویٰ نہ جڑ دے واضح فرمایا کہ ہم رسول اللہ عز وجل ﷺ کو بالذات مالک نہیں مانتے، ذاتی ملکیت تو صرف اللہ وحدہ لا شریک کی ہے، رسول اللہ عز وجل ﷺ کو تو ہم اس بنا پر مالک عالم کہتے ہیں کہ ان کو مالک الملک نے اس کائنات کا مالک بنایا ہے، فرماتے ہیں۔

ان کو تملیک ملکہ الملک سے
مالک عالم کہا، پھر تجھ کو کیا!

جب کائنات کے مالک آپ ﷺ ہیں تو ظاہر ہے کہ معطی بھی آپ ﷺ ہیں اور جب کسی کو کوئی فیض ملتا ہے وہ آپ ﷺ کی عطا سے ملتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔
امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ اس حقیقت کو کیسے زوردار الفاظ میں واضح کرتے ہیں۔ ”ہر خیر، ہر نعمت، ہر مراد، ہر دولت دین میں، دنیا میں، آخرت میں، روز ازل سے لے کر آج تک، آج سے ابد الابد تک، جسے ملی یا ملتی ہے حضور اقدس ﷺ کے دست اقدس سے ملی اور ملتی ہے۔ معطی حقیقی اللہ عز وجل ہے اور اس کی تمام نعمتوں کو بانٹنے والے حضرت محمد رسول اللہ عز وجل ﷺ۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد اول، صفحہ ۱۰۸)

لا ورب العرش! جس کو جو ملا ان سے ملا
بُٹی ہے کوئین میں نعمت رسول اللہ عزوجل ﷺ کی

صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کا ادب

رسول اللہ عزوجل ﷺ سے بے پایاں عشق کا لازمی نتیجہ ہے کہ جن مقدس
ہستیوں کو رسول اللہ عزوجل ﷺ کا قرب حاصل رہا ان سے بھی محبت رکھی جائے اور
ان کا ادب و احترام ہر دم ملحوظ رکھا جائے۔

امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ کو صحابہ کرام علیہم الرضوان سے ایسی والہانہ
محبت تھی کہ ان کی شان میں گرا ہوا کوئی لفظ سننا ناقابل برداشت ہو جاتا تھا اور اس
پر اپنی ناگواری کا برملا اظہار کئے بغیر نہیں رہتے تھے، خواہ یہ غلطی کسی بڑے سے بڑے
آدمی سے کیوں نہ ہوئی ہو، چنانچہ علامہ طحطاوی علیہ الرحمۃ جیسے عظیم فقیہ نے ایک جگہ
پر یہ جملہ کہہ دیا۔

کما تو بسم بعض الصحابه

جیسا کہ بعض صحابہ کو وہم ہوا ہے۔ صحابہ کرام کی طرف وہم کی نسبت کرنا امام
احمد رضا علیہ الرحمۃ کو سخت ناگوار گذرا اور فوراً تنبیہ کرتے ہوئے فرمایا۔

”اقول، هذا لفظ بعید عن الارب فليجتنب“

میں کہتا ہوں کہ یہ لفظ ادب سے بعید ہے اس لئے اس سے احتراز کرنا چاہیے۔!

(فتاویٰ رضویہ، جلد اول، صفحہ ۴۴۲)

یہ تطفل کی ایک مثال ہے کہ امام طحطاوی رحمۃ اللہ علیہ جیسے پایہ کے محدث

و مجتہد سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے حق میں تو ہم اطلاق گوارا نہ فرمایا۔

رسول ﷺ سے منسوب ہر شے کا احترام

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تو خیر شان ہی بہت بڑی ہے۔ ”امام احمد رضا علیہ الرحمۃ تو ان بے جان چیزوں کا بھی ادب ضروری سمجھتے ہیں جو آقائے کونین ﷺ سے کسی طرح نسبت رکھتی ہوں، چنانچہ ایک جگہ لکھتے ہیں۔

حضور اکرم ﷺ کا موئے مبارک یا جبہ مقدسہ یا نعل شریف یا آپ ﷺ کا عصا مطہرہ تبرک کے لئے جس پانی میں دھویا، قابل وضو ہے۔ ہاں پانی پاؤں پر نہ ڈالا جائے کہ خلاف ادب ہے۔ اگر منہ پر جاری کیا، منہ کا وضو ہو گیا، ان کا تو نام پاک لینے سے دل کا وضو ہو جاتا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ، جلد اول، صفحہ ۴۹۴)

موخر الذکر جملہ عشق و مستی کے کیسے گہرے سمندر اپنے کوزے میں سمیٹے ہوئے ہے۔ امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ بیان تو فرما رہے ہیں پانی کی جزئیات لیکن عشق و ادب کے دھنی نے انکار خ عشق و ادب کی طرف ایسے پیارے رنگ واداسے موڑا کہ خود جزئیات حیران ہو گئی کہ ہمیں عرصہ دراز تک کسی نے نہ بتایا کہ ہمارا حقیقی راستہ کدھر ہے۔ بریلی کے اس عاشق کو ایسی جزئیات دعائیں دیتی ہو گئی کہ انہیں کس محبوب سمت کی طرف لا کر کھڑا کر دیا ہے۔

علمائے کرام کا ادب و احترام

امام احمد رضا خان قدس سرہ خود عالم دین تھے، لیکن علماء کا ادب کرتے تھے

اور ان کی ہمیشہ قدر کرتے اور ان کا نام بڑی عزت سے لیتے حضرت مولانا عبدالقادر بدایونی رحمۃ اللہ علیہ کے لئے مشہور تھا کہ وہ جس ویرانہ میں قیام فرماتے تو وہ ویرانہ پر رونق شہر کی شکل اختیار کر جاتا، حضرت مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمۃ نے اسے مبالغہ پر محمول کیا تو اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے انہیں دلیل دے کر سمجھایا کہ نہیں دیکھتے ہو جب مولانا عبدالقادر بدایونی بریلی میں تشریف لاتے ہیں تو شہر کی رونق میں اضافہ ہو جاتا ہے لوگ گرد و نواح سے زیارت کے لئے چلے آتے ہیں جب شاہ صاحب تشریف لے جاتے ہیں تو چہل پہل ختم ہو جاتی ہے مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمۃ کے قول کے مطابق ۱۳۲۱ھ سے ۱۳۲۹ھ تک کوئی ایسا دن نہ گزرا علمائے اہلسنت و دیگر زعماء میں سے کوئی نہ کوئی اعلیٰ حضرت کا مہمان نہ ہوتا ہو آپ ان کی دلداری اور تواضع میں عزت اور فخر محسوس کرتے۔

آداب قبلہ

مسجد کے ہر درجہ میں وسطی در سے داخل ہوا کرتے اگرچہ آس پاس کے دروں سے داخل ہونے میں سہولت ہی کیوں نہ ہو نیز بعض اوقات اوراد و وظائف مسجد شریف ہی میں بحالت خرام شمالاً جنوباً پڑھا کرتے مگر منتہائے فرش مسجد سے واپسی ہمیشہ قبلہ رو ہو کر ہی ہوتی کبھی پشت کرتے ہوئے کسی نے نہ دیکھا۔

مزار کا بوسہ اور طواف

مزار کے طواف اور بوسہ کے ضمن میں امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ تعظیماً کیا جائے ناجائز ہے کہ تعظیم بالطواف مخصوص خانہ کعبہ ہے۔

احترام مسجد

ایک مرتبہ امام احمد رضا علیہ الرحمۃ بحالت اعتکاف اپنی مسجد میں مقیم تھے۔ شب کا وقت جاڑے کا موسم اور اس وقت دیر سے شدید بارش مسلسل ہو رہی تھی۔ حضرت کو نماز عشاء کے لئے وضو کرنے کی فکر ہوئی پانی تو موجود مگر بارش میں کس جگہ بیٹھ کر وضو کیا جائے بالآخر مسجد کے اندر لحاف گدے کی چار تہہ کر کے وضو کیا اور قطرہ تک فرش مسجد پر نہ گرنے دیا۔ اور بغیر رضائی اور گدے کے پوری رات جاڑوں کی اور اس پر باد و باران کا طوفان یونہی جاگ کر گذاردی۔

کیا احترام مسجد کا ایسا عامل شخص اس زمانے میں بھی کوئی دیکھنے میں آتا ہے۔ الا ماشاء اللہ ورنہ عام طور پر تو یہی دیکھنے میں آتا ہے کہ مدارس عربیہ کے اساتذہ و طلبہ تک بھاگ کر جماعت کے ساتھ ملنے کے لئے وضو کے اعضاء کو پونچھے بغیر فرش مسجد پر بھاگتے ہیں۔ اس طرح صفوف مسجد خوب گیلی ہوتی ہیں اور وضو کے قطرات گرنے سے مسجد کی بے حرمتی ہوتی ہے کاش لوگ اس واقعہ سے سبق حاصل کریں۔

مسجد میں لاٹھی کی آواز

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ جامع مسجد دہلی میں تشریف فرما تھے کہ ایک عمر رسیدہ آدمی ہاتھ میں چھڑی لئے آپ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ بیٹھنے سے پہلے اس نے کھڑے کھڑے اپنی چھڑی مسجد میں پھینک دی جس سے قدرے آواز پیدا ہوئی۔ فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے فوراً اسے مسجد کے آداب سے آگاہ کرتے ہوئے فرمایا بڑے صاحب مسجد میں اس طرح لاٹھی پھینکنا بے ادبی ہے، لہذا

آئندہ ایسا کبھی نہ کرنا۔ اس پر وہ سخت نادم ہوئے اور توبہ کی اس سے طلباء بے حد متاثر ہوئے اور معذرت کی۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی یہ تادیب فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی تادیب کا عملی نمونہ ہے۔ جو حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ کے مطابق آپ نے طائف کے ایک شخص کو مسجد نبوی شریف ﷺ میں بلند آواز سے گفتگو کرنے پر کی تھی۔

(بحوالہ بخاری شریف)

مسجد میں مٹی کا تیل یا کوئی بدبودار تیل جلانا

مسجد میں مٹی کا تیل یا کوئی بدبودار تیل جلانا جائز نہیں۔ ہاں ایسا تیل جلایا جائے گا جس میں بدبو نہ ہو مثلاً کڑوا تیل اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کی قریبی مسجد میں ان کے عزیز مرید حاجی کفایت اللہ صاحب نے لائین کے اندر کڑوا تیل جلایا۔ اب اپنے لئے اعلیٰ حضرت کا کمال احتیاط دیکھئے۔ حاجی صاحب سے فرمایا، یہ لائین آپ نے یہاں کیسے جلادی۔ عرض کیا حضور اس میں مٹی کا تیل نہیں کڑوا تیل ہے۔ فرمایا تو پھر بیٹھے رہے اور ہر شخص کو بتاتے رہے کہ اس میں وہ تیل نہیں جس کی ممانعت ہے ورنہ لائین دیکھ کر لوگ کہیں گے مولوی صاحب بھی اپنے یہاں مسجد میں مٹی کا تیل جلاتے ہیں۔ پھر حضرت نے لائین باہر کرادی۔

اسی لیے فتاویٰ رضویہ شریف میں ایک موقع پر عوام کو احترام علماء اور ان کے عمل کی حیثیت سمجھنے پر تنبیہ کرنے کے بعد علماء کے لئے تحریر فرماتے ہیں ”علماء کو چاہیے کہ اگرچہ خود نیت صحیحہ رکھتے ہوں۔ عوام کے سامنے ایسے افعال جن سے ان کا خیال پریشان ہونہ کریں کہ اس میں دو فتنے ہیں۔ جو معتقد نہیں ان کا معترض ہونا۔

غیبت کی بلا میں پڑنا عالم کے فیض سے محروم رہنا اور جو معتقد ہیں ان کا ایسے افعال کو دستاویز بنا کر بے علم نیت خود مر تکب ہونا۔

(امام احمد رضا اور بدعات و منکرات صفحہ نمبر ۷۹)

بڑوں کا ادب

اسلام میں بڑوں کے ادب کی بہت بڑی اہمیت ہے۔ اسی لئے مشہور ہے۔

”با ادب بانصیب بے ادب بے نصیب“

حدیث شریف میں ہے کہ!

”من لم یوقر کبیرنا ولم یرحم صغیرنا فلیس منا“

جو بڑوں کا ادب نہیں کرتا اور چھوٹوں پر رحم نہیں کرتا وہ ہمارا نہیں، سیدنا

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے اتباع میں بزرگ مہمانوں کے ہاتھ خود دھلاتے اور کھانا

بھی خود کھلاتے۔ امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ کی زندگی کا کوئی واقعہ نہیں گزرا کہ آپ

نے بڑوں کا ادب نہ کیا ہو یا ان کے ادب سے جی چڑایا ہو اپنے بڑوں کی بہت زیادہ

عزت و احترام کرتے تھے۔

شریعت کا ادب، سیدھے ہاتھ سے دوا اور لو

امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ اگر کسی کو کوئی چیز دیتے اور وہ اپنا بایاں ہاتھ

آگے کرتا تو آپ فوراً اپنے دست مبارک کو روک لیتے اور فرماتے کہ دائیں ہاتھ

میں لو کیونکہ بائیں ہاتھ میں شیطان لیتا ہے۔

وعلیکم السلام کہو

امام احمد رضا قدس سرہ کے بچپن کے زمانے میں ایک مولوی صاحب بچوں کو آ کر پڑھایا کرتے تھے۔ ایک دن بچوں نے مولوی صاحب کو سلام کیا تو انہوں نے جواب میں کہا کہ ”جیتے رہو“ یہ سن کر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جو خود بھی اس وقت بچے تھے۔ کہا مولوی صاحب یہ آپ نے سلام کا صحیح جواب نہیں دیا۔ آپ کو جواب میں ”وعلیکم السلام“ کہنا چاہیے تھا۔ مولوی صاحب یہ سن کر بہت خوش ہوئے۔

کتاب کا ادب

فقہائے کرام لکھتے ہیں۔ بلا ضرورت کتاب وغیرہ پر قلم دوات قلمدان رکھنا ممنوع ہے علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا۔

الظاهر ان ذلك عنه الحاجة الى الوضع

(ردالمحتار صفحہ نمبر ۹۱۱)

ظاہر یہ ہے کہ لکھنے کے لئے کتاب رکھنے کی اجازت اس وقت ہوگی جب ضرورت ہے۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی فقاہت

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت پروانہ شمع رسالت حامی سنت ماحی بدعت پروانہ شمع رسالت مجدد دین و ملت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے شامی حاشیہ جد الممتار میں اسی جگہ پر کہا کہ!

ماہی ہذا موضع السظہار بل هو المتین قطعاً
یہ استظہار (بظاہر کہنے) کا موقعہ ہی نہیں۔ بلکہ وہ قطعی طور پر ہے یعنی
ضرورت کے وقت رکھنا اور بلا ضرورت نہ رکھنا۔

فقیر (مفتی فیض احمد اویسی غفرلہ) نے نمونے کے طور پر چند آداب عرض
کئے ہیں۔ ورنہ الحمد للہ ہر موضوع پر بحث مستقل تصنیف چاہتا ہے اللہ تعالیٰ سے دعا ہے
کہ وہ کریم ہم سب کو دولتِ ادب سے نوازے کیونکہ؟

”با ادب بانصیب بے ادب بے نصیب ہوتا ہے“

مدینے کا بھکاری الفقیر القادری

ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ

۲۴ شوال المنظر ۱۴۱۹ھ

بہاول پور۔ پاکستان

بسم الله الرحمن الرحيم

الصلوة والسلام عليك يا سيدي يا رسول الله

احادیث موضوعہ

لاد رحمة اللہ علیہ

امام احمد رضا

مصنف:

رئیس التحریر

مفتی محمد فیض احمد اویسی مدظلہ العالی

مکتبہ اہل سنت فیصل آباد

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱	پیش لفظ	2
۲	مقدمہ	3
۳	صاحب روح البیان کا نکتہ در بارہ احادیث موضوعہ	4
۴	جائز جھوٹ بولنے کا وعدہ	5
۵	انتباہ	6
۶	شیخ اکبر قدس سرہ کی تقریر	7
۷	علامات احادیث موضوعہ	7
۸	امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی ثابت کردہ بے اصل روایات	12
۹	سوال و جوابات	12

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ
 أَمَّا بَعْدُ فَأَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝

پیش لفظ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على من لا نبی بعده
 ۱۔ ملک خن کی شاہی تم کو رضا مسلم جس سمت آگئے ہو سکے بٹھادیئے ہیں
 یہ شعر آپ کو خوب جتا ہے، طرفہ یہ کہ اگرچہ یہ شعر آپ کی نعت کا مقطع ہے
 لیکن شعر آپ کا نہیں (تفصیل فقیر) مفتی محمد فیض احمد اویسی غفرلہ نے شرح حدائق
 بخشش میں لکھ دی ہے) پھر یہ مبالغہ بھی نہیں حقیقت ہے اس لئے امام احمد رضا قدس
 سرہ ہر فن میں قلم کے بادشاہ ہیں کہ جس موضوع سے بحث کی تو گویا خود موضوع بول
 پڑتا ہے کہ

۲۔ حق یہ ہے کہ حق ادا کر دیا

احادیث موضوعہ کو چونکہ فن حدیث سے تعلق ہے اور اعلیٰ حضرت الحمد للہ
 فن حدیث کے بھی امام ہیں، فقیر (مفتی محمد فیض احمد اویسی غفرلہ) نے ”علم الحدیث
 اور امام احمد رضا“ میں آپ کے فن حدیث میں تبحر کے دلائل دیئے ہیں اور ثابت
 کیا ہے کہ فن حدیث میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو امیر المحدثین کہا جاتا ہے لیکن آج
 امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہمارے مدوح کی حدیث دانی کی مہارت و حذاقت کو ملاحظہ
 فرماتے تو فرحت و سرور کے انداز میں فرماتے ”یا احمد رضانت امام المحدثین“ یعنی

اے امام احمد رضا تم اپنے وقت کے امام المحدثین ہو۔

چونکہ دورِ حاضر میں جہاں مقررین کی بہتات ہے کہ جو منہ میں آیا کہہ دیا، دوسری طرف غیر مقلدین اور بعض دیوبندی اکثر احادیث کو موضوع کہنے کے عادی بن گئے ہیں فقیر (مفتی محمد فیض احمد اویسی غفرلہ) نے چاہا کہ ہر دونوں کو افراط و تفریط سے نکال کر جادہء استقامت پر لا کر کھڑا کروں۔ تو بجائے علیحدہ مستقل تصنیف تیار کرنے کے اپنے مرشد و امام اور امام اہلسنت اعلیٰ حضرت، مجددِ دین ملت شاہ احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ کی تصانیف سے ایک مجموعہ پیش کر دوں جو یکجا ”روبدعات و امام احمد رضا“ میں ہے وہاں بقدرِ ضرورت ہے فقیر (مفتی محمد فیض احمد اویسی غفرلہ) اضافہ یا حاشیہ عرض کرتا چلا جائے گا۔

مقدمہ

قبل اس کے فقیر (مفتی محمد فیض احمد اویسی غفرلہ) امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ کی بیان کردہ احادیث موضوعہ عرض کرے مناسب سمجھتا ہے کہ حدیث موضوعہ کی ضروری باتیں بطور مقدمہ لکھ دوں تاکہ نہ صرف امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ کی بیان کردہ روایات کے لئے مفید ہوں بلکہ اس فن کے قاری کو فائدہ بخشنے۔

لغت میں موضوعہ بمعنی من گھڑت شے کہ جس کی کوئی بنیاد نہ ہو اور اسنلاح محدثین میں راوی پر حدیث نبوی ﷺ کے سلسلہ میں جھوٹ کا الزام ہو تو اس کی روایت کی ہوئی حدیث موضوع کہلاتی ہے۔ خواہ حدیث میں عدا کذب بیانی کا الزام عمر بھر میں صرف

ایک دفعہ ہی ہوا ہو، پس ایسی حدیث جس میں یہ تنہا ہو موضوع ہی سمجھی جائے گی اگرچہ وہ تائب بھی ہو گیا ہو، اسی لئے کہا جاتا ہے کہ موضوع (بناوٹی) ہونے کا فیصلہ بطریق گمان ہوتا ہے اور کبھی وضع کرنے والے کے اقرار سے ہوتا ہے۔ لیکن یاد رکھیے کہ جیسے من گھڑت (موضوع) حدیث بیان کرنا گناہ ہے ایسے ہی صحیح یا کم از کم ضعیف کو بھی موضوع کہہ دینا جرم عظیم ہے۔ اسی لئے اس میں بہت احتیاط کی ضرورت ہے کیونکہ خواہ مخواہ تحقیقی روایت کو موضوع کہہ کر اس کے عمل یا عقیدت سے باز رہا تو کل قیامت میں منکرین حدیث کے زمرے میں اٹھنا پڑے گا۔ فقیر (مفتی محمد فیض احمد اویسی غفرلہ) چند قواعد لکھ دیتا ہے تاکہ کسی حدیث موضوع کو کہتا بھی ہے تو ان قواعد کو مد نظر رکھنا ضروری ہے۔

صاحب روح البیان کا نکتہ در بارہ احادیث موضوعہ

صاحب روح البیان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس فقیر کو ان احادیث مذکورہ عند اللہ یا تو صحیح ہیں یا ضعیف ہیں یا جھوٹی اور وضعی (موضوع) ہیں اگر عند اللہ وہ صحیح ہوں تو پھر ان پر عمل کرنے میں ثواب ہی ثواب ہے اگر ضعیف ہیں تب بھی ان پر عمل کرنے میں حرج نہیں اس لئے کہ تمام محدثین کا اتفاق ہے کہ ”ان الحدیث الضعیف یجوز العمل بہ فی الترغیب والترہیب فقط، کما فی الاذکار للنووی و انسان العیون، علی بن برہان الدین الحلبی و الاسرار المحمدیہ لابن فخر الدین الرومی وغیرہا۔“ اور اگر وہ موضوع ہیں تو اس کے متعلق ایک حکایت سے اندازہ لگائیں کہ اس پر عمل کر لیا جائے تو نیک نیت ہو تو ثواب کی امید کی جاسکتی ہے۔ چنانچہ امام حاکم وغیرہ لکھتے ہیں کہ ایک

مرد زاہد و عابد تھا، لیکن احادیث موضوعہ دربارہ فضائل قرآن و فضائل سورۃ القرآن کے وضع کرنے کا بھی ماہر تھا۔ کسی نے اسے کہا کہ تم کیوں احادیث وضع کرتے ہو یہ تو گناہ ہے۔ اس نے جواب دیا کہ چونکہ لوگ قرآن پاک کی تعلیم اور اس کی تلاوت سے دور ہوتے جا رہے ہیں اس لئے ارادہ ہوا کہ ان کے متعلق انہیں احادیث گھڑ کر قرآن مجید پڑھنے کی ترغیب و ترہیب دوں اگرچہ وضعی سہی۔ اسے کہا گیا یہ تو حضور نبی پاک ﷺ کے ارشاد گرامی کے صریح خلاف ہے۔

”کما قال النبی ﷺ من کذب علی متعمداً فلیتبوأ مقعدہ من النار۔“
ترجمہ: ”جس نے مجھ پر جھوٹ بہتان تراشا اسے چاہیے وہ اپنا گھر جہنم میں بنالے“
زاہد نے جواب دیا کہ میں حضور ﷺ پر بہتان تو نہیں تراشا میں تو ان کے دین کے فائدہ کے لیے حدیث گھڑتا ہوں، آپ نے ”من کذب علی“ فرمایا ہے نہ کہ ”کذب لہ“ اور میں الحمد للہ من کذب لہ کا مصداق ہوں۔ گویا اس زاہد و عابد نے یہ تاویل کر لی کہ وہ روایات وضع کرنا حرام ہیں جو اسلام کے قواعد اور شرع و احکام و اسلام کے فساد کا موجب ہوں اور میرا عمل تو دین اور شریعت کے احکام کے فائدہ کے لئے ہے بلکہ ان کی اتباع کی ترغیب ہے اور انہی کے طریقے پر چلنے کا بہترین ذریعہ ہے۔

جائز جھوٹ بولنے کا قاعدہ

حضرت شیخ عزالدین بن عبدالسلام قدس سرہ فرماتے ہیں کہ گفتگو مقاصد کے حصول سے ہے لیکن ہر اچھے مقصود کو سچ اور جھوٹ سے حاصل کیا جاسکتا ہے مگر اس کے حصول میں جھوٹ بولنا حرام اور اشد حرام ہے ہاں اگر سوائے جھوٹ کے اس

کا حصول ناممکن ہو تو ایسے مقام پر جھوٹ بولنا مباح ہے۔

مسئلہ: اگر وہ مقصد مباح ہو تو اس کے لئے جھوٹ بولنا مباح اگر واجب ہے تو واجب۔ یہ وہی قاعدہ کلیہ ہے جسے شیخ سعدی قدس سرہ نے یوں ادا فرمایا،
 ”خرد منداں گفته اند دروغ مصلحت آمیز جواز راست فتنہ انگیز“

اور حضرت لطفی نے فرمایا،

دروغیکہ جان و دولت خوش کند بہ از راستی کان مشوش کند
 ”وہ جھوٹ جو تیری جان اور دل کو خوش کرے اس سچ سے بہتر ہے جو تجھے پریشان کرے“
انتباہ: احادیث موضوعہ میں انسان کے لیے ضروری نہیں کہ ان پر خواہ مخواہ عمل کرے اگر اسے ناقلین روایت جو بہت بڑے اکابر محدثین ہوتے ہیں بالخصوص جلیل القدر تفاسیر میں مندرج ہوتی ہیں، پر حسن ظن ہو کہ یہ حضرات جب اپنی تصانیف میں عام کلمہ بڑی سوچ بچار سے تحریر فرماتے ہیں تو روایت حدیث میں کس طرح تساہل کر سکتے ہیں۔ اس اعتبار سے ایسی احادیث موضوعہ پر عمل کر لے تو کوئی حرج نہیں اگر صرف بعض محدثین کے کہنے پر کہ یہ احادیث موضوعہ ہیں اگر عمل نہ کرے اور ان احادیث کے بتائے ہوئے بہت بڑے فوائد منافع سے محروم ہو جائے تو اس کی اپنی مرضی۔ صاحب روح البیان رحمۃ اللہ علیہ کے اشارات و کنایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان احادیث پر عمل کر لینا چاہیے۔

قاعدہ: بہت سی روایات پر عام محدثین کا اتفاق ہو جاتا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے حالانکہ درحقیقت وہ حدیث صحیح نہیں ہوتی ان کی کسی روایت کی صحت پر اتفاق کر لینے سے وہ حدیث صحیح نہیں بن جاتی اس لئے کہ انسان خطا و نسیان سے مرکب ہے اس روایت و دیگر جمیع احوال کا صحیح علم اللہ عز و جل کو ہوتا ہے۔

شیخ اکبر قدس سرہ کی تقریر

حضرت شیخ اکبر قدس سرہ الاکبر نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ سے کلام سنتے ہیں جو حدیث کے حکم کے صریح خلاف ہوتا ہے جسے عوام سمجھتے ہیں کہ وہ اللہ تعالیٰ کے بندے کا اجتہاد ہے اس کا اجتہاد مبنی خطا ہے لیکن اس بندہ خدا کو وہ حدیث شریف بذریعہ کشف حضور ﷺ سے حاصل نہیں ہوئی۔ اگرچہ اس کا حکم انہیں معلوم تھا لیکن وہ بندہ خدا بہت بڑے مرتبے کا مالک ہے اس لئے وہ راویان حدیث پر اعتبار نہیں کرتا اس معنی پر کہ وہ راوی اگرچہ بہت بڑے عادل اور ثقہ سہی لیکن سہو و نسیان سے بری نہیں ہوتے اور نہ ہی وہ مبدا تا ویلات و تحریفات سے معصوم مانے جاتے ہیں لیکن وہ بندہ خدا مشاہدہ سے اپنی بات پر محکم و مضبوط ہوتا ہے۔ فلہذا اس کی بات کی روایت پر عمل کرنے والوں کو ملامت نہیں کی جاسکتی اگرچہ محدثین کے نزدیک حدیث موضوع قرار پائے گی اور شرعی احکام کا ترتیب بھی انہی پر ہوگا۔ ان کشفی احادیث پر مسائل و احکام ترتیب نہیں ہو سکے گا لیکن ان پر اعتراض بے جا ہے۔ (لیکن ایسے بندگان خدا عالم دنیا میں کالعنقاء ہیں البتہ مکرو فریب کے جال پھیلانے والے لا تعداد و لا تحصى ہیں قادیانی نے کیا اور اس کے پیلے چانٹوں نے۔ اویسی غفرلہ)

علامات احادیث موضوعہ

(۱) تاریخ مشہور کے خلاف روایت ہو، یہ کہا جائے کہ ابن مسعود نے غزوہ صفین میں ایسے کیا، یہ غلط اسی لئے ہے کہ ابن مسعود تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں فوت ہو گئے۔ مندرج ذیل بھی اسی قسم سے ہے۔

درجمل چوں معاویہ بگر یخت خون حلقے بے بہ بہیدہ ریخت

ترجمہ: ”جنگ جمل میں جب حضرت معاویہ بھاگ گئے تو بہت سی مخلوق کا خون بے کار بہا“
اس قسم کی من گھڑت حدیثیں ادنیٰ تا مل اور ذرا سی تاریخی جستجو سے پہچانی
جاسکتی ہیں۔

(۲) راوی رافضی ہو اور وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے متعلق حدیث بیان
کرے، یا ناصبی ہو اور اہلبیت پر طعن کے سلسلے میں حدیث روایت کرے اسی طرح
اور مثالیں ہیں لیکن یہاں یہ بات بھی لحاظ کے قابل ہے کہ اگر راوی روایت میں منفرد ہے
تو اس کی حدیث کا کوئی اعتبار نہیں البتہ اگر دوسرے بھی وہی روایت کرتے ہیں تو اس کی
حدیث کو قبول کرنا چاہیے لیکن اس حدیث کی معقول توجیہ اور تاویل پر غور کرنا چاہیے۔

(۳) راوی ایسی بات روایت کرے جس کا جاننا اور اس پر عمل کرنا ہر مکلف
پر فرض ہو اور وہ روایت میں منفرد ہو تو یہ حدیث کے جعلی اور راوی کے جھوٹے ہونے کا
بڑا قرینہ ہے۔

(۴) وقت اور حالت ہی راوی کے جھوٹا ہونے کا قرینہ ہو، جیسے غیاث بن
میمون کا واقعہ ہے کہ وہ مہدی خلیفہ عباسی کی مجلس میں حاضر ہوا اور وہ اس وقت کبوتر
اڑانے میں مشغول تھا اس نے یہ دیکھ کر فوراً یہ حدیث بیان کی، ”سَبَقَ الْاَفَى خُفٍ
اَوْ حَافِرٍ اَوْ جَنَاحٍ“ یعنی بازی جائز نہیں مگر اونٹ، تیتڑ، گھوڑے، اور پرندہ میں۔
اس نے محض مہدی کی خوشامد میں ”جناح“ کا لفظ اپنی طرف سے بڑھا دیا۔

(۵) روایت عقل و شرع کے مقتضی کے خلاف ہو اور قواعد شرعیہ اس کی
تکذیب کریں جیسے قضائے عمری یا اسی جیسی باتیں یا جیسے روایت کرتے ہیں کہ
”لَا تَاْكُلُوا الْبَطِيخَ حَتَّىٰ تَذْبَحُوْهَا“ جب تک خر بوزے کو تراش نہ لو، نہ کھاؤ۔

(۶) حدیث میں ایسا حسی واقعی قصہ مذکور ہو کہ اگر فی الواقع وہ پایا جاتا تو
ہزاروں آدمی اس کو نقل کرتے، مثال کے طور پر ایک شخص روایت کرتا ہے کہ آج بروز

جمعہ خطیب کو برسرِ منبر قتل کر ڈالا اور اس کی کھال کھینچ لی، اس واقعہ کا راوی اس روایت میں منفرد اور تنہا ہے اور دوسرا کوئی راوی نہیں۔

(۷) لفظ اور معنی کا رکیک ہونا، مثلاً ایسے الفاظ سے روایت کرے جو بلحاظ قواعد عربیہ درست نہ ہو یا اس کے معنی رسالت اور وقارِ نبوت کے مناسب نہ ہوں۔

(۸) صغیرہ گناہ سے ڈرانے میں حد سے زیادہ مبالغہ کیا گیا ہو، یا تھوڑے سے عمل پر حد سے زیادہ ثواب کا مستحق قرار دیا گیا ہو، جیسا کہ کہا گیا ہے:

”من صلی رکعتین فله سبعون الف دارٍ وفی کل دار سبعون الف بیت وفی کل بیت سبعون الف سریر وعلیٰ کل سریر سبعون الف جاریۃ“ ترجمہ: جس نے دو رکعت نماز پڑھی اس کے لئے ستر (۷۰) ہزار مکان ہیں اور ہر مکان میں ستر (۷۰) ہزار کمرے ہیں اور ہر کمرے میں ستر (۷۰) ہزار تخت ہیں اور ہر تخت پر ستر ہزار لونڈیاں ہیں۔

اس قسم کی اکثر حدیثیں خواہ ثواب کے متعلق ہوں یا عذاب کے انہیں جعلی اور موضوع سمجھنا چاہیے۔

(۹) ذرا سے عمل اور معمولی سے کام پر حج کے ثواب کی امید دلانا۔

(۱۰) خیر کے کام کرنے والوں کو یہ خوشخبری دینا اور ان سے وعدہ کرنا کہ انہیں انبیاء علیہم السلام کا سا ثواب ملے گا، یا یہ کہے کہ ستر نبیوں کا سا ثواب پائے گا۔ یا اسی قسم کی بہت سی باتیں کرنا۔

(۱۱) راوی نے حدیث کے وضع کرنے کا خود اقرار کیا ہو جس طرح نوح بن ابی عصمہ کے ساتھ واقعہ پیش آیا ہے کہ اس نے قرآن کی ہر ایک سورت کی فضیلت میں حدیثیں گھڑیں اور انہیں رواج اور شہرت دی ہے جیسا کہ بیضاوی میں ہر سورت کے آخر میں اس کے فضائل کو بیان کیا گیا ہے۔ جب نوح بن ابی عصمہ

کو پکڑا گیا اور صحت سند کے بارے میں اس سے پوچھا گیا تو اس نے اعتراف کیا کہ ان حدیثوں کے وضع کرنے سے میری نیت خیر کی تھی کیونکہ میں نے جب یہ دیکھا کہ قرآن کو چھوڑ کر لوگ تاریخ، تفسیر اور ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی فقہ میں مشغول ہیں تو لوگوں کو ترغیب دینے کی غرض سے میں نے ان حدیثوں کو گھڑا تا کہ علوم قرآن کی طرف ان کا رجحان بڑھے اور ثواب کے اعتقاد سے تلاوت قرآن اور اس کے درس میں مشغول ہوں۔ حالانکہ اس کا یہ عذر گناہ سے بھی بدتر تھا، کیوں کہ فضائل قرآن میں جو صحیح حدیثیں وارد ہیں ترغیب کے لئے وہی کافی ہیں۔ اسی طرح تمباکو، حقہ اور قہوہ کے متعلق بہت سی حدیثیں گھڑی گئیں ہیں، جن کے الفاظ اور معنی کی رکاکت ظاہر اور واضح ہے۔ حدیثیں وضع کرنے والے کچھ کم نہیں ہوئے ہیں اور اسی طرح ان کی اغراض بھی مختلف تھیں، مثلاً زندقیوں کا فرقہ، ان کے پیش نظر محض شریعت کو باطل قرار دینا اور اس کا مذاق اڑانا تھا، چنانچہ ابن الراوندی نے یہ حدیث گھڑی تھی، الباذنجان لما کُل لہ، یعنی بیگن سے غرض یہ ہے کہ اس کو کھایا جائے۔

اور اس سے اُس کی غرض محض شریعت کا مذاق اڑانا تھا، اور دراصل اس حدیث پر تعریض کرنا ہے، القرآن لما قرئ لہ، و ماء زمزم لما شرب لہ، قرآن اسی لئے ہے کہ اُس کو پڑھا جائے اور آب زم زم اسی لئے ہے کہ اُس کو پیا جائے۔

اہل علم نے کہا ہے کہ زندقیوں کی چودہ ہزار حدیثیں مشہور ہو چکی ہیں، یہ اہل بدعت اور خواہشات کے بندے محض اپنے مذہب کی نصرت اور مخالف کے مذہب پر طعن کرنے کے لیے اس عمل کے مرتکب ہوئے ہیں۔ اور رافضی، ناصبی اور کرامیہ تو اس عمل میں سب پر سبقت لے گئے ہیں، خارجی، معتزلہ اور زید یہ تو پھر بھی اس امر قبیح کے اس قدر مرتکب نہیں ہوتے ہیں اہل علم کی ایک جماعت جو علم حدیث

سے مس نہیں رکھتی، اُس نے جب یہ دیکھا کہ محدثین کو نہایت عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے اور ان کی بڑی تعظیم کی جاتی ہے تو چاہا کہ خود بھی محدث بن بیٹھیں، اس لئے یہ نازیبا اور ناشائستہ عمل اختیار کیا، جیسے ابولختری، وہب بن وہب، سلیمان بن عمرو النخعی، حسین بن علوان اور اسحاق بن کحج وغیرہ اور اس جماعت کے بیشتر علماء وعظ و نصیحت میں مشغول رہے۔

فائدہ: ایک اور فرقہ جو بد و عبادت اور دیانت میں مشہور تھا، انہوں نے خواب میں یا کسی معاملہ میں رسول اللہ ﷺ سے یا ائمہ اطہار سے کوئی بات سنی تو انہوں نے اپنے خواب یا معاملہ پر یقین اور اعتماد کرتے ہوئے اُس بات کو مبہم روایت کر دیا اور لوگوں نے یہ سمجھا کہ یہ واقعی حدیث ہے جواز راہ ظاہران تک پہنچی ہے، چنانچہ ابو عبد الرحمن سلمیٰ اور دوسرے صوفیوں کو جو حدیث کا ذوق نہ رکھتے تھے، اسی عیب سے متہم کیا گیا ہے اور ان کی رائے کو ناقابل اعتبار قرار دیا گیا ہے۔ لیکن یہ حکم تمام صوفیہ پر لاگو کرنا خوارج کا طریقہ ہے۔

فائدہ: دوسرا ایک اور فرقہ خلفاء، ملوک اور امراء کے ان مصاحبین کا ہے جنہوں نے محض ان کی دلجوئی کے لئے حدیثیں گھڑیں اور دین کو دنیا کے بدلے بیچا۔

فائدہ: ایک اور فرقہ نے بغیر ارادہ بھی حدیثیں وضع کی ہیں، جس کی صورت یہ ہوئی کہ انہوں نے جہالت اور توہم کی وجہ سے کسی صاحب تجربہ شخص یا صوفی یا حکمائے سابقین میں سے کسی حکیم کا کوئی کلام سنا اور اس کو پیغمبر علیہ السلام سے منسوب کر دیا۔

صرف اس خیال سے کہ ایسا حکیمانہ کلام اور ایسی حکمت کی بات پیغمبر علیہ السلام کے سواء اور کسی کی نہیں ہو سکتی۔ اس فرقہ کی کوئی حد و نہایت نہیں ہے، اکثر عوام اسی مرض میں مبتلا ہیں، اور اللہ عز و جل ہی توفیق دینے والا اور خرابیوں سے بچانے والا ہے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ

کی ثابت کردہ بے اصل روایات

اس کی تفصیل ملاحظہ ہو۔

(۱) مسئلہ: ایک واعظ صاحب نے بیان کیا کہ ایک مرتبہ رسول کریم

ﷺ نے حضرت جبریل علیہ السلام سے دریافت کیا، تم وحی کہاں سے اور کس طرح لاتے ہو۔ آپ نے جواب میں عرض کیا کہ ایک پردہ سے آواز آتی ہے۔ آپ نے دریافت فرمایا کہ کبھی تم نے پردہ اٹھا کر دیکھا۔ انہوں نے جواب دیا کہ میری مجال نہیں کہ پردہ اٹھا سکوں۔ آپ نے: ”یا کہ اب کے پردہ اٹھا کر دیکھنا، حضرت جبریل امین علیہ السلام نے ایسا ہی کیا، کیا دیکھتے ہیں کہ پردہ کے اندر خود حضور پر نور ﷺ جلوہ فرما ہیں اور عمامہ سر پر باندھے ہیں اور سامنے شیشہ رکھا ہے اور فرما رہے ہیں کہ میرے بندے کو ہدایت کرنا۔ یہ روایت کہاں تک صحیح ہے۔ اگر غلط ہے تو اس بیان کرنے والا کس حکم کے تحت میں داخل ہے؟

الجواب: یہ روایت محض جھوٹ اور کذب و افتراء ہے اور اس کا یوں

بیان کرنے والا ابلیس کا مسخرہ ہے اور اگر اس کے ظاہر مضمون کا معتقد ہے تو صریح کافر ہے۔ ”واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب“

(قانون شریعت، ص ۲۱، ۲۲)

(۲) عرض: یہ صحیح ہے کہ شب معراج مبارک جب حضور اقدس ﷺ

عرش بریں پر پہنچے، نعلین پاک اتارنا چاہا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو وادی ایمن

میں نعلین شریف اتارنے کا حکم ہوا تھا۔ فوراً غیب سے ندا آئی، اے حبیب تمہارے مع نعلین شریف رونق افروز ہونے سے عرش کی زینت و عزت زیادہ ہوگی۔
ارشاد: یہ روایت محض باطل و موضوع ہے۔

(المملفوظ، ج ۲، ص ۹۲)

امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ نے روایت کو موضوع بتایا ہے، یہ کیسے کہا جاتا ہے کہ آپ مع نعلین کے قائل نہیں۔ روایت کا موضوع ہونا اور بات اور نفس مسئلہ شے دیگر۔ اسی لئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ مع نعلین بر عرش کے منکر نہیں تفصیل فقیر (مفتی محمد فیض احمد اویسی غفرلہ) نے رسالہ ”عرشہ“ میں عرض کر دی ہے۔

(مفتی محمد فیض احمد اویسی غفرلہ)

(۳) عرض: شب معراج جب براق حاضر کیا گیا، حضور آبدیدہ ہوئے۔

حضرت جبریل علیہ السلام نے سبب پوچھا، فرمایا آج میں براق پر جا رہا ہوں کل قیامت کے دن میری امت برہنہ پاپل صراط کی راہ طے کرے گی۔ یہ تقاضائے محبت و شفقت امت کے موافق نہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہوا یوں ہی ایک ایک براق بروز حشر تمہارے براستی کی قبر پر بھیجیں گے۔ یہ روایت صحیح ہے یا نہیں؟

ارشاد: بالکل بے اصل ہے، ایسی ہی اور بہت سی روایات بالکل بے

اصل و بہودہ ہیں کیا کہا جائے۔

(المملفوظ، ج ۲، ص ۹۲)

(۴) مسئلہ: مولیٰ علی نے لال کافر کو مارا اور وہ بھاگا اور ہنوز زندہ ہے،

آیا اس کی خبر حدیث سے ہے اور کب تک زندہ رہے گا اور پھر ایمان لائے گا یا نہیں؟

الجواب: یہ بے اصل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(احکام شریعت، ص ۲۰)

(۵) داستانِ امیر حمزہ میں جو عمر و عیار کا ذکر ہے یہ عمر و کون ہیں اور ان کی

نسبت اس لفظ کا اطلاق کیسا ہے؟

الجواب: سیدنا عمرو بن اُمیہ ضمری رضی اللہ تعالیٰ عنہ اچلہ صحابہ کرام

رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ہیں۔ فیضی بے فیض نے جب داستانِ امیر حمزہ رضی

اللہ عنہ گڑھا اس میں جہاں صد ہا رکنا شائستہ اور اطوارِ ناباستہ مثلاً مہر نگار دختر

نوشیرواں پر فریفتہ ہو کر راتوں کو اس کے محل پر کند ڈال کر جانا اور معاذ اللہ صحبتیں گرم

رکھنا، عم مکرم حضور پر نور سید عالم ﷺ اسد اللہ و اسدِ رسول سیدنا حمزہ بن عبدالمطلب

رضی اللہ عنہما کی طرف نسبت کئے یوں ہی ہزار ہا شہد پن مسخرگی کے بیہودہ جتن ان

صحابی جلیل رضی اللہ عنہ کی جانب منسوب کر دیئے اور انہیں معاذ اللہ عیار و دزد طرار کے

لقب دے کر بحیلہء داستان جاہل بے تہائی بنائے۔ یہ اس مُردک کی ناپاک بیباکی

اور بیباک ناپاکی اور خدا اور رسول پر سخت جرات تھی۔ مسلمانوں کی ان شیطانی

قصوں خصوصاً ان ناپاک لفظوں سے احتراز لازم ہے۔

(احکام شریعت، ج ۳، ص ۳۲۳)

(۶) سوال: اب ایک حکایت بیان کرتا ہوں۔ دلیل الاحسان مطبع

مصطفائی لاہور، تصنیف مولوی معنوی میاں عبداللہ متوطن ملتان صفحہ نمبر ۶۔

نقل است کہ روزے پیغمبر ﷺ در مسجد مدینہ منورہ نشستہ بودند و باتمامی

اصحابان صغار و کبار وعظ و حدیث شریف بیان می فرمودند کہ وحی جبریل علیہ السلام

در خدمت پیغمبر ﷺ درآمد۔

پیغمبر ﷺ از سبب بیان حدیث و وعظ بطرف وحی جبریل علیہ السلام متوجہ نشدند و وحی علیہ السلام در دل خود و سوسہ و کدورت بسیار در خاطر کردند۔ گفت عجب است کہ کلام ربانی از جانب باری تعالیٰ یہ آنحضرت میرسانم الحال بمن التفات نکردند ہموں وقت حضرت را از روئے کشف باطنی معلوم و مفہوم شد کہ بی خاطر جبریل علیہ السلام کدورت گذشت پس جبریل علیہ السلام را نزد خود طلبیدہ پرسید کہ اے انجی جبریل کلام ربانی از کدام مقام بگوش میرسید گفت یا رسول اللہ ﷺ بالائے عرش یک قبہ نور است بمثل حجرہ در اں جا یک سوراخ است از انجا بگوش من آوازی رسد حضرت رسول علیہ السلام فرمود باز نزد آں قبہ بردازاں جا خبر گرفته زود بمن برساں لیکن اندرون قبہ نزدی چوں مہتر جبریل علیہ السلام بموجب فرمودہ رسول اللہ ﷺ باز رفت و اندرون قبہ درآمد چہ بیند کہ اندرون قبہ نور محمد ﷺ است و حضرت خود نشسته اند و الحال مہتر جبریل علیہ السلام باز بہ جلدی پرواز فرمود و بر زمین ورود نمود چہ بیند کہ رسول خدا ﷺ در ہمون مکان با صحابان در حدیث و وعظ مشغول اند۔ جبریل علیہ السلام از معائنہ ایں حال متعجب براند و حیران گشت و شرمناک شدہ گفت کہ اے خدایا از من خطا شدہ مارا معاف فرمایند۔

اب عرض یہ کہ نقل اہلسنت و الجماعت کے نزدیک صحیح ہے یا نہیں؟

جواب: ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ! جل و علا و علیہ السلام،

اشہدان لا الہ الا اللہ وحدہ“ لا شریک لہ و اشہدان محمد عبدہ،

و رسولہ عز جلالہ و علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام۔“ اس کے ظاہر سے عوام

جہاں کے خیال میں آئے وہ تو صاف صاف حضور اقدس ﷺ کو معاذ اللہ خدا کہنا ہے اس کے کفر صریح ہونے میں شک کیا ہے۔

حضور اقدس ﷺ نے ہزاروں طرح جس کا انسداد فرمایا ہے۔ مسیح علیہ السلام کی امت ان کے کمالاتِ عالیہ دیکھ کر حد سے گذری۔ اور ان کو خدا کا بیٹا کہہ کر کافر ہوئی۔ ہمارے حضور سید عالم ﷺ کے کمالاتِ اعلیٰ کے برابر کس کے کمالات ہو سکتے ہیں، جس کے کمالات ہیں سب حضور ہی کے کمالات کے پرتو و ظلال ہیں۔۔۔ ”من رانی فقد رای الحق“ جس نے مجھے دیکھا اس نے حق دیکھا، تو ان تجلیوں کے سامنے کون تھا جو ”ہذا ربی هذا اکبر“ نہ بول اُٹھتا؟

لہذا حضور اقدس بالموءننین رؤف رحیم ﷺ کی رحمت نے اپنی امت کے حفظِ ایمان کے لئے ہر آن ہر اداسے اپنی عبدیت اور اپنے رب عزوجل کی الوہیت ظاہر فرمادی۔ کلمہ شہادت میں رسولہ سے پہلے عبدہ رکھا کہ اس کے بندے ہیں اور اس کے رسول۔ بالجملہ رسول اللہ ﷺ باعتبار حقیقت محمدیہ علیہ افضل الصلوٰۃ والتحیہ جس طور پر ہم نے تقریر کی اس مرتبہ اور اس سے بدرجہا زائد کے لائق ہیں، مگر یہ واقعہ غلط اور باطل ہے۔ بغیر رد کے اس کا بیان حرام ہے۔

(ملکھا فتاویٰ افریقہ، ص ۴۰)

(۷) ایک سائل نے متعدد سوال کے ساتھ ایک سوال اس طرح کیا،

سوال: ایک روز جبریل علیہ السلام حضور سرورِ کائنات ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے، آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اے اخئی! تم کو اپنے مقام سے یہاں تک آنے میں کتنا وقفہ ہوتا ہے؟ عرض کیا! حضور دستارِ مبارک کا چچ تمام نہیں فرمانے پائیں گے

کہ غلام اپنے مقام سے یہاں حاضر ہو جائے گا۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جہاں سے تم کو حکم ملتا ہے وہاں پردہ پڑا ہوا ہے، جاؤ اس کو اٹھا کر دیکھو۔

ادھر آنحضرت ﷺ نے دستار مبارک زیب سرفرمانا شروع کی، جبریل علیہ السلام نے مقام مذکور پر پردہ اٹھا کر دیکھا تو حضور پٹکان زیب سرفرما رہے ہیں۔ پھر زمین پر آکر اسی طرح پٹکان زیب سرفرما تے ہوئے دیکھا۔ اسی استعجاب میں چند مرتبہ آئے گئے۔ حیران ہو کر عرض کیا حضور مجھے کیوں دوڑایا جاتا ہے۔ جب یہاں بھی آپ اور وہاں بھی آپ! اس کے جواب میں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

جواب: یہ روایت محض کذب و باطل و مردود و موضوع و افتراء اور اختراع ہے۔ ”قاتل اللہ واضعہا“ اور اس کا ظاہر سخت کفر ملعون ہے۔ ایسے تمام مضامین کا پڑھنا سننا حرام ہے۔ ”واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم“

(فتاویٰ رضویہ، ج ۶، ص ۳۲۹)

(۸) سوال: اس مقام پر ایک حکایت بیان کرتا ہوں۔ دلیل الاحسان حسب فرمائش حاجی چراغ دین و سراج الدین تاجر کتب لاہور، در مطبع مصطفائی لاہور طبع شد۔

باب سوم، در فضیلت چہار یار رضی اللہ عنہم روزے حضرت شاہ مرداں علی کرم اللہ وجہہ بطرف گورستان رفت و استادہ شد۔ دیدند کہ ایک شخص از عذاب قبر فریادی کند، فوقی ناروحتی نارویمینی نارویساری نارامیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ چوں اوراداراں احوال دیدند کہ در عذاب قبر گرفتار است بروے رحم فرمودہ وہاںجا وضو ساختہ صدر رکعت نماز نفل گذاردہ و سہ ختم قرآن تما کردہ۔ ثواب

آں را بروحان میت بخشیدند۔ لیکن ہرگز عذاب رفع نہ شد۔ پس علی کرم اللہ وجہہ
دریں احوال متفکر و حیران ماندند کہ ایں بندہ را بسیار گناہ در پیش آمدہ کہ دعائے من قبول
نمی شود و خلاصی اواز عذاب نمی گردد و حضرت علی کرم اللہ وجہہ از آنجا برخاستہ بہ پیش
پیغمبر ﷺ آمدہ دوران زمان آنحضرت ﷺ اندرون حجرہ نشستہ بودند کہ احوال
آں میت حضرت میت حضرت علی کرم اللہ وجہہ بیان فرمود کہ یا رسول اللہ ﷺ امروز
بطرف گورستان رفتہ بودم کہ شخصے از عذاب قبر فریاد میکند من صدر رکعت نماز نفل گذارده
وسہ ختم قرآن مجید کردہ بروح آں میت بخشیدم لیکن آں میت نعوذ
گرفتار بما و عذاب اورفع نہ شد چوں رسول کریم ﷺ از زبان علی کرم اللہ وجہہ
ایں چنین احوال شنیدند ہر چند کہ در حیم شریف خوش وقت نشستہ بودند زدا از استماع
ایں احوال بیقرار شد بطرف گورستان رواں شدند فرمودند کہ یا علی رضی اللہ عنہ ہمراہ من
بیائید و آں قبر مرا نہایتا احوال آں میت بہ ینم امیر المومنین رضی اللہ عنہ ہمراہ من
بیائید و آں قبر مرا نہایتا احوال آں میت بہ ینم امیر المومنین رضی اللہ عنہ آنحضرت
را در آنجا بردند چوں رسول خدا ﷺ در اں قبرستان تشریف آوردند چہ بیند کہ آں میت
را عذاب نمی شود ہر چند تفحص کردند نیافتند حضرت علی رضی اللہ عنہ را فرمودند مگر آں قبر از
شما سہودنسیان شدہ باشد آں قبر دیگر خواہد بود حضرت علی رضی اللہ عنہ گفت یا رسول اللہ
ﷺ ہمیں قبرست من آثار کردہ رفتہ بود ہماں نشانی ست پس آنجا حضرت رسالت
پناہ با حضرت علی کرم اللہ وجہہ معائنہ می کردند کہ جبریل از درگاہ رب العالمین بطرف
سید المرسلین نازل شدہ گفت اے پیغمبر علیہ السلام خدائے تعالیٰ ترا سلام میرساند بعدہ
می فرماید کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ راست می گوید کہ قبر آں بندہ ہمیں است لیکن الحال

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ برائے عبادت و نماز و خصوصاً خیرہ بوندہ بعدہ شامہ برریش مبارک جدا شدہ بود چوں باد آں موئے را براں قبر انداختہ از برکت آں موئے مبارک صدیق اکبر رضی اللہ عنہ تمامی گورستان راحق تعالیٰ بخشیدہ آمرزیدہ است پس اے مؤمن ہر گاہ حق تعالیٰ در موئے ایشان گلہ کند یا چیزے دیگر گوید پس ہر مؤمن را لازم ست کہ چوں اسم مبارک صدیق اکبر بشنود از دل و جان فدا شدہ بگوید رضی اللہ عنہ۔

مولانا صاحب! یہ حکایت صحیح ہے یا نہیں اور اہلسنت کو ضروری ہے یا نہیں یہ فضیلت بیان کرنا۔ یہاں پر زید صاحب کو اعتراض بڑا گذرا ہے کہ یہاں اس حکایت کے بیان سے جناب سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ کا مرتبہ کم کرنا اور سیدنا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا مرتبہ زیادہ کرنا ہے۔ وجہ یہ زید صاحب بتاتے ہیں کہ جناب سیدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے سورکت نماز پڑھی اور تین ختم قرآن شریف کا ثواب بخشا اور دعا مانگی پھر ان کی دعا کیسے رد ہو اور ایک بال کی برکت سے اللہ عزوجل بخش دے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کا مرتبہ صاف کم کرنا ہے۔ یہ قول زید کا باطل ہے یا نہیں۔ اہلسنت کے نزدیک مگر شاید زید صاحب کو یہ خبر نہ ہوگی کہ اللہ عزوجل ایسا زبردست ہے کہ ایک کو ایک پر فضیلت و بزرگی دیتا ہے۔

ہاں دیکھو تمہارا رب عزوجل فرماتا ہے، ”تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ ط“ ترجمہ: ”یہ پیغمبر ہیں کہ بزرگی دی ہم نے ان کے بعض کو اور پر بعض کے، ان میں سے بعض وہ ہیں کہ باتیں کی اللہ نے ان سے اور ان کے بعض کو درجوں بلند کیا۔“ یا اللہ ہمارے مولانا

صاحب کی زندگی میں برکت دے۔ ”آمین“

الجواب: یہ حکایت محض باطل و بے اصل ہے۔ زید کی مراد مرتبہ کم کرنے سے اگر یہ ہے کہ صدیق اکبر مولیٰ علی رضی اللہ عنہم سے افضل ٹھہرے جاتے ہیں تو یہ بلاشبہ اہلسنت کا عقیدہ ہے اگرچہ اس حکایت کو اس سے بھی بحث نہیں وہ آیات و احادیث و اجماع سے ثابت ہے۔

اور اگر یہ مقصود کہ معاذ اللہ اس میں مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کی توہین لازم آتی ہے تو صریح باطل ہے۔

یہ حکایت اگر صحیح بھی ہو تو دعا کا مقصود اس میت کا عذاب سے نجات پانا تھا وہ بہت زیادہ ہو کر حاصل ہوا کہ تمام گورستان بخشا گیا مولیٰ علی کی دعا ہی کا اثر ہوا کہ صدیق کا موء مبارک ہو اوہاں لے گئی جس سے سب کی مغفرت ہو گئی تو یہ دعا رد دعا ہوایا اعلیٰ درجہ کا قبول۔ اور فرض کیجئے کہ حکمت الہی نے اس وقت دعائے امیر المؤمنین علی کو قبول کر کے تیسرے اعلیٰ مرتبے میں رکھا یعنی آخرت میں اس کا ثواب ذخیرہ فرمایا۔ (قبول دعا کے تین مرتبے ہیں، (۱) جو مانگا مل جانا (۲) اس کے برابر بلا کا دفع ہونا، یہ اس سے بہتر ہے۔ (۳) اس کا ثواب آخرت کے لئے جمع رہنا، یہ سب سے اعلیٰ ہے) اور اس موء مبارک کو ذریعہ مغفرت کر دیا کہ وہ کریم مسلمان کی پیری سے حیا فرماتا ہے اور مسلمان بھی کون سا سردارِ جملہ مسلمین ابو بکر صدیق (جن کی نسبت حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان کی پیری کو اپنی امت کی مغفرت کے لئے وسیلہ کیا کہ الہی ابو بکر کا صدقہ میری امت کے بوڑھوں کو بخش دے) تو اس میں معاذ اللہ امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ کی کیا توہین ہوئی مگر جاہلانہ مت سب سے جدا ہوتی ہے۔

”واللہ تعالیٰ اعلم“ (فتاویٰ افریقہ، ص ۱۲۸ تا ۱۵۱)

(۹) اول: ایک رسالہ لکھا ہے کہ شبِ معراج میں حضور اکرم ﷺ

کو حضرت پیرانِ پیر رحمۃ اللہ علیہ نے عرشِ معلیٰ پر اپنے اوپر سوار کر کے پہنچایا۔
یا کاندھادے کر اوپر جانے کی معاونت کی یعنی یہ کام اوپر جانے کا براق اور جبریل علیہ
السلام اور رسول کریم ﷺ سے انجام کو نہ پہنچا، حضرت غوث الاعظم رحمۃ اللہ علیہ نے یہ
مہم سرانجام پہنچائی۔

دوسری: یہ کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے اگر میرے بعد نبی

ہوتا تو پیرانِ پیر ہوتے۔

تیسری: یہ کہ زمیل ارواح کی عزرائیل علیہ السلام سے حضرت پیرانِ

پیر نے چھین لی تھی۔

چوتھی: یہ کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت غوث الاعظم رضی

اللہ عنہ کی روح کو دودھ پلایا ہے۔

پانچویں: اکثر عوام کے عقیدہ میں یہ بات جمی ہوئی ہے کہ حضرت

غوث الاعظم رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے بھی زیادہ مرتبہ رکھتے ہیں۔

ان اقوال کا کیا حال ہے مفصل بیان فرما کر اجرِ عظیم اور ثوابِ کریم پائیں اور رفعِ نزع

بین الفریقین فرمادیں۔

الجواب: ”اللہم لک الحمد“ فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ کلمات چند مجمل

وسودمند گذارش کرے کہ اگرچہ فریقین میں کسی کو پسند نہ آئیں مگر بعونہ تعالیٰ حق و انصاف

ان سے متجاوز نہیں۔ ”والحق بالحق ان يتبع واللہ الہادی الی صراط مستقیم“

یہ قول کہ اگر نبوت ختم نہ ہوتی تو حضورِ غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی ہوتے اگرچہ اپنے مفہومِ شرعی پر صحیح و جائز الاطلاق ہے کہ بے شک مرتبہ علیہ رفیعہ حضور پر نور رضی اللہ عنہ تلو مرتبہ نبوت ہے خود حضور معلیٰ ﷺ ارشاد فرماتے ہیں کہ جو قدم میرے جدا کر م نے اٹھایا، میں نے وہیں قدم رکھا۔ سو اقدام نبوت کے کہ ان میں غیر نبی کا حصہ نہیں۔

از نبی برداشتن گام از تو بہادن قدم غیر اقدام النبوة سد مشاہ الختام اور جواز اطلاق یوں کہ خود حدیث میں امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے وارد، ”لو کان بعدی نبی لکان عمر بن الخطاب“۔ میرے بعد نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔

(رواہ احمد والترمذی والحاکم عن عقبہ بن عامر والطبرانی عن عصمۃ بن مالک) دوسری حدیث میں حضرت ابراہیم صاحبزادہ حضور اقدس سید المرسلین ﷺ کے لئے وارد، ”لو عاش ابراہیم لکان صدیقاً نبیاً“ اگر جیتے تو صدیق و پیغمبر ہوتے۔ رواہ ابن عساکر عن جابر بن عبد اللہ عن عبد اللہ بن عباس وعن ابی اوفی والباوردی عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

علماء نے امام ابو محمد جوینی قدس سرہ کی نسبت کہا ہے کہ اگر اب کوئی نبی ہو سکتا تو وہ ہوتے۔ امام ابن حجر مکی اپنے فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے ہیں، ”قال فی شرح المہذب نقلاً عن الشیخ الامام المجمع علی جلالہ وصلاحہ وامامتہ ابی محمد الجوینی قیل فی ترجمتہ لو جاز ان یبعث اللہ فی هذه الامۃ نبیاً لکان ابامحمد الجوینی“

مگر ہر حدیث حق ہے اور ہر حق حدیث نہیں، حدیث ماننے اور حضور اکرم ﷺ کی طرف نسبت کرنے کے لئے ثبوت چاہیے بے ثبوت نسبت جائز نہیں اور قول مذکور ثابت نہیں۔ ”واللہ تعالیٰ اعلم“

حضرت اُمّ المؤمنین محبوبہ سید المرسلین ﷺ کا روح اقدس سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کو دودھ پلانا، بعض مداحین حضور اسے واقعہ خواب بیان کرتے ہیں۔ ”کما رأیت فی بعض کتبہم التصریح بذالک“۔ اس تقدیر پر تو اصلاً وجہ استبعاد نہیں اور اب جو کچھ اس پر ایراد کیا گیا سب بے جا و بے محل ہے۔ اور اگر بیداری ہی میں مانا جاتا تاہم بلاشبہ عقلاً ممکن اور شرعاً جائز اور اس میں کوئی بھی استحالہ درکناں استبعاد بھی نہیں۔ ”اناللہ علیٰ کل شیء قدير“۔ نہ ظاہر میں حضرت اُمّ المؤمنین کے پاس شیر نہ ہونا کچھ اس کے منافی کہ امور خارقہ للعادت اسباب ظاہریہ پر موقوف نہیں، نہ روح عامہ متکلمین کے نزدیک مجردات سے ہے۔ اور فی نفسہ مادیہ نہ سہی تاہم مادہ سے اس کا تعلق بدیہی جسم شہادت میں منحصر جسم مثالی بھی کوئی چیز ہے کہ ہزاروں احادیث برزخ وغیرہ اس پر گواہ کیف ماکان۔ شک نہیں کہ روح مفارق کی طرف نصوص متواترہ میں نزول و صعود وضع و تمکن وغیرہ اعراض جسم و جسمانیات قطعاً منسوب اور وہ نسبتیں اہل حق کے نزدیک ظاہر پر محمول۔

یالیت شعری جب ارواح شہداء کا میوہ ہائے جنت کھانا ثابت، ”الترمذی عن کعب بن مالک قال قال رسول اللہ ﷺ ان ارواح الشہداء فی طیر خضر تعلق من ثمر الجنة“ بلکہ دوسری روایت میں ارواح مؤمنین کیلئے یہی ارشاد، الامام احمد عن الامام الشافعی عن الامام مالک عن الزہری

عن عبد الرحمن بن كعب بن مالك عن ابيه رضى الله تعالى عنه عن
النبي ﷺ تسمة المؤمن طائر يعلق في شجر الجنة حتى يرجعه الله الى
جسده يوم يبعثه۔ تو دودھ پینے میں کیا استحالہ ہے حال روح بعد فراق و پیش
از تعلق میں فارق کیا ہے۔ آخر حضرت ابراہیم علی ابیہ و علیہ الصلوٰۃ و التسلیم کے لئے صحیح
حدیث میں ہے کہ جنت میں دو (۲) دایہ ان کی مدت رضاعت پوری کرتی ہیں۔
”احمد و مسلم عن انس رضى الله عنه عن النبي ﷺ ان ابراهيم ابني
وانه مات في الشدي وان له ظئرين يكملان رضاعه في الجنة۔۔
بایں ہمہ یہ باتیں نافی استحالہ ہیں نہ مثبت وقوع، قول بالوقوع تا وقتیکہ نقل ثابت نہ
ہو جزاف و بے اصل ہے۔ ”واللہ تعالیٰ اعلم“

نہ، زنبیل ارواح چھین لینا خرافاتِ مخترعہ جہال سے ہے، سیدنا عزرائیل
علیہ الصلوٰۃ والسلام رسل ملائکہ سے ہیں اور رسل ملائکہ اولیاء بشر سے بالاجماع افضل،
مسلمان کو ایسے باطل و اہیہ سے احتراز لازم۔ واللہ الہادی

تنبیہ: بنائے انکار یہ طرزِ ادا ہے ورنہ ممکن کہ سیدنا عزرائیل علیہ الصلوٰۃ
والسلام نے کچھ روحیں بامر الہی قبض فرمائی ہوں اور حضورِ غوثِ اعظم رضی اللہ عنہ کی
دعا سے باذن الہی پھر اپنے اجسام کی طرف پلٹ آئی ہوں۔ احیاء مردہ حضور پر نور و
دیگر محبوبانِ خدا سے ایسا ثابت ہے کہ جس کے انکار کی گنجائش نہیں۔ یونہی ممکن کہ
حضرت ملک الموت نے بنظر صحائفِ محو و اثبات قبض بعض ارواح شروع کیا۔ اور علم
الہی میں قضا نے ابرام نہ پایا تھا، بہ برکت دعائے محبوب رضی اللہ عنہ قبض سے باز
رکھے گئے ہوں۔ امام عارف باللہ سیدی عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی کتاب

مستطاب ”لواقح الانوار“ میں حالات حضرت سیدی شیخ محمد شربنی قدس سرہ میں لکھتے ہیں، ”لما ضعف ولده احمد واشرف على الموت وحضر عزرائيل لقبض روحه قال له الشيخ ارجع الى ربك فراجعہ فان الامر نسخ فرجع عزرائيل وشفا احمد من تلك الضعفة وعاش بعده ثلاثين عاماً۔ یعنی جب ان کے صاحبزادے احمد ناتواں ہو کر قریب المرگ ہوئے اور حضرت عزرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام ان کی روح قبض کرنے آئے، حضرت شیخ نے ان سے گزارش کی کہ اپنے رب کی طرف واپس جائیے اس سے پوچھ لیجئے کہ حکم موت منسوخ ہو چکا ہے۔ عزرائیل علیہ السلام پلٹ گئے، صاحب زادہ نے شفا پائی اور اسکے بعد میں برس زندہ رہے۔ ”واللہ تعالیٰ اعلم“

یونہی جس کا عقیدہ ہو کہ حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ حضرت جناب افضل الاولیاء المحمدیین سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے افضل یا ان کے ہمسر ہیں گمراہ بد مذہب ہے، سبحان اللہ! اہلسنت کا اجماع ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ، امام الاولیاء مرجع العرفاء امیر المؤمنین مولیٰ المسلمین سیدنا مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ سے بھی اکرم وافضل واتم واکمل ہیں جو اس کا خلاف کرے اے بدعتی، شیعہ رافضی مانتے ہیں نہ کہ حضور غوثیت مآب رضی اللہ عنہ کو تفصیل دینی، معاذ اللہ انکار آیات قرآنیہ واحادیث صحیحہ وخرق اجماع امت مرحومہ ہے۔

ولاحول ولاقوة الا باللہ العلی العظیم

یہ مسکین اپنے زعم میں سمجھا کہ میں نے حق محبت حضور پر نور سلطان غوثیت رضی اللہ عنہ کا ادا کیا کہ حضور کو ملک مقرب پر غالب یا افضل الصحابہ سے افضل بتایا

حالانکہ ان بیہودہ کلمات سے پہلے بیزار ہونے والے حضور سیدنا غوث الاعظم ہیں۔

رضی اللہ عنہ، باللہ التوفیق

رہا شب معراج میں روح پُرفتوح حضور غوث الثقلین رضی اللہ عنہ کا حاضر ہو کر پائے اقدس حضور پر نور سید عالم ﷺ کے نیچے گردن رکھنا اور وقت رکوب براق یا صعود عرش زینہ بننا۔ شرعاً و عقلاً اس میں کوئی استحالہ نہیں۔ سدرۃ المنتہیٰ اگر منتہائے عروج ہے تو باعتبار اجسام نہ بہ نظر ارواح عروج روحانی ہزاروں اکابر اولیاء کو عرش بلکہ مافوق العرش تک ثابت و واقع جس کا انکار نہ کرے گا۔ مگر علوم اولیاء کا منکر، بلکہ با وضو سونے والے کے لئے حدیث میں وارد کہ اس کی روح عرش تک بلندی جاتی ہے ایسا ہی سجدہ میں سو جانے والے کے حق میں آیا، نہ اس قصے میں معاذ اللہ کوئی بوئے تفصیل یا ہمسری حضور سیدنا غوث الاعظم رضی اللہ عنہ کے لئے نکلتی ہے نہ اس کی عبارت یا اشارت سے کوئی ذہن سلیم اس طرف جاسکتا ہے کیا عجب سواری براق سے بھی یہی معنی تراشے جائیں کہ یہ اوپر جانے کا کام حضرت جبریل علیہ السلام اور رسول کریم ﷺ سے انجام کو نہ پہنچا براق نے یہ مہم سرانجام کو پہنچائی تو در پردہ اس میں براق کو تفصیل دینا لازم آتا ہے کہ حضور اقدس ﷺ بہ نفس نفیس نہ پہنچ سکے اور براق پہنچ گیا اس کے ذریعے سے حضور کی رسائی ہوئی۔ نعوذ باللہ تعالیٰ منہ، مع ہذا خدمت کے افعال جو بہ نظر تعظیم و اجلال سلاطین بجالائے جاتے ہیں کیا ان کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ بادشاہ ان امور میں عاجز اور ہمارا محتاج ہے علاوہ بریں کسی بلندی پر جانے کے لیے زینہ بننے سے یہ کیونکر مفہوم کہ زینہ بننے والا خود بے زینہ وصول پر قادر، نردبان ہی کو دیکھئے کہ زینہ صود ہے اور اصلاً صعود پر قادر نہیں۔

فرض کیجئے اگر ہنگام بت شکنی حضرت امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی عرض قبول فرمائی جاتی۔ اور حضور پر نور افضل صلوٰۃ اللہ تعالیٰ واکمل تسلیماتہ علیہ وعلیٰ آلہ ان کے دوش مبارک پر قدم اکرم رکھ کر بت گراتے تو کیا اس کا یہ مفاد ہوتا کہ حضور اقدس ﷺ تو معاذ اللہ اس کام میں عاجز اور حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ قادر تھے۔ غرض ایسے معنی محال ہرگز عبارت قصہ سے مستفاد نہ اس کے قائلین بے چاروں کو مراد ”واللہ الہادی الی سبیل الرشاد“

یہ بیان تو ابطال استحالہ واثبات صحت بمعنی امکان کے متعلق تھا، رہا اس بیان روایت کی نسبت بقیہ کلام وہ فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ کے مجلد دوم ”العطایا النبویہ فی فتاویٰ الرضویہ“ کتاب مسائل شتیٰ میں مذکور، کہ یہ سوال بھی اوجہین سے آیا اور اس کا جواب قدرے مفصل دیا گیا تھا۔ خلاصہ مقصد اس کا مع بعض زیادات جدیدہ نفیسہ کہ اس کی اصل کلمات بعض مشائخ میں مسطور اور اس میں عقلی و شرعی کوئی استحالہ نہیں بلکہ احادیث و اقوال اولیاء علماء میں متعدد بندگانِ خدا کے لئے ایسا حضور روحانی وارد۔

مسلم اپنی صحیح اور ابوداؤد طیالسی مسند میں جابر بن عبد اللہ انصاری عبد بن حمید بسند حسن انس بن مالک بن مالک رضی اللہ عنہم سے راوی حضور سید عالم ﷺ فرماتے ہیں، ”دخلت الجنة فسمعت خشفة فقلت ما هذا قالوا هذا بلال، ثم دخلت الجنة فسمعت خشفة ما هذه قالوا هذا الغميصاء بنت ملحان“۔ میں جنت میں داخل ہوا تو ایک پھل سنی، میں نے پوچھا یہ کیا ہے۔ ملائکہ نے عرض کیا کہ یہ بلال ہیں۔ پھر تشریف لے گیا پھل سنی، پوچھا، کہا غميصاء بنت

ملحان یعنی اُمّ سلیم مادر انس رضی اللہ عنہما“ ان کا انتقال خلافت امیر المؤمنین عثمان رضی اللہ عنہ میں ہوا۔ کما ذکرہ الحافظ فی التقریر۔

امام احمد ابو یعلیٰ بسند صحیح حضرت عبداللہ بن عباس اور طبرانی کبیر اور ابن عدی کامل میں بسند حسن ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہم سے راوی کہ حضور اقدس ﷺ فرماتے ہیں۔ ”دخلت الجنة ليلة اسرى بي فسمعت في جانبها سروجا فقلت يا جبرئيل ما هذا بلال المؤذن“ میں شب معراج جنت میں تشریف لے گیا اس کے گوشہ میں ایک آواز نرم سنی، پوچھا اے جبرئیل یہ کیا ہے، عرض کی یہ بلال مؤذن ہیں۔“

امام احمد و مسلم و نسائی انس رضی اللہ عنہ سے راوی حضور والا صفات صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ فرماتے ہیں۔ ”دخلت الجنة فسمعت خشفة بين يدي فقلت ما هذه الخشفة فقيل الغميصاء بنت ملحان“۔ میں بہشت میں رونق افروز ہوا اپنے آگے ایک کھٹکنا، پوچھا یہ کیا ہے، عرض کی گئی غمصیا بنت ملحان۔

امام احمد و نسائی و جاکم با سند صحیحہ اُمّ المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنہما سے راوی حضور سید المرسلین ﷺ فرماتے ہیں، ”دخلت الجنة فسمعت فيها قراءة فقلت من هذا قالوا حارثة بن النعمان كذا لكم البر كذا لكم البر۔“ ”میں بہشت میں جلوہ فرما ہوا وہاں قرآن پڑھنے کی آواز آئی، پوچھا یہ کون ہے۔ فرشتوں عرض کی حارث بن نعمان۔ نیکی ایسی ہی ہوتی ہے۔“ یہ حارث رضی اللہ عنہ خلافت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں ہی راہی جہاں ہوئے۔

قال ابن سعد في الطبقات ذكره الحافظ في الاصابة ابن سعد طبقات میں ابو بکر خدری

سے مرسل راوی حضور سید العالمین ﷺ فرماتے ہیں، دخلت الجنة فسمعت
نخمة من نعیم۔ ”میں جنت میں تشریف فرما ہوا تو نعیم کی کھنکارسنی“ یہ نعیم بن عبد اللہ
عدوی معروف بہ نخام (کہ اسی حدیث کی وجہ سے ان کا یہ عرف قرار پایا) خلافت
امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ میں جنگ اجنادین میں شہید ہوئے، ”کما
ذکرہ موسیٰ بن عقبہ فی المغازی عن الزہری و کذا قالہ ابن اسحاق
ومصعب الزبیری وآخرون کما فی الاصابة۔“

سبحان اللہ! جب احادیث صحیحہ سے احیائے عالم شہادت کا حضور ثابت
تو عالم ارواح قدسیہ کا حضور کیا دور۔

امام ابو بکر ابن ابی الدنیا ابوالخارق سے مرسل راوی حضور پر نور صلوٰۃ اللہ
وسلامہ علیہ فرماتے ہیں،

”مررت لیلة اسری برجل مغیب فی نور العرش قلت من
هذا ملک قیل لا قلت من هو قال هذا رجل کان فی الدنیا لسانہ رطب
من ذکر اللہ تعالیٰ و قلبہ معلق بالمساجد ولم یستسب لو الدیہ قط“

یعنی شب اسری میرا گدرا ایک مرد پر ہوا کہ عرش کے نور میں غائب تھا، میں
نے فرمایا یہ کون ہے۔ کوئی فرشتہ ہے؟ عرض کی گئی نہیں۔ میں نے فرمایا نبی ہے؟ عرض
کی گئی نہیں۔ میں نے فرمایا یہ کون ہے عرض کرنے والے نے عرض کی یہ ایک مرد ہے
کہ دنیا میں اس کی زبان یاد الہی سے تر تھی اور دل مسجدوں سے لگا ہوا اور (اس نے کسی
نے ماں باپ کو برا کہہ کر) کبھی اپنے ماں باپ کو برا نہ کہلوا یا۔..... الخ

(عرفان شریعت)

مزید احادیث موضوعہ کی معلومات کیلئے فقیر (مفتی محمد فیض احمد اویسی غفرلہ) کی تصنیف ”مجموعۃ احادیث و روایات موضوعہ“ کا مطالعہ فرمائیے۔

مدینے کا بھکاری الفقیر القادری
ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ
۲۹ محرم شریف ۱۴۲۰ھ
بہاول پور۔ پاکستان

نماز میں تعظیم مصطفیٰ ﷺ

مصنف

مفتی محمد شوکت علی سیالوی

ملنے کا پتہ مکتبہ اہلسنت فیصل آباد

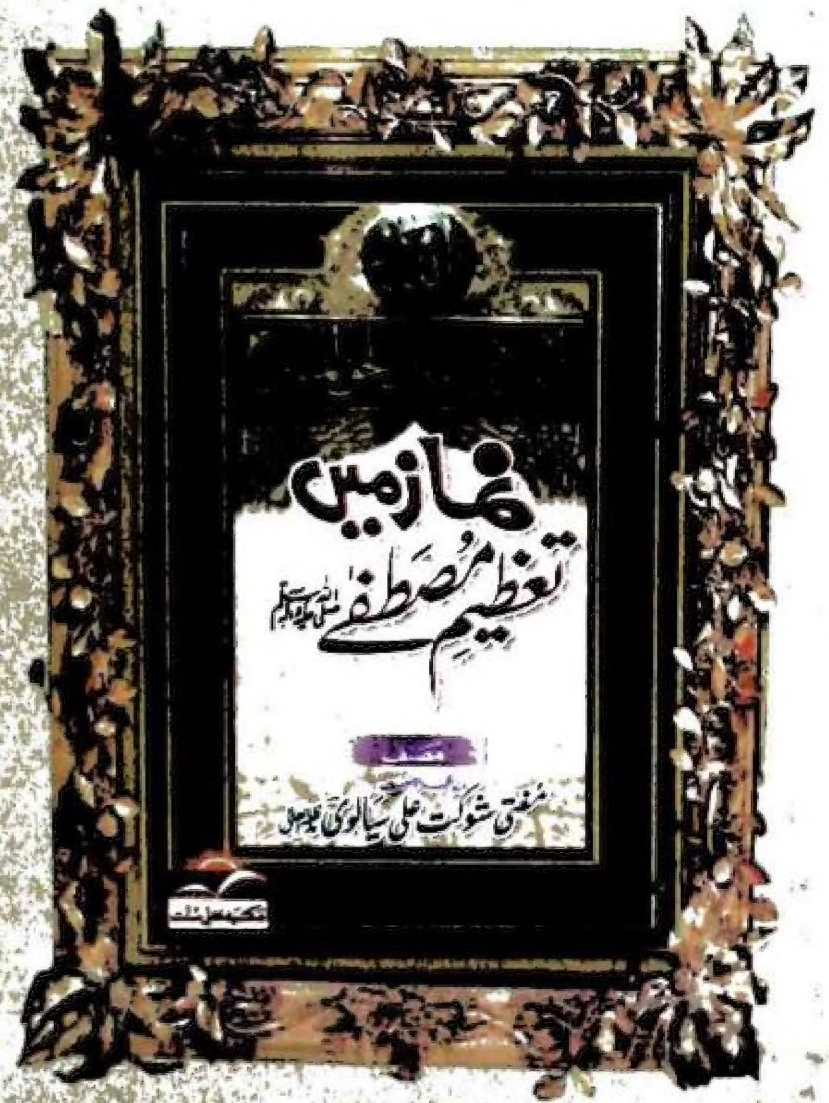
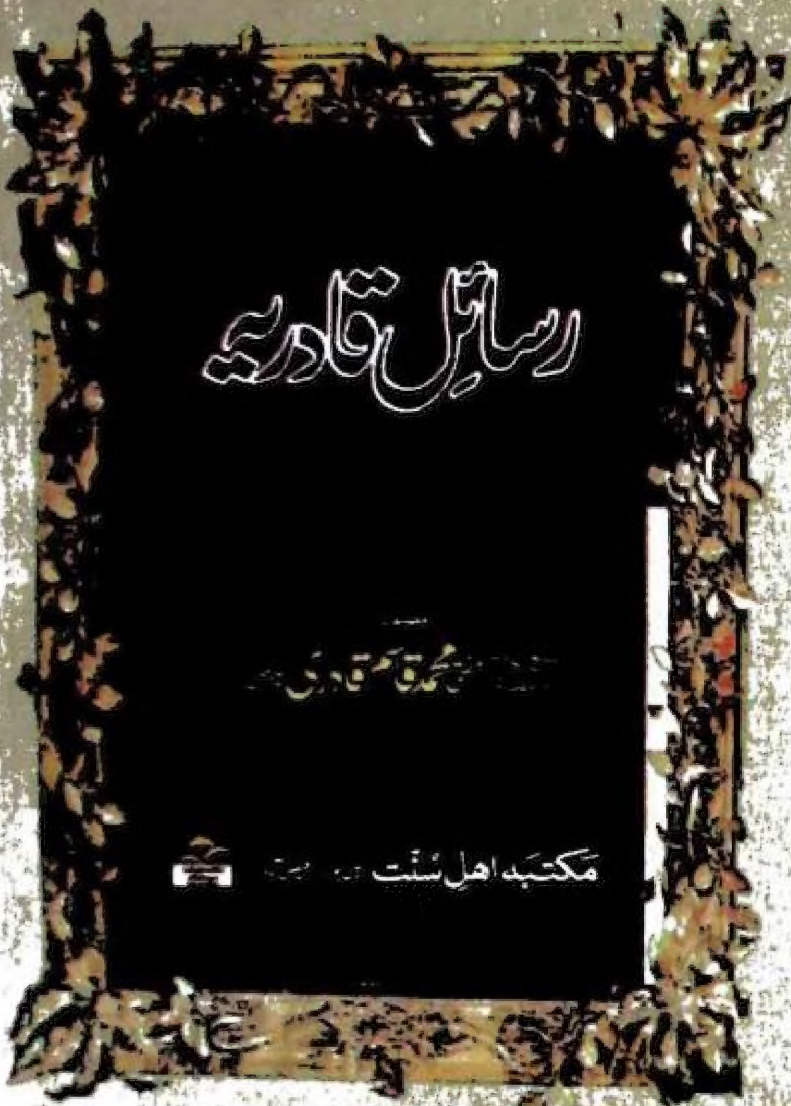
تذکرہ مشائخ قادریہ عطارۃ

مصنف

محمد جنید رضا الممدنی عطاری

ملنے کا پتہ: مکتبہ اہلسنت فیصل آباد

مکتبہ اہل سنت کی دیگر مطبوعات



ایم. یو. بازار فیصل آباد
1-2002111
321-6439552

مکتبہ اہل سنت



marfat.com